

ГОРОД КАК «МЕХАНИЗМ, ПРОТИВОСТОЯЩИЙ ВРЕМЕНИ»

Е. В. Фандорко

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
lizaveta_fandorka@mail.ru*

В статье рассматривается городское пространство г. Минска через призму культурного пространства. Обосновывается актуальность исследований, посвящённых проблематике изучения городской среды. Описываются исторические предпосылки формирования городского культурного пространства Минска, характеризуется современный период его развития.

Ключевые слова: культурное пространство; городское пространство; городское культурное пространство; городская среда; город.

CITY AS A «MECHANISM OPPOSING TIME»

E. V. Fandorko

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: E. V. Fandorko (lizaveta_fandorka@mail.ru)*

The article examines the urban space of Minsk through the prism of cultural space. The relevance of studies of the urban space is substantiated. The historical prerequisites for the formation of city cultural space of Minsk and the modern period of its development is described.

Key words: cultural space; cultural space of the city; space of the city; urban environment; city.

Городское культурное пространство является предметом исследований различных научных направлений и дисциплин, находясь на их пересечении. Основоположник научного направления «семиотика города» Ю. М. Лотман писал: «Реализуя стыковку различных национальных, социальных, стилевых кодов и текстов, город осуществляет разнообразные гибридизации, перекодировки, семиотические переводы, которые превращают его в мощный генератор новой информации. Источником

таких семиотических коллизий является не только синхронное соположение разнородных семиотических образований, но и диахрония: архитектурные сооружения, городские обряды и церемонии, самый план города, наименования улиц и тысячи других реликтов прошедших эпох выступают как кодовые программы, постоянно заново генерирующие тексты исторического прошлого» [1, с. 35].

Исторические предпосылки формирования городского культурного пространства Минска можно увидеть в работе белорусского историка З. В. Шибeko. В качестве основных факторов, повлиявших на становление Минска как особого культурного пространства он выделяет:

1) Длительное нахождение Минска в тени Вильнюса. Однако, именно этот факт З. В. Шибeko отмечает в качестве одного из благоприятных для политичного возвышения Минска и считает это парадоксом [2, с. 292].

2) Введение в эксплуатацию в 1862 году железной дороги, в результате чего Минск стал одним из ведущих промышленных центров [2, с. 292].

3) Прирост городского населения осуществлялся не за счет белорусской деревни и имел политическую основу, что сдерживало формирование белорусской национальной интеллигенции и культуры [2, с. 292]. Данный факт З. В. Шибeko отмечает в качестве демографического парадокса.

4) Отсутствие эффективных демократических органов городского самоуправления при наличии общей толерантности и устоявшихся традициях общественной жизни [3, с. 76].

5) После вхождения Минска в состав Российской империи в 1793 году его архитектурный облик подвергся трансформациям в сторону использования элементов классицизма и псевдорусского стиля одновременно, происходит формирование Минска как полицентричного города, что подразумевает стирание границ между городом и пригородом, новым центрами и старым городом. В качестве подтверждающего данный факт аргумента можно отметить возникновение Верхнего города.

6) Благодаря взаимовлиянию польской, еврейской и русской культур Минск к началу XX века становится поликультурным центром, но не теряет своей национальной самобытности, что в дальнейшем становится одним из способствующих факторов становления Минска в качестве белорусской столицы [2, с. 293].

Новую историю современного Минска принято разделять на три периода: досоветский, советский и постсоветский [4]. В качестве при-

меров досоветских символов Минска стоит прежде всего отметить Верхний город, Красный костел, Северный переулок, Александровский сквер и пр. Советские символы нашли свое отражение во «Вратах Минска», проспекте Независимости, Доме правительства, Дворце спорта и пр. Национальная библиотека Беларуси, Дворец Республики, дворец Независимости, раскрашенные фасады зданий, появившиеся благодаря фестивалю *Vulica Brasil* в 2014 году – символы постсоветского периода.

Советский период характеризуется репрезентацией Минска как города-героя, которая и на сегодняшний день актуальна в культурном пространстве. Сочетание национальной самодостаточности с почитанием наследия советских времен особенно четко прослеживается в архитектурных сооружениях, памятниках, городской топонимике [3, с. 76]. Значительную роль в становлении «советской» городской культурной среды Минска сыграл так называемый «минский феномен»: уникальный для города коэффициент прироста населения, равный 5,5 % в период с 1959 по 1989 год [5]. Благодаря данному феномену с течением времени Минск «превратился в советскую промышленную метрополию» [5], что способствовало созданию новых рабочих мест. Однако, данный феномен также послужил причиной возникновения таких проблем как нехватка жилья, больниц, бань, магазинов, мест отдыха, плохие санитарные условия (до 1950-х), проблемы с обеспечением населения водой (до 1960-х) [5].

Для постсоветского культурного пространства Минска периода 2000–2010 гг. характерно отсутствие значительных изменений в культурных процессах, а также стабильность и устойчивость. В современных путеводителях встречается описание Минска этого периода как «город серых стен и чистых улиц» [6, с. 8].

Но уже с 2010 г. и по настоящий момент городское культурное пространство Минска находится в процессе ускоренной трансформации и модернизации культурных форм. Особенно ясно это прослеживается в архитектурном облике города. В городском культурном пространстве стали появляться элементы «нового монументализма»: архитектурно-скульптурные знаки, скульптурные композиции, муралы и пр. [6, с. 8]. Кроме того, Минск затронула общемировая тенденция ревитализации (переосмысления индустриальных городских территорий [7, с. 237]). Результатом ревитализации стали территории бывших заводских помещений на улице Октябрьской и территории завода «Горизонт».

Появление муралов в Минске в конце 10-х годов нашего века стало результатом стремления молодых художников «показать, как меняется и развивается Минск благодаря молодым людям, объединив ценности, технологии и свежий взгляд в будущее через придание типовым жилым домам, построенным более тридцати лет назад, более современного вида» [8].

Символична тематика новых монументальных форм. Рисунок, появившийся на фасаде одного из зданий на ул. Притыцкого, получил название «Лічбавы свет» (автор – белорусский художник Евгений Сосюра). На рисунке изображена молодая девушка, за которой расположено множество созвездий, символизирующих коммуникационную сеть, а в руках – веретено, символизирующее жизнь и непрерывность времени. Идея мурала, по словам художника, возникла из славянской мифологии, в которой присутствует богиня Мокошь, плетущая судьбу человека с помощью веретена [9]. В данной работе гармонично сочетаются традиции, природа и технологии.

На наш взгляд, символическое оживление «серого постсоветского» Минска новыми формами настенной живописи (отсылающей, в том числе, к славянскому «до-урбанистическому» прошлому отражает не только ключевую стратегию развития Минска «по пути интеграции элементов советского периода с элементами новой реальности» [10, с. 33], но и в полной мере согласуется с идеей Ю. М. Лотмана о том, что город является «механизмом, постоянно заново рождающим свое прошлое, которое получает возможность сопологаться с настоящим как бы синхронно». «В этом отношении город, как и культура, – механизм, противостоящий времени» [1, с. 35].

Библиографические ссылки

1. *Лотман Ю. М.* Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Семиотика города и городской культуры. Петербург. Труды по знаковым системам, XVIII. Тарту, 1984. Вып. 664. С. 30–45.
2. *Шыбека З. В.* Минск сто гадоў таму. Минск, 2007. 304 с.
3. *Князева Е. Д.* Особенности трансформации культурного пространства Минска после 1991 года // Искусство и культура. 2017. № 4 (28). С. 74–78.
4. *Соколова О. М.* Семиотическое пространство Минска в памяти культуры: автореф. ... дис. канд. культурологии. Минск, 2017. 23 с.
5. *Бон Т. М.* «Минский феномен». Городское планирование и урбанизация в Советском Союзе после Второй мировой войны. Пер. Е. Слепович.

- [Электронный ресурс]. URL: https://www.academia.edu/13271693/_Минский_феномен_.Городское_планирование_и_урбанизация_в_Советском_Союзе_после_Второй_мировой_войны._Москва_2013 (дата обращения: 15.02.2020).
6. Культура Беларуси: 20 лет развития (1991-2011): монография / С. П. Винокурова [и др.]; под общ. ред. О. А. Галкина, И. Г. Голубевой. Минск, 2012. 332 с.
 7. *Барбанов А. А.* Социально-культурные и семантические принципы ревитализации индустриального наследия // *Эко-потенциал*. 2013. № 3–4. С. 237–248.
 8. Триптих «Будучыня»: новые минские муралы художников из Беларуси, Сербии и Испании / Интерфакс-Запад [Электронный ресурс]. URL: <https://interfax.by/news/obshchestvo/society-different/1266319/> (дата обращения: 15.02.2020).
 9. *Асов А. И.* Свято-Русские Веды. Книга Коляды. 2-е изд., испр. и доп. Вос-создание песен, обработка, переводы с разных славянских языков и диалектов А. И. Асова [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/bg/?b=209423&r=1> (дата обращения: 15.02.2020).
 10. *Титаренко Л. Г.* Городское развитие на постсоветском пространстве: теоретические модели и реальность // *Постсоветские столицы: Минск, Вильнюс, Баку / Й. Терборн [и др.]; под общ. ред. Й. Терборна*. Минск, 2009. С. 25–39.

ТЕХНОЛОГИИ КОНЦЕПЦИИ «УМНОГО ГОРОДА»: СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА

С. А. Черкашина

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Университетская набережная, 7-9, 199034,
г. Санкт-Петербург, Россия,
s.cherkashina@spbu.ru*

Современная градостроительная концепция «умный город» стимулирует интеграцию множества информационных и коммуникационных технологий с целью повышения качества жизни в городах. Социальные медиа выступают технологией создания новых моделей поведения, изменения поведенческих стереотипов, формирования он-лайн сообществ, управления обществом и каналом коммуникации.

Ключевые слова: городское пространство; умный город; социальные медиа.