

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Факультет философии и социальных наук
Кафедра социологии

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

_____ А.Н. Данилов

«11» мая 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

_____ В.Ф. Гигин

«12» мая 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель

учебно-методической комиссии факультета

_____ О.В. Курбачёва

«12» мая 2020 г.

Гендерные исследования

Электронный учебно-методический комплекс
для II ступени высшего образования по специальности:
1-23 01 05 «Социология»

Регистрационный № 2.4.2-12/87

Автор:

Титаренко Л. Г., доктор социологических наук, профессор

Рассмотрено и утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ
17.06.2020 г., протокол № 5.

Минск 2020

УДК 316.346.2(075.8)
Т 45

Утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ.
Протокол № 5 от 17.06.2020 г.

Решение о депонировании вынес:
Совет факультета философии и социальных наук
Протокол № 12 от 12 мая 2020 г.

Автор :

Титаренко Лариса Григорьевна, доктор социологических наук,
профессор БГУ, кафедра социологии, факультет философии и социальных наук.

Рецензенты:

кафедра экономической социологии Института социально-гуманитарного образования УО «Белорусский государственный экономический университет» (заведующий кафедрой Лашук И.В., кандидат социологических наук, доцент);

Безнюк Д.К., доктор социологических наук, профессор, заместитель директора по научной работе ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси».

Титаренко, Л. Г. Гендерные исследования : электронный учебно-методический комплекс для II ступени высшего образования по специальности: 1-23 01 05 «Социология» / Л. Г. Титаренко ; БГУ, Фак. философии и социальных наук, Каф. социологии. – Минск : БГУ, 2020. – 56 с. – Библиогр.: с. 40–43, библиогр. в тексте.

Электронный учебно-методический комплекс «Гендерные исследования» подготовлен в соответствии с требованиями образовательного стандарта специальности «Социология», учебной программой по дисциплине «Гендерные исследования» в целях учебно-методического обеспечения специальности 1-23 01 05 «Социология» II ступени высшего образования.

ЭУМК содержит тексты лекций, контрольные вопросы по темам, темы семинарских занятий, тематику выступлений и рефератов, перечень контрольных мероприятий, вопросы к зачету, список рекомендуемой литературы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	9
СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
Тема 1. Основные понятия, категории и теории гендерной социологии.....	9
Тема 2. Парадигмы и направления в гендерной социологии.....	10
Тема 3. Проблемы гендерного равенства.....	14
Тема 4. Исследование гендерных проблем труда и феминизации бедности.....	16
Тема 5. Исследование гендерных проблем семьи.....	17
Тема 6. Исследование гендерных проблем насилия.....	18
Тема 7. Гендерные проблемы науки и образования.....	19
Тема 8. Гендерные проблемы политики.....	20
Тема 9. Исследования приватной сферы: сексуальность и СМИ.....	22
2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	24
Примерная тематика семинарских занятий.....	24
Семинарские занятия № 1.....	24
Семинарские занятия № 2.....	25
Семинарские занятия № 3.....	26
Семинарские занятия № 4.....	27
Семинарские занятия № 5.....	28
Семинарские занятия № 6.....	29
Семинарские занятия № 7.....	30
Семинарские занятия № 8.....	31
Семинарские занятия № 9.....	32
3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	35
3.1 Перечень контрольных мероприятий по дисциплине для магистрантов очной формы обучения.....	35
3.2 Примерная тематика выступлений и рефератов.....	35
3.3 Примерный перечень вопросов к зачету по учебной дисциплине.....	36
3.4 Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки.....	37
4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	39

4.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины	39
4.2 СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	40
4.3 Электронные ресурсы	42
Приложение 1.	44
Бурова С.Н. Гендерные исследования в беларуси: история, социальный контекст, персоны	44

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс «Гендерные исследования» подготовлен в соответствии с требованиями Положения об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования, утвержденного Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 26.07.2011 № 167, образовательным стандартом специальности 1-23 01 05 «Социология», учебной программой по дисциплине «Гендерные исследования» в целях учебно-методического обеспечения магистрантов специальности 1-23 01 05 «Социология». ЭУМК предназначен для магистрантов специальности 1-23 01 05 «Социология».

Содержание ЭУМК предполагает изучение гендерных исследований – дисциплины, которая помогает дать магистрантам целостное представление об отечественных и зарубежных гендерных исследованиях и показать возможности практического применения гендерного подхода к решению актуальных социальных задач относительно развития и социального взаимодействия мужской и женской общностей в различных социально-культурных условиях, и прежде всего – в нынешней трансформации постсоветского общества.

Цели ЭУМК:

- расширить знания магистрантов о культурном многообразии современного мира в гендерном аспекте;
- научить самостоятельно использовать количественные и качественные методы изучения гендерных проблем;
- расширить компетенции магистрантов по проведению анализа гендерных проблем в разных областях жизни;
- научить отличать стереотипы массового сознания от объективных данных по гендерным проблемам.

Для решения поставленных целей определены следующие задачи:

- ознакомление магистрантов с ключевыми понятиями и теориями гендерных исследований;
- овладение разнообразными современными методами гендерных исследований;
- изучение основной проблематики гендерных исследований;
- ознакомление с историческим экскурсом в отечественную и западную социологию, связанным со становлением гендерного подхода;
- представление результатов гендерных исследований, проводимых в отечественной и зарубежной социологии.

В результате изучения магистранты должны *знать*:

- основные современные социологические понятия, категории и теории, используемые в гендерных исследованиях;
- особенности развития гендерных исследований в разных странах, современные тенденции этого развития;

- причины сохранения гендерного неравенства, представленные в разных теориях гендерных исследований;
- социальные механизмы, раскрывающие различия в функционировании и развитии современных гендерных сообществ;
- гендерные особенности социальных процессов и их социологического изучения;
- результаты социологического изучения гендерных проблем в мире и перспективы достижения гендерного равенства в разных странах мира.

В результате изучения магистранты должны **уметь**:

- -осуществлять поиск и анализ необходимой социологической информации из различных источников;
- хорошо ориентироваться в отечественной и зарубежной литературе по гендерным проблемам, включая периодику;
- самостоятельно читать, анализировать источники современной социологии по гендерной тематике на языке оригинала для применения этого знания в собственной научной деятельности;
- аргументировать собственную позицию в ходе обсуждения материала курса;
- использовать социологические знания по гендерным проблемам в процессе взаимодействия с коллегами, общественностью, представителями СМИ и институтами общества.

В результате изучения магистранты должны **владеть**:

- профессиональными методами анализа гендерных проблем в процессе изучения социальных процессов и явлений;
- методами сравнительного и системного анализа информации по гендерным проблемам;
- навыками письменной коммуникации по проблемам, имеющим гендерную составляющую;
- методами аргументации своей позиции в устной и письменной форме с коллегами, представителями СМИ;
- навыками анализа научной литературы и умением представить научные результаты в форме презентации, доклада.

Учебная дисциплина относится к циклу дисциплин в модуле по выбору магистрантов.

Связи с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др. Учебная дисциплина «Гендерные исследования» читается параллельно с учебными дисциплинами «Социологическое проектирование», «Управление социальными рисками», «Социология города», «Социология повседневности» и «Взаимодействие социологии и статистики». Учебная дисциплина «Гендерные исследования» связана с учебными дисциплинами «Социология массового поведения», «Сравнительные социологические исследования» и «Новые методы исследований в социологии».

Требования к компетенциям

Освоение учебной дисциплины «Гендерные исследования» должно обеспечить формирование следующих академических, социально-личностных и профессиональных компетенций магистрантов:

Требования к академическим компетенциям

Специалист должен:

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть научно-исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации.

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Требования к социально-личностным компетенциям

Специалист должен:

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-7. Совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

СЛК-8. Анализировать и принимать решения по социальным, этическим, научным проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.

Требования к профессиональным компетенциям

Специалист должен быть способен:

Научно-исследовательская деятельность

ПК-2. Получать и анализировать социальную информацию.

ПК-3. Квалифицированно оценивать социальную ситуацию в стране и в мире.

Организационно-управленческая деятельность

ПК-9. Готовить доклады, материалы к презентациям.

ПК-10. Пользоваться глобальными информационными ресурсами.

Инновационная деятельность

ПК-11. Совершенствовать образовательные и исследовательские технологии.

ПК-12. Обеспечивать социологическое сопровождение создания и реализации научных, технических, социальных инноваций.

Структура учебной дисциплины. Дисциплина относится к государственному компоненту дисциплин по выбору вуза (БГУ). Она изучается в первом семестре магистратуры.

Всего на изучение учебной дисциплины «Гендерные исследования» отведено 90 часов (3 зачетных единицы), в том числе 36 аудиторных часов, из них: лекции – 12 часов (дистанционно 6 часов – управляемая самостоятельная работа), семинарские занятия – 12 часов (дистанционные семинарские занятия 6 часов – управляемая самостоятельная работа).

Итоговая аттестация проводится в форме зачета. Формы текущей аттестации по учебной дисциплине: опрос, письменные работы,

индивидуальные и групповые презентации, доклады. Трудоемкость учебной дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

ЭУМК состоит из теоретического, практического разделов, раздела контроля знаний, вспомогательного раздела.

Теоретический раздел включает основополагающие темы учебной дисциплины, краткие конспекты лекций. Представленный материал может быть использован для самостоятельной подготовки студентов к лекциям и практическим занятиям (включая дистанционные), контрольным мероприятиям по изучаемой учебной дисциплине (опросам, письменным работам, управляемым самостоятельным работам).

Практический раздел содержит темы семинарских занятий с перечнем вопросов по ним.

Раздел контроля знаний представлен перечнем контрольных мероприятий, вопросами к зачету. Он включает также примерную тематику выступлений и рефератов, средства диагностики и методику формирования итоговой оценки

Вспомогательный раздел представлен списками основной и дополнительной литературы по всей дисциплине.

Приложение содержит текст, который рекомендован студентам для самостоятельного изучения при подготовке к семинарам 1-2.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Основные понятия, категории и теории гендерной социологии

Предмет современных гендерных исследований – социальный статус мужчин и женщин в обществе и их эволюция под влиянием конкретных условий. Возможность появления и признания других гендерных статусов в современном обществе.

Объект гендерных исследований – основные социально-демографические общности, различающиеся социальным статусом, ролевыми функциями, особенностями психологического склада, поведения и сознания.

Важнейшие функции гендерных исследований: информационная, прикладная, мировоззренческая, управленческая, прогностическая.

Неоднозначность трактовки гендерных понятий и категорий в западной и отечественной социологии: гендер, пол, гендерный подход, гендерные роли, гендерное разделение труда, женственность и мужественность, матриархат и патриархат, сексизм, эксплуатация, капитализм.

Теоретическое и идеологическое содержание сексизма. Сексизм в повседневной жизни. Укорененность сексистских привычек и норм в языке, нормах общения, общем гендерном укладе жизни.

Государственная социальная политика как средство борьбы за гендерное равенство. Гендерный порядок и его эволюция.

Три главных направления развития гендерной социологии на Западе: либеральное, социалистическое, радикальное. Теоретическое различие между ними. Марксистская теоретическая трактовка гендерных проблем в советской социологии. Новый подход к гендерным проблемам в современной отечественной социологии, возможность различных гендерных теорий в ее рамках.

Соотношение между гендерной социологией и феминизмом. Феминизм как теория, идеология и как социальное движение, выступающее за ликвидацию всех форм дискриминации женщин. История развития феминизма. Феминистские теории, используемые в западной гендерной социологии для интерпретации гендерных ролей: теория двух систем, теория однородности, теория сексизма.

Идеологические интерпретации гендерных теорий.

Понятийный аппарат гендерных исследований еще находится в стадии разработки и создается на пересечении структурно-функционалистского и конструктивистского подходов. Понятием гендерная (поло-гендерная) система описываются конкретные формы социально организованной сексуальности, а

также механизмы и способы их воспроизводства в разных обществах. Доминирующие отношения между полами в обществе, основанные на гендерном разделении труда, т.е. на соотношении оплачиваемой и неоплачиваемой (домашний труд) работы фиксирует понятие гендерный контракт. Исследователи выделяют гендерные контракты домашней хозяйки, работающей матери, профессионально ориентированной женщины, а также контракт равных статусов.

Совокупность гендерных контрактов образует гендерный порядок. Этот термин, как и близкое к нему по значению понятие гендерный уклад употребляются для описания и анализа того, как устроены гендерные отношения в различных обществах. Для исследования того, каким образом гендерные отношения встроены в различные сферы общества и социальные институты, применяется термин гендерные режимы; для анализа совокупности стратегий мужчин и женщин в обществе вводится понятие гендерная композиция.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение гендерной социологии и гендерному подходу. Чем этот подход отличается от традиционного подхода к рассмотрению проблем взаимоотношений мужчин и женщин?

2. Охарактеризуйте понятие «гендер» и сравните его с понятием «пол». В чем главное отличие одного понятия от другого? Почему их подмена может привести к серьезным научным фальсификациям?

3. Как соотносятся гендерная социология и феминизм?

4. Чем западный феминизм как теория, идеология и социальное движение отличается от феминизма на постсоветском пространстве?

5. Дайте характеристику трем главным направлениям развития гендерной социологии на Западе.

6. Что такое сексизм? Какие формы проявления сексизма наиболее актуальны в современном обществе?

7. Назовите наиболее известных исследователей гендерных проблем в зарубежной и постсоветской социологии, а также конкретные проблемы, которыми они занимаются.

8. Дайте определение понятиям «гендерный порядок», «гендерный статус», «гендерная система».

Тема 2. Парадигмы и направления в гендерной социологии

Место и роль гендерных исследований в структуре социологического знания. Дискуссия о гендерных исследованиях как отдельной социологической парадигме. Гендерные исследования как отраслевая социологическая дисциплина, которая изучает процессы развития и социального взаимодействия

мужской и женской общностей, а также иных возможных гендерных общностей, анализирует эволюцию социальных статусов и отношений мужчин, женщин, представителей сексуальных меньшинств с учетом культурных традиций и стереотипов каждого общества, а также рассматривает влияние биопсихологических особенностей каждого пола на поведение и сознание каждой гендерной общности.

Теоретические и практические предпосылки возникновения и развития гендерных исследований. Осознание проблемы гендерного неравенства как социального неравенства и три «волны» массового женского движения за равноправие полов. Разработка теоретических проблем борьбы за женское равноправие. Гендерные стереотипы в массовом сознании и поведении людей и попытка их изменения в теории и практике.

Становление гендерных исследований связано с такими традициями и перспективами социально-гуманитарного знания, как марксизм, психоанализ, структурализм, феноменология. Ключевую роль в возникновении и распространении гендерных исследований сыграли современный феминизм и женское движение конца 1960-х годов. В феминистском дискурсе второй половины XX века (С. де Бовуар, Б. Фридан, К. Гиллиган, К. Миллетт, Дж. Батлер, Н. Чодоров, Ю. Кристева и др.) фундаментальный для культуры факт различия мужского и женского стал рассматриваться в качестве отправной точки для обоснования того, что в процессе социализации создаются правила, закрепляющие неравенство полов, а в обществе конструируются разнообразные системы неравенства по признаку пола. Эти системы закрепляются в социальных институтах и социальных практиках.

Гендерные проблемы неразрывно связаны с массовыми движениями женщин за свои права. Сначала это было суфражистское движение за равные избирательные права. В нем участвовали женщины разных стран. Джейн Адамс (США). Александра Коллонтай (Россия). Следующий этап массового женского движения 1960-х годов на Западе: критика патриархального общества и патриархального образа науки. Вклад в развитие гендерных проблем Симоны де Бовуар, Б. Фридан, С. Фаерстоун, К. Миллет. Третий этап связан с сексуальной революцией 1980-х гг. и радикализацией гендерных исследований. Постмодернизм и гендерные теории конца XX-го – начала XXI-го вв. Нэнси Чодоров. Райевин Коннелл.

Феминизм и гендерные исследования. Общее и особенное в феминистской теории и практике в Западной и Восточной Европе, Америке, других регионах мира. Развитие феминизма на российской, украинской и белорусской почве в условиях отсутствия массовых женских движений. Дискуссии по поводу специфики постсоветского феминизма. Вхождение гендерной проблематики в социологический дискурс в период постсоветской трансформации общества. Гендерные исследования в современной Беларуси, России, других постсоветских странах.

Гендерные исследования (gender studies) нельзя отождествлять с феминистскими, или женскими, исследованиями (women studies),

институционализация которых происходила в американских университетах в конце 1960-х годов под непосредственным влиянием феминистского движения, или «феминизма второй волны», который перенес акцент с «женского вопроса» на гендерный анализ социальных отношений. В результате центром обсуждения стала критика патриархата как основания культуры, структурно закрепляющего мужское доминирование. Главной задачей феминистских исследований (Философия феминизма) стало изучение положения женщин с точки зрения самих женщин и обоснование политической повестки дня, целью которой является борьба против дискриминации женщин. Феминистские исследования ориентированы на критику общества и критику науки. Теоретики этого направления исходили из наличия специфического женского опыта, не схватываемого в понятиях и концепциях существующей на сегодняшний день социально-гуманитарной науки. Последняя подвергалась ими критике за игнорирование женщин. По их мысли, игнорирование женщин и женского опыта в научном рассмотрении обусловлено тем, что оно сфокусировано на сфере публичного, из которой женщины были, как правило, исключены.

В отличие от феминистских (женских) исследований, гендерные исследования обращаются к гораздо более широкому кругу проблем, возникающих как в женском, так и в мужском опыте в различных возрастных, социокультурных, расовых группах. Методология гендерных исследований формируется, главным образом, на основе переосмысления таких социологических концепций как теория половых ролей и социальный конструктивизм.

Гендерный подход и классические и современные социологические парадигмы: марксистская, интеракционистская, фрейдистская, структурно-функциональная, диалектическая, постмодернистская, и др. Особенности использования парадигм в зависимости от объекта и предмета исследований.

Теория половых ролей (поло-ролевой подход), которая получила теоретическое обоснование в работах Т. Парсонса, основывается на идее «естественности» и функциональности разделения мужской и женской ролей в семье, логически вытекающих из классических положений структурного функционализма о стабильной семье как важнейшем элементе нормально функционирующего общества. Т. Парсонс исходил из того, что, хотя роль домашней хозяйки остается главной социальной ролью женщины, только баланс «различных, но равных» ролей жены и мужа обеспечивает гармонию, целостность и стабильность семьи, основанной на разделении домашнего труда. Это разделение труда соответствует, по Т. Парсонсу, «экспрессивно-эмоциональной» ориентации женщин и «инструментально-рациональной» ориентации мужчин. Таким образом, за пределами подхода Т. Парсонса остается проблема неравенства в распределении властных ресурсов в семье, непосредственно связанная с разграничением гендерных ролей.

В то же время основные положения теории половых ролей используются в гендерных исследованиях для анализа неравенства, обусловленного предписанными традиционными ролями мужчин и женщин. Так, признается,

что «теория половых ролей содержит в себе принципы политики реформ», нацеленных на то, чтобы изменить ролевые ожидания, в соответствии с которыми женщина определяется как «помощник и лицо подчиненное», а ее характер – как «пассивный или экспрессивный» (Р. Коннелл). Тем самым обосновывается возможность изменения гендерных отношений в частной и публичной сферах.

В гендерных исследованиях подвергается критике статичность и нормативность модели, которая лежит в основе теории половых ролей, а центром анализа становится обусловленное полом неравенство в распределении властных ресурсов. Подобная трансформация одной из базовых социологических концепций обусловлена тем, что в гендерных исследованиях развивается философско-социологическая традиция критического анализа общества и концептуализируется опыт понимания, объяснения и решения проблем, острота которых еще только начинает осознаваться в совр. мире.

Гендерный анализ вскрывает природу отношений между мужчинами и женщинами как отношений социальной асимметрии, тем самым в гендерных исследованиях ставятся вопросы распределения властных ресурсов, легитимности нормативного социального порядка и обосновывается «гендерно чувствительная» политика, целью которой становится достижение гендерного равенства.

В отличие от структурно-функционального анализа, в рамках конструктивистского подхода, опирающегося на работы А. Шюца, П. Бергера, Т. Лукмана, И. Гофмана, Г. Гарфинкеля, гендер выступает не столько как набор ролей, характеристик или свойств индивидов, сколько как система социальных отношений, конструируемых в ходе повседневных взаимодействий на микроуровне социальной системы. Это подрывает саму основу представлений о «естественном» разделении гендерных ролей, основанном на абсолютизации гендерных различий.

В современных подходах гендер определяется как «понятие изменчивое, фрагментированное, спорное, всякий раз конструируемое заново» (Н. Чодоров). Принципиальным пунктом совр. теорий является акцент на активной природе процесса создания гендерных отношений (doing gender), или о создании и воссоздании различий и гендерных границ (gender boundaries) между женщинами и мужчинами, а также среди женщин и среди мужчин. «Множественность женственности и мужественности - это основополагающий факт гендерных отношений и способ проявления гендерных структур в жизни» (Р. Коннелл).

В России гендерные исследования как область социально-гуманитарного знания формируются с начала 1990-х годов. В это время появляются первые гендерные центры и начинается процесс институционализации нового направления в академической науке. Наиболее плодотворный опыт развития гендерных исследований в России связан с включением гендерных курсов в программы вузовского образования, а также с просветительской деятельностью: появлением специализированных журналов и интернет-сайтов,

статей в столичной и региональной прессе, а также с начавшимися публичными дискуссиями по проблемам, поставленным в гендерных исследованиях. Центром гендерных исследований стал Европейский университет с его гендерной программой, ряд подобных центров были открыты в других университетах.

В Украине активно развиваются гендерные исследования в Харьковском гендерном центре, публикуется переводная литература по гендерным проблемам.

В Беларуси гендерные исследования развивались медленнее, одним из центров академического исследования стал Европейский гуманитарный университет, где была открыта гендерная программа в начале нынешнего века. После переезда этого университета в Вильнюс там же оказался и центр гендерных исследований, который фокусирует деятельность на социокультурных проблемах, СМИ, конструировании новых гендерных образов в медиа, искусстве. Другие академические центры – БГУ, институт социологии НАН Беларуси. Значительную долю исследований проводят неакадемические организации.

Контрольные вопросы

1. Каково место и роль гендерных исследований в структуре социологического знания?
2. Какие парадигмы можно выделить в рамках гендерной социологии? Является ли она самостоятельной теорией среднего уровня или претендует на макросоциологический подход.
3. Как связаны история женского движения, феминизма и гендерных исследований?
4. Дайте характеристику основных этапов развития гендерных исследований в социологии.
5. Охарактеризуйте гендерный подход и определите понятие «гендер» в рамках разных парадигм.
6. Какие парадигмы наиболее популярны в гендерных исследованиях в Беларуси?
7. Какие центры исследования гендерных проблем имеются в России и Беларуси?

Тема 3. Проблемы гендерного равенства

Период социальных трансформаций, разворачивающихся в России и других посткоммунистических странах с начала 1990-х годов, выявил большое количество гендерных проблем, среди которых выделяются гендерные аспекты бедности и социального неравенства, мужская сверхсмертность в

трудоспособном возрасте, распространенность насилия на гендерной почве. Исключительная сложность и драматизм этих проблем формируют «вызов» для гендерных исследований и ставят на повестку дня вопрос о концептуализации опыта гендерных отношений в «переходных» обществах и о методологии гендерного анализа посткоммунистических обществ. Для гендерных исследований, которые проводятся на этом поле, более всего характерно «блуждание» между фактами и гипотезами, а не ориентация на готовые модели и концептуальные подходы, разработанные на материале других, прежде всего западных, обществ.

Что касается повседневной реальности, она постепенно подвергается изменениям в сторону усиления гендерного равенства.

Показатели гендерного равенства в рамках ООН, других международных организаций. Интерпретация отдельных показателей и их динамики. Формальное и фактическое гендерное равенство.

Гендерное равенство и проблема его достижения в обществе. Ведущие социологические интерпретации гендерного неравенства: функционалистская, интеракционистская, психоаналитическая, конфликтная, неомарксистская.

Гендерное неравенство и права человека. Проблема прав женщин в документах международных организаций – Всеобщей Декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Декларации равных прав и равных возможностей. Защита прав женщин на международном, национальном, региональном, местном уровнях. Успехи Республики Беларусь в борьбе за достижение гендерного равенства.

Права женщин в законодательствах разных стран. Законодательства Беларуси и России о правах женщин. Защита репродуктивных и сексуальных прав женщин. Право женщин на охрану здоровья. Права женщин-мигранток и беженок. Права женщин в области политической, экономической и общественной жизни и их реализация в белорусской практике.

Права девочек в международных документах. Необходимость защиты прав девочек на образование, охрану здоровья и материнства и реализация этой защиты в разных странах мира.

Борьба за достижение гендерного равноправия как глобальная проблема XXI века. Роль международных организаций и женских форумов в улучшении положения женщин в различных регионах мира.

Пекинская платформа действий о путях достижения гендерного равенства и улучшения положения женщин и детей во всем мире. Действия женщин за равенство, развитие, мир. Всеобщее признание необходимости ликвидации гендерного неравноправия и практические трудности на пути его достижения.

Слабость женских общественных движений на постсоветском пространстве. Идеология социального равенства как ресурс мобилизации женских движений. Достижения женских движений в разных странах.

Возможности женских организаций влиять на государственные решения по достижению гендерного равенства (опыт разных стран).

Изучение проблемы гендерного (не)равенства в Беларуси и России.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные индикаторы гендерного равенства, используемые международными организациями. Сравните место Беларуси по этим показателям с соседними странами.

2. В каких международных документах закреплены права женщин, права детей, права женщин-мигранток и беженок?

3. Почему при гарантиях равных политических, экономических и иных гендерных прав в Конституции Беларуси и России в реальной жизни имеет место гендерное неравенство?

4. Какие пути достижения гендерного равенства намечались в Пекинской платформе действий? Почему они не были реализованы?

5. В чем причины слабости женских общественных движений на постсоветском пространстве.

6. Охарактеризуйте успехи женских общественных движений в странах Евросоюза и основные проблемы, по которым сегодня женщины борются за равенство.

7. Какова роль международных женских и общественных организаций в борьбе за гендерное равенство? В чем проблемы на пути этой борьбы в разных странах мира.

Тема 4. Исследование гендерных проблем труда и феминизации бедности

Женская и мужская занятость. Положение женщин в системе разделения труда. Профессиональная дискриминация женщин в различных политических системах. Неравная оплата за равный труд: индекс гендерного равенства и место Республики Беларусь.

Гендерные различия в сфере занятости. Неоплачиваемая гендерная занятость. Социальные работники и домашний труд. Нормативные теории заботы. Этика заботы как феминистский демократический проект.

Гендерное неравенство в сфере оплачиваемой занятости, при приеме на работу, карьерном продвижении. Профессиональные предпочтения в зависимости от гендера. Гендерная специфика трудовой мобильности: барьеры и механизмы.

Проблемы женской занятости в условиях постсоветской трансформации. Женская занятость и ее особенности в Беларуси и России. Стратегии поведения женщин на рынке труда в современной Беларуси. Женщины и бизнес – новый вид дискриминации или путь достижения экономического равенства?

Феминизация бедности. Ограничения, накладываемые бедностью на повседневную жизнь женщин. Прекариат и гендер: рост неполной занятости и ущемление прав граждан в условиях неполной занятости. Социологические исследования проблем прекариата.

Пути и механизмы, способствующие соблюдению экономических прав женщин на рынке труда (роль правительства, бизнеса, общественности, средств массовой информации, женских организаций в достижении более благоприятных экономических условий и соблюдении прав женщин в экономической сфере).

Исследования гендерных проблем рынка труда в Беларуси и России.

Контрольные вопросы

1. Чем отличается положение женщин и мужчин в системе разделения труда в современном мире? В нашей стране?
2. Почему структура занятости мужчин и женщин разная? Как это отражается на их карьере и статусе?
3. В чем причины неравной оплаты женщин и мужчин за равный труд?
4. Охарактеризуйте гендерную специфику трудовой мобильности в Беларуси и других странах, насколько широко исследована эта проблема.
5. Что такое прекарный труд? Почему прекарность больше влияет на труд женщин? Как это объясняется в исследованиях неполной занятости?
6. Каковы молодежные гендерные различия рынка труда?
7. Назовите основные гендерные проблем рынка труда в Беларуси и России

Тема 5. Исследование гендерных проблем семьи

Семья как важнейший институт общества. Социологическое исследование проблем семьи и ее роли в жизни женщины в СССР, их существенное отличие от современных гендерных исследований по проблемам семьи в Беларуси, России, на Западе. Изменение форм семьи и отношения к браку и семье в современном обществе.

Многообразие функциональных семейных обязанностей женщин. Противоречивость социальных ролей, которые навязываются обществом современной женщине. Стратегии совмещения гендерных ролей. Социальные роли мужчин в современной семье. Гендерные проблемы семьи и брака в исследованиях социологов России и Беларуси.

Двойная трудовая нагрузка женщин, занятых в общественном производстве и дома. Домашний труд женщин, его экономическая и моральная оценка. Дилемма «семья или карьера» – реальность или патриархальный стереотип?

Женщины и материнство. Феномен отцовства как новый предмет исследования. Модели репродуктивного поведения супругов в постсоветском обществе. Вариативность представлений о материнстве и отцовстве в современном обществе. Разделение воспитательных функций в семье. Рост одиноких мужчин и женщин в мире.

Неполные семьи и их социологическое изучение. Дети в неполных семьях: забота отца, матери или государства? Равные права и обязанности матерей и отцов в отношении детей, особенности их изучения в гендерных исследованиях.

Опыт зарубежных стран в достижении семейного равенства. Результаты количественных и качественных исследований взаимоотношения женщин и мужчин в семье.

Контрольные вопросы

1. Что отличало социологические исследования проблем семьи в советской социологии? Какие подходы имели место?

2. Почему в советской социологии не развивался гендерный подход к исследованию семьи и ролей партнеров в семье?

3. Когда произошел «гендерный поворот» в исследовании проблем семьи и означает ли он, что традиционный подход к семье больше никем не используется?

4. В чем состоит различие социальных ролей мужчин и женщин в современной семье? Как можно изучать эти роли, какими методами?

5. Существует ли у современной женщины традиционная советская дилемма «семья или карьера», которая решалась в пользу семьи? Имеют ли место другие дилеммы?

6. Как и по каким причинам изменились модели репродуктивного поведения супругов в современной семье? К каким новым проблемам это привело, и какие проблемы помогло решить?

7. Как социологи изучают новые модели семейно-брачного поведения мужчин и женщин (сознательный отказ от деторождения, «приходящий отец», равенство обязанностей и др.)?

8. Какое место в гендерных исследованиях семьи занимает исследование детей и их воспитания? Почему в этих проблемах используют междисциплинарный подход?

9. Каким образом комбинируется использование количественных и качественных методов исследования семьи?

Тема 6. Исследование гендерных проблем насилия

Права женщин на свободу от насилия в личной и общественной жизни. Понятие сексуального насилия и сексуальных домогательств в отношении женщин на рабочем месте, в публичном пространстве, в семье.

Насилие в отношении мужчин в семье, на рынке труда, в тотальных институтах.

Формы насилия. Психологическое и физическое насилие. Сексизм в лингвистической форме. Социологическая оценка распространения различных форм насилия.

Войны и насилие против женщин. Насилие против женщин в ходе военных действий на территории Югославии, в Чечне.

Насилие в семье. Защита женщин от насилия в семье посредством законодательства. Создание кризисных центров для защиты женщин и детей от насилия в семье.

Распад СССР и рост проституции, включая нелегальную продажу женщин в другие страны. Сексуальное рабство как форма насилия.

Пути защиты женщин против насилия.

Контрольные вопросы

1. Почему в личной и семейной жизни современных женщин имеет место насилие со стороны мужа и партнера?
2. Дайте характеристику разных форм насилия.
3. Как различаются виды насилия в семье, на рынке труда, в приватной сфере?
4. В чем проявляется насилие в отношении мужчин и как его изучают?
5. Охарактеризуйте войну как форму насилия против женщин, даже если они не участвуют в военных действиях?
6. Какие организации обеспечивают защиту женщин от насилия и какие занимаются изучением насилия?

Тема 7. Гендерные проблемы науки и образования

Права женщин и мужчин на образование и их реализация в разных регионах мира. Важнейшая роль образования в изменении неравноправного положения женщин и в росте их общественно-политической активности.

Понятие неграмотности и функциональной неграмотности. Роль правительств и местных органов власти в обеспечении полной доступности образования для женщин и девочек.

Правда и миф о гендерной предопределенности способностей. Типичные социальные представления об успехах мальчиков и девочек в школе. Особенности учебного процесса и социализации девочек и мальчиков, учет этих особенностей в практике и научное изучение.

Женщины и наука. Отношение мужчин-ученых к научной деятельности женщин. Причины исполнения роли аутсайдера женщинами в науке. Феминизация научной отрасли в постсоветских странах при сохранении гендерного неравенства в результатах научного труда и его материальном вознаграждении.

Изменение профессиональных и ролевых стереотипов женщин в обществе по мере роста уровня женского образования.

Образование женщин в постсоветских условиях: рост стартового неравенства и доступа к образованию при необходимости иметь уровень образования для конкурентоспособности на рынке труда. Возможности платного образования как средство повышения образовательного статуса женщин. Преобладание женщин среди студентов и их дальнейшее профессиональное продвижение. Стратегии выбора образовательных траекторий мужчинами и женщинами.

Контрольные вопросы

1. Когда женщины добились равных прав с мужчинами на образование и как реализация этого права связана с эмансипацией общества и проблемой гендерного (не)равенства?

2. Каким образом доказывается биологическая предрасположенность мужчин и женщин к разным сферам деятельности, и почему столь живучи стереотипы в этой сфере?

3. Чем объясняется более высокий уровень образования женщин в постсоветских странах (особенно России и Беларуси), и почему он не обеспечивает достижения гендерного равенства в профессиональном росте и карьере?

4. Как изучаются проблемы стартового неравенства женщин и мужчин в образовании?

5. Почему при численном преобладании женщин в науке (за немногим исключением) они не достигают высоких научных должностей?

6. Механизмы сокращения гендерного равенства в постсоветской науке

Тема 8. Гендерные проблемы политики

Женщина, мужчина и власть: история и современность. Исторический опыт дискриминации женщин. Исторические примеры женщин - правительниц как “исключение из правил” (Клеопатра, княгиня Ольга, Ефросиния Полоцкая, Екатерина II, Маргарет Тэтчер и др.). Причины удач и неудач современных женщин, стремящихся к высшей политической власти в государстве (А. Меркель, Х. Клинтон, К. Собчак).

Дискриминация женщин в политике на постсоветском пространстве. Неравная роль женщин и мужчин в парламентах и органах местной власти в России, Беларуси, Украине.

Возможно ли демократическое развитие без участия женщин? Многообразие причин политической пассивности женщин. Женщины и политические партии. Женщины и негосударственные общественные организации. Новый этап женского движения в СНГ.

Женские массовые движения в зарубежных странах. Основные проблемы женских движений в развитых странах Запада, постсоциалистических странах, и развивающихся странах.

Успехи женщин в политике в Скандинавских странах. Возможность использования этого опыта для постсоветских стран.

Роль средств массовой информации в поддержании и изменении гендерных стереотипов в обществе. Средства массовой информации как идеологическое и культурное орудие воздействия на массовое сознание и поведение.

Традиционные гендерные образы-стереотипы в СМИ. Неадекватное отражение «женских» проблем в советской и постсоветской прессе, на телеэкране. Негативная роль гендерных стереотипов в политике, в получении образования, в профессиональной деятельности, в повседневной жизни. Оценка в СМИ достигаемых мужчинами и женщинами результатов деятельности.

Сексизм в рекламе (на примере современной рекламы на телевидении России и Беларуси). Эксплуатация женского тела в рекламе. Возможные пути борьбы с сексистской рекламой, за реализацию прав женщин на информацию.

Контрольные вопросы

1. Дайте исторический обзор роли женщин в политике до эпохи модерна и в современном обществе.

2. Чем определяется современный этап общественно-политического активизма женщин?

3. Какие имеются гендерные методологические подходы к изучению вовлеченности женщин в политику?

4. Чем объясняется в научных исследованиях более высокая политическая активность женщин в развитых странах Запада?

5. В чем состоит роль СМИ в продвижении политической включенности женщин наравне с мужчинами?

6. Какие трудности испытывают социологи при изучении проблем политического участия женщин в постсоветских странах?

7. Дайте характеристику (на базе социологических исследований) роли женщин в современной российской и белорусской политике.

8. Проведите анализ включения женщин в политику в динамике на примере отдельных стран.

Тема 9. Исследования приватной сферы: сексуальность и СМИ

Изучение приватной сферы в социологии: традиционные подходы и современные гендерные исследования. Традиционные взгляды на приватную сферу охватывали семью, где роль женщины понималась в функциональной трактовке: мать, жена, домашняя работница. Основные проблемы изучения включали важные для государства аспекты воспроизводства населения, прочность браков, минимизация разводов, а также воспитания и социализации детей как граждан.

Расширение трактовки приватной сферы произошло в 1990-е гг., когда в нее были включены и стали предметом изучения (в том числе гендерного) проблемы формирования личной автономии членов семьи, интимности, модели сексуального поведения мужчин и женщин, включая нетрадиционную сексуальность, и освещение этих проблем в СМИ. В постсоветских странах приватная сфера становится, с одной стороны, местом релаксации человека, проявления его персональной и гендерной индивидуальности, с другой – убежищем от формальных рамок публичной сферы. Одновременно в обществе появляются новые формы и механизмы гендерного контроля поведения мужчин и женщин в приватной сфере, в том числе в семье, а также контроля сексуальности и ее проявлений.

Гендерные исследования приватной сферы в современную эпоху включают семейные отношения между мужчиной и женщиной, отношения родителей и детей с точки зрения развития личности каждого. Большое внимание в постсоветских исследованиях сексуальности отведено различию в мужской и женской сексуальности. Интимная сфера как популярная тема социологического исследования за рубежом (Гидденс, Кристева). Рост популярности тематики гендерной репрезентации в медиа и рекламе.

Изменение культурного ландшафта в постсоветских странах и трансформация приватности. Новые медиа стереотипы о массовом распространении добровольной бездетности, о нетрадиционной сексуальности. Тотальная коммерциализация женской и мужской сексуальности и ее рефлексия в СМИ.

Контрольные вопросы

1. Почему приватная сфера была включена в социологический оборот и стала объектом исследований только сравнительно недавно?
2. Какие проблемы семейной жизни, относящиеся к интимной сфере, становятся предметом только качественных исследований?
3. Какие теоретические подходы к сфере интимности предлагают зарубежные социологи (Гидденс, Кристева, Коннел)?

4. Почему постсоветские социологи в России активно осваивают новые сферы гендерных исследований сексуальности, а в Беларуси они остаются практически табуированными?

5. В чем состояла новаторская роль И.С.Кона, который в советское время исследовал темы сексуальности? Насколько его работы актуальны и востребованы сегодня?

6. Почему в постсоветском обществе быстро развилась коммерциализация тела и женской/мужской сексуальности? Как ее можно изучать социологическими методами?

7. Как проблема коммерциализации сексуальности отражается в СМИ и какие новые стереотипы создают или поддерживают СМИ?

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Примерная тематика семинарских занятий

Семинарские занятия № 1

Тема: Основные понятия, категории и теории гендерной социологии.

Вопросы для обсуждения:

1. Какой смысл вкладывается в понятие «гендер» в отечественной и в западной социологии?
2. Как понятие «гендер» связано с половой идентичностью?
3. Чем отличаются понятия «гендер» и «пол»?
4. Что означает сексизм в теории и в повседневной жизни?
5. В чем состоит отличие трактовок патриархата и матриархата в истории и в гендерных исследованиях?
6. Актуальные теории гендерной социологии в постсоветской социологии.
7. Дайте характеристику развития гендерных исследований в Беларуси (по материалу Приложения в рамках данного УМК).

Литература по теме:

1. Бурова, С.Н. Гендерные исследования в Беларуси: история, социальный контекст, персоны // Социология. – 2018. – № 1. – С. 161–168.
2. Введение в гендерные исследования. Часть 1. Учебное пособие / Под ред. Жеребкиной И. – ХЦГИ: Алетейя. 2001.
3. Введение в гендерные исследования. Ч. 2. Хрестоматия / Под ред. Жеребкиной И. – ХЦГИ: Алетейя. 2001.
4. Гендерные исследования: Феминистская методология в социальных науках. – Харьков, 1998.
5. Гендерные исследования. – Харьков, 1999.
6. Здравомыслова, Е.А. Кому нужно развитие гендерных программ в университетах? (Материалы «круглого стола») / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина. – СПб., 1999.
7. Здравомыслова, Е.А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина // Социс. – 2000. – № 11. – С. 17–24.
8. Здравомыслова, Е.А. 12 лекций по гендерной социологии / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина. – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. – 768 с.
9. Здравомыслова, Е.А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина // Общественные науки и современность. – 1999. – № 6. – С. 177–185.
10. Пещеров, Г. Феминизация общества: проблемы и перспективы / Г. Пещеров, Е. Валькова // Власть. – 2011. – № 10. – С.41–43.

11. Поленина, С.В. Женский вопрос» в XXI веке / С.В. Поленина // Государство и право. – 2019. – № 3. – С. 117–123.

Семинарские занятия № 2

Тема: Парадигмы и направления в гендерной социологии.

Вопросы для обсуждения:

1. Чем различаются либеральная, реформистская и социалистическая трактовки гендерных проблем в западных гендерных исследованиях?
2. Каково соотношение между гендерными исследованиями и феминизмом?
3. Каковы этапы исторического развития феминизма?
4. Когда феминизм появился в нашей стране?
5. В чем состоит современное значение феминизма?

Литература по теме:

1. Антология гендерной теории / Сост. Е. Гапова, А. Усманова. – Минск: ПроPILEI, 2000.
2. *Бовуар де С.* Второй пол / С. де Бовуар. – М., 1997.
3. *Брайсон, В.* Политическая теория феминизма / В. Брайсон. – М.: Идея-Пресс. 2001.
4. *Бурова, С.Н.* Гендерные исследования в Беларуси: история, социальный контекст, персоны / С.Н. Бурова // Социология. – 2018. – № 1. – С. 161–168.
5. *Здравомыслова, Е.А.* 12 лекций по гендерной социологии / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина. – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. – 768 с.
6. *Саралиева, З.* Социология гендерных отношений / З. Саралиева. – М.: РОССПЭН. 2004.
7. *Силласте, Г.Г.* Гендерная социология как частная социологическая теория / Г.Г. Силласте // Социологические исследования. – 2000. – № 12.
8. Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций / Под общ. ред. Ворониной О. – М.: МЦГИ. 2001.
9. *Титаренко, Л.Г.* Гендерная социология: УМК / Л.Г. Титаренко. – Минск, БГУ, 2003. – 153 с.
10. *Chodorow, N.* The Power of Feeling: Personal Meaning in Psychoanalysis, Gender, and Culture / N. Chodorow. – New Haven, 1999.
11. *Gilligan, C.* In a Different Voice. Psychological Theory and Women's Development / C. Gilligan. – Cambridge (MA), 1982.
12. *Foucault, M.* History of Sexuality: An Introduction / M. Foucault. – L., 1990; in 4 volumes.

Семинарские занятия № 3

Тема: Проблемы гендерного равенства.

Вопросы для обсуждения:

1. Как соотносятся понятия «права человека» и «права женщин»?
2. Какие международные документы являются правовой базой для борьбы женщин за свои права?
3. Как отражены права женщин в законодательстве России и Беларуси?
4. Гарантирует ли правовое равенство полов их фактическое равенство в повседневной жизни?
5. Какие права женщин, девочек, детей представляются наиболее важными и актуальными в современном обществе?

Литература по теме:

1. *Айвазова, С.Г.* Гендерное равенство в контексте прав человека / С.Г. Айвазова. – М.: Эслан, 2001.
2. *Айвазова, С.Г.* Русские женщины в лабиринте равноправия / С.Г. Айвазова. – М.: Рик Русанова, 1998.
3. *Бовуар де С.* Второй пол / С. де Бовуар. – М., 1997.
4. *Брайсон, В.* Политическая теория феминизма / В. Брайсон. – М.: Идея-Пресс. 2001.
5. *Гурко, Т.* Социология пола и гендерных отношений / Т. Гурко // Социология в России. – М., 1998.
6. *Женщина в обществе: мифы и реалии / Ред.-сост. Круминг.* – М. 2001.
7. *Женщины Республики Беларусь: Стат. сб.* – Минск, 1995.
8. Индекс гендерного разрыва по версии Всемирного экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/global-gender-gap-index/info>. – Дата доступа: 04.02.2018.
9. *Права женщин – права человека.* – М., 1996.
10. *Ритцер, Дж.* Современные социологические теории. 5-е изд. / Дж. Ритцер. – СПб.: Питер. 2002.
11. *Силласте, Г.Г.* Гендерная социология как частная социологическая теория / Г.Г. Силласте // Социологические исследования. – 2000. – № 12.
12. *Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций / Под общ. ред. Ворониной О.* – М.: МЦГИ, 2001.
13. *Титаренко, Л.Г.* Гендерный дисбаланс или рост гендерного равенства? / Л.Г. Титаренко // Женщина в российском обществе. – 2020. – № 1. – С. 17–28.
14. *Феминизм: Восток, Запад, Россия.* – М., 1993.
15. *Фридан, Б.* Загадка женственности / Б. Фридан. – М., 1994.

Семинарские занятия № 4

Тема: Исследование гендерных проблем труда и феминизации бедности.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем проявляются особенности женской занятости и какова их специфика в условиях постсоветской трансформации?
2. В чем различие между первичным и вторичным рынками труда?
3. Какие новые проблемы, связанные с женской занятостью, возникли в трансформационном обществе?
4. Какие социальные слои и группы женщин особенно подвержены безработице и почему?
5. Что означает феминизация бедности и почему она непосредственно касается не только положения женщин, но и детей?

Литература по теме:

1. Женское движение в контексте российской истории. – М., 1999.
2. Женщина и свобода. – М., 1994.
3. Женщины Беларуси в зеркале эпохи. – Минск, 1997.
4. Женская безработица: проблемы, тенденции. Перспективы // Под ред. Г.Н. Соколовой. – Минск, 1995.
5. *Пачи, П.* Гендерные проблемы в странах с переходной экономикой / П. Пачи. – М., 2003.
6. *Рахманов, А.Б.* Женщины-миллиардеры в 2018 году: гендерный анализ бизнес-элит ведущих стран мира / А.Б. Рахманов // Вопросы экономики. – 2018. – № 8. – С. 148–157.
7. *Савруцкая, Е.П.* Отношение молодежи к проблеме безработицы в контексте возрастных и гендерных характеристик / Е.П. Савруцкая, С.В. Устинкин, А.В. Никитин // Власть. – 2016. – № 2. – С. 133–140.
8. Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций / Под общ. ред. Ворониной О. – М.: МЦГИ. 2001.
9. Труд и занятость в Республике Беларусь: Стат. сб. / Министерство статистики и анализа Республики Беларусь. – Минск, 2018. – 310 с.
10. Трудовой кодекс Республики Беларусь / Правовой ресурс [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://belzakon.net/Кодексы/Трудовой_Кодекс_РБ. – Дата доступа 10.05.2020.
11. *Харчев, А.* Профессиональная работа женщин и семья / А. Харчев, С. Голод. – Л., 1971.
12. *Шведова, Н.А.* Статус женщин в США: что препятствует гендерному равенству / Н.А. Шведова // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2012. – № 6. – С. 23–36.

13. *Шведова, Н.А.* Экономическое и политическое положение американских женщин / Н.А. Шведова // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2007. – № 11. – С. 21–38.

Семинарские занятия № 5

Тема: Исследование гендерных проблем семьи.

Вопросы для обсуждения:

1. Какие функции исторически были закреплены за мужчинами и женщинами в семейной жизни и как они изменились?
2. В чем состоит противоречие современных социальных ролей, которые женщина призвана играть в семейной жизни?
3. Каким образом белорусские женщины решают для себя дилемму «семья или карьера»?
4. Какие представления о смысле материнства и отцовства преобладают в белорусском обществе в настоящее время?
5. В чем различие между патриархальным и феминистским решением проблемы «двойной трудовой нагрузки» женщин?

Литература по теме:

1. Дети и женщины Беларуси сегодня и завтра. – Минск, 1993.
2. Здравомыслова, О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации / О.М. Здравомыслова. – М., 2003.
3. *Кон, И.С.* Отцовство как социокультурный институт / И.С. Кон // Педагогика. – 2005. – № 9. – С. 3–16.
4. *Кон, И.* Мужская роль и гендерный порядок / И. Кон // Вестник общественного мнения. – 2008. – № 2 (94). – С. 37–42.
5. *Савостенок, П.Н.* Социально-этические ценности гендерного воспитания в современной культуре / П.Н. Савостенок // Проблемы выхавання. – 2002. – № 4. – С. 15–22.
6. *Тартаковская, И.* Социология пола и семьи / И.Тартаковская. – Самара, 1997.
7. *Тимошенко, И.В.* Социально-педагогические проблемы гендерной социализации детей и молодежи / И.В. Тимошенко // Проблемы выхавання. – 2002. – № 4. – С. 23–28.
8. *Троицкая, А.А.* Гендерные различия в стимулировании рынком труда инновационных компонент человеческого капитала / А.А. Троицкая // Уровень жизни населения регионов России. – 2015. – № 2. – С. 72–80.
9. *Убайдуллаева, Р.* Жизнь и проблемы женщин в социологических исследованиях / Р. Убайдуллаева, Т. Сысина // Общественное мнение. Права человека. – 2007. – № 1. – С. 135–143.

10. *Федукина, Ю.С.* Трансформации гендерных отношений в Японии XX–XXI вв.: нуклеарная семья / Ю.С. Федукина // Обсерватория культуры. – 2010. – № 2. – С. 137–139.

11. *Феофанов, К.А.* «Пожизненный брак» и «вечная верность» в коммуникативной специфике межгендерных отношений / К.А. Феофанов // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 5. – С. 27–44.

12. *Феофанов, К.А.* Цивилизационные детерминанты межгендерных отношений / К.А. Феофанов // Итоги. – 2011. – № 19. – С. 51–67.

13. *Харламенкова, И.* Роль отца в дифференциации гендерной идентичности / И. Харламенкова // Психологический журнал. – 2007. – Т. 28, № 3. – С. 56–64.

14. *Чирикова, А.Е.* Женское лидерство и семейные роли: социологический анализ / А.Е. Чирикова // Россия и современный мир. – 2011. – № 1. – С. 149–162.

15. *Шершень, Т.В.* Права равенства супругов: генезис и некоторые проблемы его реализации в современном семейном праве России / Т.В. Шершень // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С. 28–31.

Семинарские занятия № 6

Тема: Исследование гендерных проблем насилия.

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы основные виды насилия против женщин?
2. Женщины – жертвы сексуального насилия или “провоцирующий фактор” проявления мужской сексуальности?
3. Как можно помочь женщинам и детям избежать насилия в семье?
4. Почему женщины постоянно становятся объектами насилия в условиях военных действий?
5. Имеет ли место женское насилие против мужчин?

Литература по теме:

1. *Бурова, С.Н.* Гендерные исследования в Беларуси: история, социальный контекст, персоны / С.Н. Бурова // Социология. – 2018. – № 1. – С. 161–168.

2. Введение в гендерные исследования: Учеб. пособ. / Под ред. И. Костиковой. – М.: МГУ. 2000.

3. Насилие в отношении женщин. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.communicatehealth.com>. – Дата доступа: 12.04.2020.

4. *Суркова, И.Ю.* Гендерные стереотипы в повседневных армейских практиках / И.Ю. Суркова // Социологические исследования. – 2008. – № 12. – С. 104–112.

5. *Чеманкова, Е.Д.* Женщины-полицейские: как происходит выбор профессии / Е.Д. Чеманкова // Социологические исследования. – 2019. – № 4. – С. 126–132.

6. *Шевченко, Д.* Зона особого внимания / Д. Шевченко // Русский Newsweek. – 2008. – № 5. – С. 41–44.

Электронные ресурсы Всемирной организации здоровья (ВНО) по теме:

1. Репродуктивное здоровье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.who.int/reproductivehealth/topics/violence/en>. – Дата доступа: 12.04.2020.

2. Предотвращение жестокости и насилия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence. – Дата доступа: 12.04.2020.

3. Домашнее насилие против женщин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.who.int/gender/violence/who_multicountry_study/en. – Дата доступа: 12.04.2020.

4. Предотвращение сексуального насилия против женщин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/activities/intimate/en/. – Дата доступа: 12.04.2020.

Семинарские занятия № 7

Тема: Гендерные проблемы науки и образования.

Вопросы для обсуждения:

1. Почему исторически женщины имели неравный с мужчинами доступ к образованию?

2. С чем связан разрыв между мужчинами и женщинами в области образования в нынешних условиях?

3. Каковы реальные успехи мужчин и женщин в обучении и какова их социальная оценка и традиционное представление в обществе?

4. Как изменяется соотношение мужчин и женщин на разных ступенях образования в белорусском обществе?

5. Какова социальная цена образовательного неравенства мужчин и женщин?

Литература по теме:

1. *Баскакова, М.Е.* Гендерные аспекты экономической отдачи платного высшего образования / М.Е. Баскакова // Социс. – 2002. – № 11. – С. 120–126.

2. *Воронина, О.А.* Предисловие / О.А. Воронина. // Гендерная экспертиза учебников для высшей школы. – М.: МЦГИ: Солтэкс, 2005. – С. 6–12.

3. Доклад о человеческом развитии 2018: Программа развития Организации Объединенных Наций, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.us.undp.org/content>. – Дата доступа: 12.04.2020.

4. Кон, И.С. Сексуальное образование – глобальная задача 21 века / И.С. Кон // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 1. – С. 94–114.

5. Мартынова, Т.Н. Гендерные проблемы высшего образования / Т.Н. Мартынова // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 1. – С. 27–30.

6. Пушкарева, Н.Л. Женщины в советской науке. 1917–1980-е гг. / Н.Л. Пушкарева // Вопросы истории. – 2011. – № 11. – С. 92–102.

7. Силласте, Г.Г. Гендерная социология и российская реальность / Г.Г. Силласте. – М.: Альфа-М, 2012. – 640 с.

8. Соловей, А. Социальное и профессиональное положение женщин-научных работников НАН Беларуси / А. Соловей // Наука и инновации. – 2018. – № 3. – С. 13–17.

9. Серова, А. Феминизация образования в контексте проблемы гендерного неравенства / А. Серова // Власть. – 2011. – № 12. – С. 95–98.

10. Титаренко, Л.Г. Гендерный дисбаланс или рост гендерного равенства? / Л.Г. Титаренко // Женщина в российском обществе. – 2020. – № 1. – С. 17–28.

11. Титаренко, Л.Г. Гендерная социология / Л.Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2003.

12. Тихомиров, В. Есть женщины в русской науке! / В. Тихомиров // Огонек. – 2008. – № 48. – С. 46.

Семинарские занятия № 8

Тема: Гендерные проблемы политики.

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы исторические причины дискриминации женщин в области политики?

2. Почему трансформация постсоветского общества усугубила проблему неравноправного участия женщин и мужчин в политической жизни?

3. Каково представительство женщин в законодательно и исполнительной власти в Беларуси сегодня?

4. Каким образом можно активизировать политическое поведение женщин и массовые женские движения?

5. Каковы функции средств массовой информации, выполняемые ими в процессе формирования, поддержания и тиражирования гендерных стереотипов в современном обществе?

6. Как можно охарактеризовать традиционные образы-стереотипы мужчин и женщин, поддерживаемые в массовых СМИ?

7. В чем проявляется негативная роль гендерных стереотипов?

8. Как проявляется в СМИ сексизм?
9. Почему реклама часто эксплуатирует женское тело?
10. Имеет ли место сексизм в рекламе в отношении мужчин?

Литература по теме:

1. *Бабаева, Л.* Женщины России в условиях социального перелома: работа, политика, повседневная жизнь / Л. Бабаева. – М., 1997.
2. *Бовуар де С.* Второй пол / С. де Бовуар. – М., 1997.
3. *Брайсон, В.* Политическая теория феминизма / В.Брайсон. – М.: Идея-Пресс, 2001.
4. Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период: Сб. статей. Вып. 4. – СПб., 1996.
5. *Грошев, И.В.* Гендерные представления о власти / И.В.Грошев // Социс. – 2000. – № 12. – С. 33–41.
7. Демократия без женщин – не демократия. Социологические очерки. – М., 1991.
8. *Коннел, Р.* Гендер и власть: Общество, личность и гендерная политика / Р. Коннел. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 432 с.
9. *Степанова, Н.* Гендерная реконструкция политических систем / Н. Степанова / сост. Е. Кочкина. – СПб.: Алетея, 2004.
10. *Чикалова, И.Р.* Женщины и парламентаризм в Республике Беларусь (1991–2012 гг.) / И.Р. Чикалова // Запад-Восток: Науч.-практ. ежегодник, 2013. – № 6. – С. 70–92.
11. *Чирикова, А.* Женщина в российской власти: мотивация и стили лидерства / А. Чирикова, Н. Лапина // Общество и экономика. – 2009. – № 6. – С. 144–176.
12. *Шатон, Г.И.* Женское политическое участие в Беларуси / Г.И. Шатон // Иной взгляд. Минский гендерный центр «Энвила», 2001. – № 2. – С. 29–31.
13. *Шведова, Н.А.* Гендерный фактор в политике / Н.А. Шведова // Права женщин в России. Законодательство и практика. – М. – 2000. – № 1. – С. 40–49.

Семинарские занятия № 9

Тема: Исследования приватной сферы: сексуальность и СМИ.

Вопросы для обсуждения:

1. В каких международных документах изложены пути достижения гендерного равенства в современном мире?
2. Назвать конкретные международные организации, борющиеся за улучшение положения женщин в мире.
3. Охарактеризовать женские организации в Республике Беларусь, активно борющиеся за гендерное равноправие.

4. Какие имеются различия в законодательстве России и Беларуси относительно гендерного равноправия?

5. Каковы пути достижения гендерного равноправия в условиях Беларуси и других постсоветских стран?

Литература по теме:

1. *Внук-Липинский, Э.* Социология публичной жизни / Э. Внук-Липинский. – М., 2012. – 536 с.

2. *Гидденс, Ж.* Трансформация интимности: сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах / Ж.Гидденс. – СПб.: Питер, 2004. – 208 с.

3. Женщина и визуальные знаки: Сб. ст. – М.: Идея-Пресс. 2000.

4. *Ильин, Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер. 2002.

5. *Кон, И.С.* Человеческие сексуальности на пороге XXI в. / И.С. Кон // Вопросы философии. – 2001. – № 9.

6. *Кон, И.С.* Инаколюбящие / И.С. Кон // Секс и жизнь. – 2004. – № 3. – С. 4–18.

7. *Кон, И.С.* Сексуальная жизнь взрослого человека / И.С. Кон // Сексология и сексопатология. – 2005. – № 1. – С. 43–48.

8. *Кон, И.С.* Секс и меньшинства: Как гомофобия становится ксенофобией / И.С. Кон // Новое время. – 2006. – № 15. – С. 32–35.

9. *Кон, И.С.* Гегемонная маскулинность как фактор мужского (не)здоровья / И.С. Кон // Андрология и генитальная хирургия. – 2008. – № 4. – С. 5–12.

10. *Кон, И.С.* Введение в сексологию / И.С. Кон. – М.: Медицина, 1989. – 336 с.

11. *Римашевская, Н.М.* Гендерные отношения на советском и постсоветском пространстве развития России / Н.М. Римашевская // Женщина, гендер, культура. – М. ИСЭПН, 1999. – С. 157–163.

12. Силласте, Г.Г. Гендерная социология и российская реальность / Г.Г. Силласте / М.: Альфа-М, 2012. – 640 с.

13. *Тартаковская, И.* Гендерные отношения в приватной сфере: постсоветские трансформации семьи и интимности / И. Тартаковская // Лабораториум. – 2010. – № 3. – С. 5–11.

14. *Темкина, А.* Сексуальная жизнь женщины: между подчинением и свободой / А. Темкина. – СПб: ЕУ, 2008. – 374 с.

15. *Устинкин, С.В.* Гендерные стратегии «мягкой силы» НПО как инструмент переформатирования культурного кода общества и государства в России / С.В. Устинкин, Е.К. Рудакова, Д.С. Эминов // Власть. – 2016. – № 1. – С. 5–15.

16. *Шаров, К.С.* Гендерные аспекты семиотики моды / К.С. Шаров // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 50–64.

17. *Шаров, К.С.* Женская мода и гендерные мифологии / К.С. Шаров // Человек. – 2008. – № 4. – С. 88–105.

18. *Черменская, С.М.* Роль гляцевых журналов в формировании гендерных стереотипов современной женщины / С.М. Черменская // Вестник Московского университета. Сер.10. Журналистика. – 2006. – № 6. – С. 16–18.

19. *Ярская-Смирнова, Е.* Гендер, власть и кинематограф: основные направления феминистской кинокритики / Е. Ярская-Смирнова // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2001. – № 2. – С. 100–119.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1 Перечень контрольных мероприятий по дисциплине для магистрантов очной формы обучения

Конкретный набор контрольных мероприятий может включать только часть из нижеперечисленных, в зависимости от уровня подготовленности группы.

Примерный перечень контрольных мероприятий:
ответы на практических занятий,
участие в дискуссии,
индивидуальная и групповая работа по проектным заданиям (дистанционно),
подготовка презентации,
подготовка сообщений,
письменная работа, тест,
аналитическое творческое задание.

3.2 Примерная тематика выступлений и рефератов

1. Гендерная социология в системе социологического знания
2. Понятийный аппарат гендерных исследований и его развитие в рамках гендерной социологии
3. Понятия гендер и пол: их различия, интерпретация в социологических теориях XX в.
4. Проблемы феминизма и гендерного равноправия в социологии: история становления гендерной социологии
5. Социологические парадигмы, используемые в интерпретации гендерных проблем.
6. Особенности использования постмодернизма как основы гендерного подхода в социологии (Ж. Лакан, де Соссюр, Ю. Кристева)
7. Гендерная социология и гендерные исследования в Беларуси.
8. Основная тематика гендерных исследований в России.
9. Использование количественных методов в гендерных исследованиях
10. Интерпретативные методы в качественных гендерных исследованиях
11. Традиционные и современные подходы к анализу гендерного неравенства и занятости женщин и мужчин на рынке труда
12. Семейные ценности и гендерные роли в семье в гендерных исследованиях.
13. Методы анализа проблем взаимоотношения женщин и мужчин в повседневной жизни постсоветского общества.

14. Изучение гендерного разнообразия в повседневности и приватной сфере.
15. Исследование проблем политического участия женщин и мужчин в постсоветском обществе
16. Основные проблемы гендерных исследований за рубежом.
17. Исследование освещения проблем гендерного неравенства в СМИ.
18. Проблемы гендерного насилия и их изучение.
19. Изучение международных гендерных проблем
20. Правовая основа гендерного равенства и гендерных исследований

3.3 Примерный перечень вопросов к зачету по учебной дисциплине

1. Общая характеристика гендерной социологии и роль гендерных исследований в ее развитии.
2. Основные понятия, категории и теории гендерной социологии, используемые в гендерных исследованиях.
3. Парадигмы и направления в гендерной социологии, в рамках которых проводятся исследования отечественными и зарубежными авторами.
4. Проблемы гендерного равенства и их количественное (формально-правовое) и содержательное (фактическое) изучение.
5. Исследование гендерных проблем труда и феминизации бедности в разных странах и регионах.
6. Исследование гендерных проблем семьи
7. Гендерные проблемы в медицине и их изучение.
8. Проблемы престарелых в гендерном разрезе.
9. Исследование гендерных проблем насилия
10. Гендерные проблемы науки и образования
11. Гендерные проблемы политики
12. Исследования освещения гендерных проблем в СМИ.
13. Исследования повседневности и приватной сферы в гендерном аспекте.
14. Развитие гендерных исследований в Беларуси.
15. Развитие гендерных исследований в России.
16. Развитие гендерных исследований за рубежом.
17. Количественные и качественные методы в гендерных исследованиях.
18. Традиционные и современные подходы к гендерным исследованиям.
19. Интерпретация достижений гендерного равенства в контексте страны, региона, мира.
20. Идеи постмодернизма в гендерных исследованиях.

3.4 Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки

В перечень средств диагностики результатов учебной деятельности по учебной дисциплине входят: обсуждение вопросов на практических занятиях, групповая дискуссия, работа в малых группах, выполнение домашних творческих аналитических заданий, презентация, устный зачет.

1. Устный опрос (индивидуальный и групповой)

Оценка за опрос на семинарских занятиях включает:

- ответ (полнота ответа) – 60 %;
- постановку вопросов – 20 %;
- участие в дискуссии, дополнения и замечания – 20 %.

2. Презентация

Оценка устной презентации включает:

- содержание выступления (ясность, доказательность, соответствие теме и аудитории, креативность) – 50 %;
- управление коммуникацией (ораторское мастерство, взаимодействие с аудиторией) – 35 %;
- применение визуальных средств – 15 %.

3. Домашнее творческое аналитическое задание

Оценка выполнения домашнего творческого аналитического задания производится на семинарских (практических) занятиях и включает:

- адекватный выбор материала для анализа (статьи из научного журнала, данных опросов) – 10 %;
- анализ материала с использованием соответствующих методов, проверка материала на валидность, достоверность, точность – 20 %;
- письменное оформление проведенного анализа – 30 %;
- устная презентация задания на семинаре (практическом занятии) 30 %;
- участие в дискуссии, ответы на вопросы и замечания – 10 %.

При формировании итоговой оценки используется кумулятивная оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Данная оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации обучающихся по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

- ответы на практических занятиях, участие в дискуссии, решение ситуационных задач – 20 %;
 - подготовка презентации – 20 %;
 - подготовка сообщений – 20 %;
 - письменная работа – 20 %.
- Аналитическое творческое задание – 20 %

Результирующая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и оценки на зачете (в случае устного ответа) с учетом их весовых коэффициентов. Оценка по текущей успеваемости составляет 60 %, зачетная оценка – 40 %.

В случае высокого качества выполнения всех видов текущих заданий допускается зачетная оценка без устного ответа на зачете.

Оценка результатов учебной деятельности студентов осуществляется по 10-балльной системе. Текущий контроль знаний предполагает использование рейтинговой оценки знаний в течение семестра.

Для проведения текущей и промежуточной аттестации студентов устанавливаются следующие виды контроля: письменные задания (контрольные и самостоятельные работы, эссе); устный опрос; подготовка докладов по первоисточникам, мультимедийные презентации, индивидуальная и групповая проектная работа (выполнение практического задания в ходе дистанционного занятия).

Контролируемые самостоятельные задания проводятся с целью проверки и оценки усвоения учебного материала в процессе изучения темы и носят стимулирующий и корректирующий характер.

Контроль выполнения индивидуальных тематических заданий по подготовке презентаций проводится с целью проверки достижения студентов не по отдельным элементам, а в логической системе, соответствующей структуре конкретной темы.

Основные виды контроля осуществляются в устной, письменной, практической формах и в их сочетании.

Оценка семинарских онлайн занятий осуществляется по ходу опроса, который осуществляется на образовательном портале в чате по тем же критериям, что и опрос на обычном аудиторном семинаре. Рекомендуется проведение дистанционным методом семинаров по темам 1 (к теме дается Приложение), 4 и 6.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины

«Гендерные исследования» (очная форма получения образования)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские (практические) занятия		
1	2	3	4	5	6
1	Основные понятия, категории и теории гендерной социологии	2	2		
2	Парадигмы и направления в гендерной социологии	2	2		Устный опрос
3	Проблемы гендерного равенства	2	2		Дискуссия
4	Исследование гендерных проблем труда и феминизации бедности	2	2		Проектная работа
5	Исследование гендерных проблем семьи	2	2		Коллоквиум
6	Исследование гендерных проблем насилия	2	2		Эссе
7	Гендерные проблемы науки и образования	2	2		Устный опрос
8	Гендерные проблемы политики	2	2		Устный опрос
9	Исследования приватной сферы: сексуальность и СМИ	2	2		Дискуссия
	Всего	18	18		

На дистанционное обучение предлагаются лекции 2, 3, 9 и семинары 1, 4 и 6.

4.2 СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основная литература

1. Бурова, С.Н. Гендерные исследования в Беларуси: история, социальный контекст, персоны / С.Н. Бурова // Социология. – 2018. – № 1. – С. 161–168.
2. Здравомыслова, Е.А. 12 лекций по гендерной социологии: Учеб. пособ. / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина. – СПб.: Европейский университет, 2015.
3. Индекс гендерного разрыва по версии Всемирного экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/global-gender-gap-index/info>. – Дата доступа: 04.02.2018.
4. Коннелл, Р. Гендер и власть: общество, личность и гендерная политика / Под ред. И. Тартаковской / Р. Коннелл. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 432 с.
5. Титаренко, Л.Г. Гендерный дисбаланс или рост гендерного равенства? / Л.Г. Титаренко // Женщина в российском обществе. – 2020. – № 1. – С. 17–28.

2. Дополнительная литература

6. Айвазова, С.Г. Гендерное равенство в контексте прав человека / С.Г. Айвазова. – М.: Эслан, 2001.
7. Айвазова, С.Г. Русские женщины в лабиринте равноправия / С.Г. Айвазова. – М.: Рик Русанова, 1998.
8. Антология гендерной теории: Сост. Е. Гапова, А. Усманова. – Минск: ПроPILEI, 2000.
9. Бабаева, Л. Женщины России в условиях социального перелома: работа, политика, повседневная жизнь / Л. Бабаева. – М., 1997.
10. Баскакова, М.Е. Гендерные аспекты экономической отдачи платного высшего образования / М.Е. Баскакова // Социс. – 2002. – № 11. – С. 120–126.
11. Бовуар де С. Второй пол / С. де Бовуар. – М. 1997.
12. Брайсон, В. Политическая теория феминизма / В. Брайсон. – М.: Идея-Пресс. 2001.
13. Введение в гендерные исследования. Учебное пособие. / Под ред. И. Костиковой. – М.: МГУ, 2000.
14. Введение в гендерные исследования. Ч. 1. Учебное пособие. Под ред. И. Жеребкиной. – ХЦГИ: Алетейя, 2001.
15. Введение в гендерные исследования. Ч. 2. Хрестоматия / Под ред. И. Жеребкиной. – ХЦГИ: Алетейя, 2001.
16. Гендерное измерение социальной и политической активности в переходный период: Сб. статей. Вып. 4. – СПб., 1996.
17. Гендерные исследования: Феминистская методология в социальных наук. – Харьков, 1998.
18. Грошев, И.В. Гендерные представления о власти / И.В. Грошев // Социс. – 2000. – № 12. – С. 33–41.
19. Гурко, Т. Социология пола и гендерных отношений / Т. Гурко // Социология в России. – М., 1998.

20. Демократия без женщин – не демократия. Социологические очерки. – М., 1991.
21. Дети и женщины Беларуси сегодня и завтра. – Минск, 1993.
22. Женская безработица: проблемы, тенденции. Перспективы / Под ред. Г.Н. Соколовой. – Минск, 1995.
23. Женское движение в контексте российской истории. – М., 1999.
24. Женщина в обществе: мифы и реалии / Ред.-сост. Круминг. – М. 2001.
25. Женщина и визуальные знаки. Сборник статей. – М.: Идея-Пресс. 2000.
26. Женщина и свобода. – М., 1994.
27. Женщины Беларуси в зеркале эпохи. – Минск, 1997.
28. Женщины Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск, 1995.
29. *Здравомыслова, Е.А.* Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии / Е.А. Здравомыслова, А.А. Темкина // Социс. – 2000. – № 12. – С. 15–24.
30. *Ильин, Е.П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002.
31. *Клецин, А.* Дилеммы гендерной социологии / А. Клецин // Гендерные исследования. – Харьков. 1998.
32. *Клецина, И.* Гендерная социализация. Учебное пособие / И. Клецина. – СПб., 1998.
33. *Кон, И.* Мужчина в меняющемся мире / И. Кон. – М.: Время, 2009.
34. *Кон, И.С.* Человеческие сексуальности на пороге XXI в. / И.С. Кон // Вопросы философии. – 2001. – № 9.
35. *Миллет, К.* Теория сексуальной политики / К. Миллет // Вопросы философии. – 1994. – № 9. – С. 147–172.
36. *Омельченко, Е.* До и после тюрьмы. Женские истории / Е. Омельченко. – СПб: Алетея, 2012.
37. Основы гендерных исследований. Хрестоматия / Под ред. О.А. Ворониной. – М.: МЦГИ, 2000. – 460 с.
38. Права женщин – права человека. – М., 1996.
39. *Ритцер, Дж.* Современные социологические теории. 5-е изд. / Дж. Ритцер. – СПб.: Питер, 2002.
40. *Савостенок, П.Н.* Социально-этические ценности гендерного воспитания в современной культуре / П.Н. Савостенок // Проблемы выхавання. – 2002. – № 4. – С. 15–22.
41. *Саралиева, З.* Социология гендерных отношений / З. Саралиева. – М.: РОССПЭН, 2004.
42. *Силласте, Г.Г.* Исследования общественного мнения женщин: концепция, состояние, перспективы / Г.Г. Силласте // Демократия без женщин – не демократия. – М., 1991. – С. 224–226.
43. *Силласте, Г.Г.* Социогендерные отношения в период социальной трансформации России / Г.Г. Силласте // Социологические исследования. – 1994. – № 3.

44. Силласте, Г.Г. Гендерная социология как частная социологическая теория / Г.Г. Силласте // Социологические исследования. – 2000. – № 12.
45. Силласте, Г.Г. Социальная дискриминация женщин как предмет социологического анализа / Г.Г. Силласте, Г.Ж. Кожамжарова // Социологические исследования. – 1997. – № 12.
46. Степанова, Н. Гендерная реконструкция политических систем / Н. Степанова / сост. Е. Кочкина. – СПб.: Алетея, 2004.
47. Тартаковская, И. Гендерные отношения в приватной сфере: постсоветские трансформации семьи и интимности / И. Тартаковская // Лабораториум. – 2010. – № 3. – С. 5–11.
48. Тартаковская, И. Социология пола и семьи / И. Тартаковская. – Самара, 1997.
49. Темкина, А. Сексуальная жизнь женщины: между подчинением и свободой / А. Темкина. – СПб: ЕУ, 2008. – 374 с
50. Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций / Под общ. ред. Ворониной О. – М.: МЦГИ, 2001.
51. Тимошенко, И.В. Социально-педагогические проблемы гендерной социализации детей и молодежи / И.В. Тимошенко // Проблемы выхавання. – 2002. – № 4. – С. 23–28.
52. Титаренко, Л.Г. Гендерная социология. УМК / Л.Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2003.
53. Феминизм: Восток, Запад, Россия. – М.: 1993.
54. Фридан, Б. Загадка женственности / Б. Фридан. – М., 1994.
55. Харчев, А. Профессиональная работа женщин и семья / А. Харчев, С. Голод. – Л., 1971.
56. Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. – СПб., 2000. – 356 с.
57. Чернова, Ж. Корпоративный стандарт современной мужественности / Ж.Чернова // Социс. – 2003. – № 2. – С. 97–103.
58. Юк, З. Труд женщины и семья / З. Юк. – Минск, 1975.
59. Ярская-Смирнова, Е. Гендер, власть и кинематограф: основные направления феминистской кинокритики / Е.Ярская-Смирнова // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2001. – № 2. – С. 100–119.

4.3 Электронные ресурсы

1. Белорусская ассоциация молодых христианских женщин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ywca.by>. – Дата доступа: 24.03.2020.
2. Белорусский союз женщин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oobsg.by>. – Дата доступа: 24.03.2020.
3. Евразийское женское сообщество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eawfpress.ru>. – Дата доступа: 10.04.2020.
4. Глобальный гендерный разрыв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apparat.cc/world/global-gender-gap>. – Дата доступа: 10.01.2015.
5. Портал гражданских объединений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ngo.by/ngo/188>. – Дата доступа: 06.04.2020

6. Союз женщин БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа – <http://unionwomen.bsu.by/>. – Дата доступа: 15.03.2020.

7. Статистика общественных организаций. Новости Министерства юстиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://k.mihck.info/node/812>. – Дата доступа: 10.04.2020.

8. Суточный фонд времени населения. Министерство статистики и анализа Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/ispolzovanie-sutochnogo-vremeni/itogi-v-tsifrakh/>. – Дата доступа: 05.04.2020.

10. CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://civicus.org/>. – Дата доступа: 23.04.2020.

Бурова С.Н. Гендерные исследования в Беларуси: история, социальный контекст, персоны

БУРОВА С.Н.¹

кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры социологии факультета философии и социальных наук. ¹Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

С позиций тендерного подхода исследуются вопросы социального порядка, который основан на социальном равенстве женщин и мужчин и его преимуществах. Рассматриваются история и социальный контекст гендерных исследований в Беларуси; называются имена исследователей и специалистов, которые первыми внесли свой вклад в новое понимание социальной реальности в 1990-2010 гг., описаны их достижения. Обозначены тенденции в гендерном секторе, основные трудности в проведении гендерных исследований и их потенциал.

Ключевые слова: гендер; гендерные стереотипы; гендерная дискриминация; гендерное равенство; гендерные исследования; индекс гендерного разрыва; политика гендерного равенства.

Гендерные исследования представляют собой междисциплинарные научные изыскания, в которых используются теории социального пола (ген-дера) для изучения общественных явлений и процессов.

Гендер, гендерное равенство, гендерные стереотипы, гендерная политика государства - нередко люди, слыша эти сравнительно недавно появившиеся в нашем лексиконе слова, не совсем понимают, что они означают (это подтверждают социологические исследования, которые проводятся в нашей стране, в том числе автором данной статьи). Многие воспринимают гендерную тематику как феминистскую, а движение к гендерному равенству - как посягательство женщин на права и привилегии мужчин. Для многих людей слово «гендер» и его дериваты означают современное и модное название слова «пол» и его производных, но это не так. Пол в самом общем виде обуславливает совокупность генетически детерминированных признаков особи, определяющих ее роль в процессе оплодотворения. Иначе говоря, это половые хромосомы, внешние и внутренние половые органы, гормоны, которые дают возможность установить, кто есть женщина, а кто - мужчина. Гендер же проявляется в поведении, которое согласуется с представлениями о том, что правильно (нормально) или неправильно (ненормально) для того или иного пола. Традиционно считается, что мужское и женское всегда противоположны и дополняют друг друга. Однако при таком подходе не учитывалось, что

представления о мужском и женском в разных геополитических и временных пространствах были разными, исторически меняющимися. В результате многих исследовательских изысканий выяснилось, что маскулинное и фемининное многомерно и у разных людей сочетается по-разному. В XX-XXI вв. - эпоху глубоких социально-политических преобразований и научных открытий - были поставлены под сомнение естественные, природные различия между мужчинами и женщинами (О. Вейнингер, М. Мид, С. Бем и многие другие)¹. Было выявлено, что у женщин и мужчин немало общего, а многие различия объясняются социальными и экономическими факторами, и что существует гендерное многообразие. Научные многопрофильные исследования продолжаются, их результаты разрушают все больше мифов о непреодолимых различиях женщин и мужчин и их антагонистических противоположностях. Можно сделать вывод о том, что и существующие дискриминационные практики, и общественное неравенство женщин и мужчин - это результат воздействия социально-экономических обстоятельств и политических доктрин, характерных для того или иного общества.

Один из ведущих современных специалистов в исследовании сексуальности, мужественности и женственности И. С. Кон в своей статье «Мужская роль и гендерный порядок» пишет о том, что «в биологически ориентированной науке все различия между полами первоначально считались универсальными и выводились из обусловленного естественным отбором полового диморфизма. Однако многие особенности социального поведения и психики мужчин и женщин и общественное разделение труда между ними исторически изменчивы, их можно понять только в определенной системе общественных отношений. Чтобы точнее описать соответствующие процессы и явления, биологическое понятие пола было дополнено социологическими понятиями гендера и гендерного порядка, которые подразумевают социальные, исторически сложившиеся отношения между мужчинами и женщинами» (выделено нами. - С. Б.) [1, с. 37]. Гендерный порядок сегодня меняется. Его трансформация в свете современных стремлений к защите и соблюдению прав каждого человека закономерна и необратима по многим объективным причинам, в том числе благодаря новым технологиям, «которые делают природные половые различия менее значимыми, чем раньше. Феминизм лишь отражает, подчас односторонне, эти сдвиги» [1, с. 38-39]. Изменившиеся макроэкономические и идеологические условия социальной жизни привели к тектоническим сдвигам в межполовых отношениях. Появились новые социально-психологические трудности и для женщин, и для мужчин, что во многом связано с процессом разрушения отживающих стереотипов, устоявшихся правил и норм поведения. Привычный гендерный порядок стал анахронизмом, который тормозит общественное развитие, так как создает массу препятствий для раскрытия личностного потенциала и мужчин, и женщин, которые «загнаны» в рамки своих гендерных ролей и ограничены в самораскрытии. По мнению многих экспертов, существующий гендерный порядок стал невыгоден ни экономически, ни социально, ни политически. Патриархальное общество с

гегемонной маскулинностью² и милитаристской политикой сегодня разрушает цивилизацию.

Для справки: ²Термин «гегемонная маскулинность» ввел австралийский социолог Рэйвин Коннелл для описания типа маскулинности, который находится на вершине иерархии культуры мужского сообщества и разделяется преобладающей частью мужчин, а также поощряется обществом.

В частности, было выявлено, что мужчины и женщины могут обладать такими качествами, которые в определенной культуре традиционно приписываются только противоположному полу. Методика измерения личностных качеств для диагностики психологического пола была предложена известным американским психологом Сандрой Бем (Sandra L. Bem, 1974). Методика помогает определить степень андрогинности, маскулинности и феминности личности. Некоторые психические качества сегодня уже не ассоциируются с полом, а воспринимаются как свойства личности.

Гегемонная маскулинность реализуется в отношениях с женщинами и другими, менее престижными, формами маскулинности. Например, американская политика, проводимая исключительно с позиции своего превосходства и с применением смертоносной силы, которая влечет за собой ужасные разрушения и человеческие страдания по всему миру, возрождающийся в Европе неонацизм, международный исламский терроризм - все это проявления воинствующей гегемонной маскулинности, указывающие на усиление агрессивной маскулинной идеологии и практики. Как пишет И. С. Кон, «повышенная агрессивность и соревновательность мужчин - одна из самых заметных и устойчивых транскультурных и кроссвидовых констант маскулинности» [1, с. 40]. В целом современных мужчин, как и раньше, больше занимают технические достижения и утверждение своего превосходства, в то время как женщин всегда больше интересуют человеческие отношения и последствия происходящего.

В современном обществе мы часто сталкиваемся с отжившими гендерными стереотипами, которые значительно затрудняют развитие межполовых отношений и самореализацию женщин и мужчин. Мужчине приписывается более высокий социальный статус, женщине предназначена второстепенная роль. Это наблюдается практически во всех развитых современных обществах. Гендерные стереотипы - это сформировавшиеся в определенной культуре распространенные обобщенные представления или убеждения об особенностях мужчин и женщин, о том, как действительно ведут себя представители разных гендеров. Гендерные стереотипы появились вследствие того, что модель гендерных отношений исторически выстраивалась таким образом, что половые различия располагались над качественными различиями личности мужчины и женщины, над их индивидуальностями. Согласно распространенным в нашем обществе представлениям (как и во многих других обществах) женщина - это «слабый пол», хранительница очага, ее высшее предназначение - материнство; мужчина же - это «сильный пол», воин, защитник и добытчик. И такие представления являют собой примеры гендерных стереотипов, «загоняющих»

людей в некие нормативные рамки, ограничивающих их социальное и семейное пространство, диктующих правила поведения, выход за пределы которых грозит попаданию в группу «не-женщин» или «не-мужчин». А это приводит к гендерной дискриминации - действиям, которые закрывают представителям той или иной гендерной группы доступ к определенным ресурсам или источникам дохода.

Гендерное равенство - это равенство прав и возможностей мужчин и женщин, в том числе доступа к ресурсам. Движение к нему - это длительный и очень непростой путь, который должен быть оснащен дорожной картой и необходимыми механизмами для движения. И конечно же, нужны те люди, которые будут давать энергию для такого движения, которые пойдут впереди и поведут все общество в нужном направлении. Продолжая эту аналогию, обратим внимание на то, что движение в направлении гендерного равенства может быть успешным в том случае, если идущие по этому пути понимают, куда и зачем они идут и что даст им достижение их цели - общества, в котором существует гендерное равенство? Пока таких идеальных обществ нет.

На сегодня наибольших результатов в достижении гендерного равенства достигли страны Скандинавии, которые отличаются высоким уровнем социальной защиты населения и эффективными экономиками, созданием условий для наибольшей самореализации всех людей во всех сферах, в том числе в брачно-семейной.

Еще с середины 1970-х гг. государства этого региона активно проводят политику, направленную на создание одинаковых условий для обоих родителей по воспитанию детей с самого раннего возраста. Право на отпуск по уходу за новорожденным ребенком получили не только матери, но и отцы. Для мужчин это не только право, но и обязанность, и многие из них поняли, какое это счастье - быть реальным отцом, проводить время со своим ребенком, наблюдать за его ростом и развитием, наполняться положительными эмоциями. В таких ситуациях мужья и жены начинают лучше понимать друг друга, происходит переформатирование мужественности с жесткой гегемонной на более мягкую, толерантную и интеллектуализированную. Привязанность к своему ребенку на более глубоком эмоционально-психологическом и бытовом уровнях способствует тому, что мужчины начинают смотреть на окружающий мир под новым углом зрения, стремятся сделать его дружественным, а не враждебным.

У женщин же появилось больше возможностей для раскрытия своей личности, самореализации за пределами дома. Домашний уют и дети - это прекрасно и привычно, но современным образованным женщинам этого недостаточно, они хотят самореализации и вне своего дома. Феномен «синдрома неблагополучия благополучной домохозяйки» хорошо описан в работе американского социолога и психолога Б. Фридан «Загадка женственности» (*The Feminine Mystique*, 1964) - книге, которая перевернула сознание многих миллионов людей, разрушила миф о достаточности «потребительского рая» и замкнутого семейного мира для образованных

женщин среднего класса. Что касается детей, то их социализация с активным участием отцов наполняется новым содержанием и становится более качественной в смысле соответствия жизни в гендерно сбалансированном сообществе, которое более гармонично, чем традиционное патриархальное общество. Ситуации, когда мужчины начинают больше времени проводить со своими детьми, имеют еще и другой эффект - улучшение отношений между супругами и уменьшение случаев супружеской измены, т. е. укрепление стабильности брачных отношений.

Начало проведения гендерных исследований в Беларуси относится к середине 1990-х гг. Это было время интеллектуальных поисков и осмысления характера отношений между людьми, различных аспектов проблемы гендерного неравенства, причем вначале гендерные исследования имели специфику, связанную с новым осмыслением социума, его устройства, соблюдением прав человека, нарушением прав женщин. Знаковым был 1995 год.

В 1995 г. в Пекине под эгидой ООН прошла IV Всемирная конференция по правам женщин, где присутствовали делегации 189 стран. Беларусь представляли правительственная делегация и делегация неправительственных организаций (НПО). Фундаментальным достижением форума в Пекине было признание необходимости сместить акцент с обобщенной концепции женщин в сторону тендерной концепции. Утверждалось, что вся структура общества и все отношения между мужчинами и женщинами подлежат кардинальному пересмотру, что только фундаментальная перестройка общества и его институтов поможет женщинам полноправно занять свое законное место в качестве равных партнеров с мужчинами во всех сферах жизни. Это изменение концепции лишней раз подтверждало, что права женщин являются правами человека и проблема гендерного равенства имеет универсальную природу, а ее решение пойдет на общее благо всего мирового сообщества.

На конференции была принята Пекинская платформа действий. Республика Беларусь подписала этот документ в 1995 г. и тем самым взяла на себя обязательства по выполнению всех закрепленных в нем рекомендаций по улучшению положения женщин. Это событие стало стимулом и толчком к изучению положения женщин в стране, развитию женского движения. Женские исследования (Women's studies) являются начальным этапом гендерных исследований. До 1990-х гг. считалось, что в Беларуси, как и в СССР, женский вопрос был решен. Однако после конференции в Пекине началось интенсивное проведение женских исследований с целью понять истинное положение дел, узнать, переживают ли женщины в Беларуси дискриминацию (если да, то какую), ущемлены ли они в правах.

В результате 1990-е гг. стали этапом накопления знаний и методик для проведения гендерных исследований. Основные их направления - насилие в отношении женщин, торговля женщинами, женское лидерство, роль женщин в обществе и принятии управленческих решений и др.

Среди самых значимых исследовательских проектов второй половины 1990-х гг. была подготовка национального отчета «Женщины Беларуси в зеркале эпохи», который выполнялся под эгидой ПРООН в 1997 г. Отчет готовился экспертами и специалистами из министерств и ведомств, научно-исследовательских институтов, учреждений высшего образования, общественных организаций. Авторы исходили из того, что ни в одном обществе, в том числе в белорусском, женщина не располагает теми же возможностями, что и мужчины; что гендерное неравенство настолько вросло в менталитет людей, что часто не идентифицируется вовсе, а воспринимается как естественный порядок вещей. В течение года авторы осуществляли сбор фактического материала, знакомились с официальной статистикой, историческим опытом белорусских женщин, проводили социологические и социолингвистические исследования, брали интервью у представителей политической, деловой и культурной элиты, организовывали семинары с привлечением широкой общественности, на которых проводили апробацию результатов своих исследований.

По признанию экспертов, подготовленный отчет достаточно полно, объективно и многосторонне отразил положение женщин в Беларуси и выявил основные социальные противоречия в экономической и политической жизни женщин, путях их самореализации в семье и профессии. Достаточно адекватно в нем отражена гендерная ситуация в Беларуси. Среди авторов доклада были Валентина Ладыженко (заведующий отделом семьи и гендерных проблем Министерства труда Республики Беларусь), филолог Валентина Ковтун (на тот момент - главный редактор журнала «Полымя»), журналист Игорь Дылевский (член Белорусского союза журналистов и Белорусского союза кинематографистов), социолог Светлана Бурова (БГУ), филолог Елена Гапова (БГУ), историк Владимир Новицкий (институт истории НАН Беларуси), общественный деятель Людмила Петина, медик Зинаида Севковская (Министерство здравоохранения Республики Беларусь), медик Ирина Сикорская (Белорусский государственный институт усовершенствования врачей), философ и социолог Галина Соколова (Институт социологии НАН Беларуси), филолог Ирина Ухванова (БГУ), социолог Лариса Соглаева (БГУ), историк Ирина Чикалова (Белорусский государственный педагогический университет (БГПУ) имени Максима Танка), Ирина Чуткова (отдел семьи и гендерных проблем Министерства труда Республики Беларусь).

В 2002 г. была осуществлена масштабная информационная региональная компания ЮНИФЕМ в защиту прав женщин на жизнь без насилия, в которой участвовали девять стран, в том числе Беларусь. В рамках этой кампании было проведено международное исследование на тему «Уровень осведомленности населения о насилии над женщиной в семье и на рабочем месте» (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Литва, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан). Это была огромная организационная, исследовательская и аналитическая работа, позволившая провести на основании полученных данных сравнительный анализ положения женщин в странах-участницах. С помощью

массовых анкетных опросов разных категорий населения, проведения фокус-групп и контент-анализа печатных материалов по проблеме насилия в отношении женщин была получена разнообразная информация для проверки всех исследовательских гипотез. Исследованием были охвачены около 10 тыс. человек.

Работа подтвердила, что вне зависимости от социокультурного контекста (Восток - Запад) проблема насилия в отношении женщин не может рассматриваться в отрыве от глобальных социальных проблем и должна восприниматься как следствие гендерного неравенства. Отношение общества к проблеме насилия, преобладающая смысловая интерпретация этого понятия выступают своего рода индикаторами социального благополучия. На основании полученных выводов были подготовлены обращения к правительствам каждого государства с целью привлечь внимание государственных деятелей и политиков к проблеме гендерного неравенства и пагубности его последствий. Были разработаны рекомендации для работы с разными целевыми группами: женщинами, мужчинами, молодежью, пожилыми людьми, политиками и общественными деятелями, журналистами и редакторами СМИ, детьми и подростками, социальными работниками, женскими НПО, представителями служб правопорядка.

В Беларуси изучением гендерных проблем занимаются междисциплинарные исследовательские коллективы и отдельные ученые. Исследовательские проекты осуществляются социологами, культурологами, филологами, историками, журналистами, психологами, представителями органов управления, иногда медиками. Теоретическая разработка проблематики, связанная с перспективами применения гендерного подхода в исторических исследованиях, началась в 1990-х гг. Одним из пионеров гендерной истории и гендерного подхода в исторической науке в Беларуси по праву можно считать Ирину Чикалову, доктора исторических наук профессора кафедры новой и новейшей истории БГПУ имени Максима Танка. С философских и культурологических позиций гендерными вопросами занималась Альмира Усманова.

В конце 1990-х гг. в Беларуси был создан Центр гендерных исследований (ЦГИ) Европейского гуманитарного университета (ЕГУ). Директором и основателем ЦГИ была Елена Гапова. В 2000 г. ЦГИ открыл первую и единственную в СНГ русскоязычную магистратуру по гендерным исследованиям. Его выпускницы вносят заметный вклад в пополнение базы данных по гендерной проблематике. Среди них - Елена Минченя (культурная история исследований Восточной и Центральной Европы), Анна Шадрина (проблема глобального роста людей, не состоящих в браке), Татьяна Щурко (репродуктивная функция женщины), Евгения Иванова (женщины в политике) и многие другие.

Большое значение имеют гендерные исследования белорусских специалистов многих отраслей знаний. Назовем некоторых из них.

Ольга Терещенко - математик и социолог, профессор кафедры социальной коммуникации БГУ, методолог по проведению социальных проектов по гендерной проблематике.

Лариса Титаренко - социолог, профессор кафедры социологии БГУ, автор учебного пособия по гендерной социологии.

Ирина Сидорская - заведующий кафедрой технологий коммуникаций Института журналистики БГУ. Является национальным экспертом ЮНФПА по гендерным проблемам в СМИ.

Ирина Соломатина - общественный деятель и основательница проекта «Гендерный маршрут».

Ирина Чуткова - один из авторов справочных пособий по гендерному образованию для юристов, журналистов, управленцев.

Ирина Кучвальская - юрист, исследователь женщин в заключении.

Светлана Наумова - философ и политолог.

Александр Першай - лингвист, исследователь сексизма в языке. Одним из первых обратил внимание белорусской общественности на отождествление понятий «человек» и «мужчина».

Ирина Дунаева - социолог. Руководила проектом ПРООН «Содействие расширению общественного влияния женщин в Республике Беларусь» (2003-2004).

Надежда Ефимова - социолог, исследователь СМИ с гендерных позиций.

Наталья Муфель - психолог, исследователь репродуктивной функции и психического здоровья женщин.

К первым исследователям, защитившим в Беларуси диссертации по гендерным проблемам, относятся Наталья Курилович (кандидатская диссертация на тему «Методологические аспекты гендерного анализа СМИ», 2001, БГУ), Ольга Янчук (кандидатская диссертация на тему «Распространенность гендерных стереотипов в массовом сознании населения Республики Беларусь», 2004, БГУ).

Донорами гендерных исследований чаще всего являются агентства ООН - ЮНИФЕМ, ЮНИСЕФ, ЮНФПА, а также, в последние годы, Международная организация по миграции, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Офис европейской экспертизы и коммуникаций, Институт прав человека и гуманитарного права Рауля Валленберга (Лунд, Швеция).

Ученые Беларуси вносят немалый вклад в развитие методологии и методики гендерных исследований, в базу эмпирических данных. Они проводят теоретические и эмпирические исследования, в том числе имеющие прикладную ценность. Белорусские авторы используют количественные и качественные способы получения информации: индивидуальное и групповое стандартизованное анкетирование, интервьюирование, фокус-группы, экспертные опросы, изучение жизненных историй, наблюдения, работа с документами – контент-анализ, дискурсный анализ и др.

На макроуровне (национальный уровень) в начале XX в. было проведено исследование «Женское лидерство как путь к гендерно сбалансированному обществу» в рамках проекта ПРООН «Содействие расширению общественного влияния женщин в Республике Беларусь» (2004). Изучались демографическая ситуация в стране (с использованием гендерного измерения), сущность политики гендерного равенства в Беларуси; исследовались такие проблемы, как женщины и экономика, женщины в сфере принятия решений, женское движение в Республике Беларусь, женщины в сфере образования, здоровье женщин, безопасность женщин, женщины и СМИ; анализировались гендерные аспекты статистики, а также мнения мужчин и женщин о социальном равенстве. На сувенирной продукции (кружках, сумках, плакатах, календарях и др.) размещались слоганы (девизы) проекта: Быть лидером никогда не рано (пример: Жанна Д'Арк); Быть лидером никогда не поздно (пример: Мать Тереза); Быть лидером всегда вовремя (пример: Маргарет Тэтчер).

В рамках проекта проводилась работа с языком и его стереотипами, осуществлялась деятельность по преодолению сексизма. На календарях, плакатах и другой печатной продукции размещались такие утверждения: Человек придумала огонь; Человек придумала алфавит; Человек придумала колесо. Эти необычные выражения заставляли задуматься над вопросом, кто есть человек: мужчина или и женщина тоже? Был актуализирован вопрос о феминитивах, отрасли гендерной лингвистики.

Гендерный подход использовался в национальном исследовании причин семейного неблагополучия в Республике Беларусь, при изучении различий в мнениях и отношениях в брачно-семейной жизни мужчин и женщин, имеющих детей младшего и среднего школьного возраста (ЮНИСЕФ, 2009); в нескольких исследованиях гендерных аспектов насилия среди беженцев (УВКБ ООН, 2007, 2010, 2011).

Исследование гендерных стереотипов в системе высшего образования прошло в Беларуси на примере трех университетов Минска: БГУ, Белорусского национального технического университета, Белорусского государственного экономического университета (инициировано Институтом прав человека и гуманитарного права имени Р. Валленберга в 2014 г. в рамках сотрудничества этого института с факультетом международных отношений БГУ).

В 2014 г. было осуществлено национальное исследование «Анализ сектора Республики Беларусь, игроки которого занимаются вопросами гендерного равенства» (инициирован Офисом европейской экспертизы и коммуникаций). В ходе исследования были опрошены 35 национальных и международных экспертов. Проведенный анализ собранной информации помог сформулировать рекомендации для проведения государственной политики в стране. Они были представлены членам Национального совета по гендерной политике при Совете министров Республики Беларусь.

В 2015 г. осуществлено масштабное национальное исследование на тему «Использование суточного фонда времени разными группами населения Беларуси, в том числе тендерными» (ЮНФПА, ЮНИСЕФ, Национальный

статистический комитет Республики Беларусь), которое показало разрыв в наличии свободного времени у мужчин и женщин, их неравной занятости в профессиональной сфере, выполнении домашних обязанностей и воспитании детей. Данные были представлены общественности и органам власти и управления, в том числе Национальному совету по гендерной политике при Совете Министров Республики Беларусь.

На микроуровне работы по гендерной проблематике представлены локальными описательными или небольшими аналитическими исследованиями, которые выполняются по инициативе отдельных ученых разных специальностей, общественными организациями, а также при подготовке магистерских, дипломных и курсовых работ в учреждениях высшего образования. Авторы получают собственные эмпирические данные с использованием гендерной методологии.

Результаты гендерных исследований в Беларуси используются государственными органами, в том числе в системе образования, общественными организациями - в социальной работе со своими целевыми группами. Выявленные социальные проблемы в контексте гендерного неравенства и гендерной дискриминации артикулируются в выступлениях в СМИ, на конференциях, семинарах, круглых столах, в социальных сетях. Все это необходимо для преобразования социальной практики и актуализации проведения политики гендерного равенства, т. е. политики, которая проводится нашим государством и направлена на поступательное движение к обеспечению не только равных прав, но и равных возможностей и одинакового доступа и женщин, и мужчин к ресурсам.

В современном мире такая политика проводится многими государствами. Достижения в этой сфере отслеживаются разными структурами на международном уровне. Наиболее авторитетная из них - Всемирный экономический форум (World Economic Forum). Он организует ежегодные исследования неравенства между мужчинами и женщинами по 14 различным переменным в четырех ключевых областях: здравоохранении, образовании, экономике и политике. Эти исследования фиксируют индекс гендерного разрыва, который существует между женщинами и мужчинами в 144 странах мира [2]. Данные публикуются в ежегодных докладах Global Gender Gap Report. Перечислим отдельные интересные факты за 2014 г.

1. В мире нет ни одной страны, где женщины зарабатывают столько же, сколько мужчины. Хотя во многих странах за последнее столетие женщины получили множество прав, гендерное неравенство остается проблемой даже в самых развитых из них.

2. Ближе остальных к гендерному равенству находятся страны Северной Европы. Первое место занимает Исландия. Далее в первую пятерку входят Финляндия, Норвегия, Швеция и Дания. Там разрыв между разными полами удалось преодолеть на 80 %. Это связано с развитой инновационной экономикой и высоким уровнем жизни в названных странах.

3. Никарагуа и Руанда борются с гендерным неравенством успешнее, чем многие развитые страны. Никарагуа заняла в рейтинге шестое место. Эта маленькая и бедная страна в Центральной Америке обогнала США, Великобританию и другие развитые государства, потому что в ней много женщин, которые получают высшее образование, занимаются профессиональной работой и участвуют в управлении государством. Восточноафриканская страна Руанда заняла седьмое место, так как в местном парламенте женщин больше, чем мужчин.

4. В рейтинге стран, которые борются с гендерным неравенством, Беларусь заняла 32-е место, а Россия - 75-е. Это объясняется прежде всего низким уровнем присутствия женщин в политике.

5. Странами с самым высоким уровнем гендерной дискриминации являются Чад, Пакистан и Йемен. В центральноафриканском Чаде мало женщин имеют возможность получить высшее образование, почти все менеджеры, юристы и должностные лица - мужчины. Пакистан попал на предпоследнее место из-за большого неравенства между мужчинами и женщинами в экономической сфере, а Йемен занял последнюю строчку из-за большого разрыва в размере заработка мужчин и женщин, а также неравенства в области образования и политики.

6. С тех пор как стали производиться замеры определенных гендерных показателей, т. е. с 2006 г., ситуация в мире улучшилась, и изменения происходят в самых неожиданных регионах. При этом ситуация улучшается не только в развитых странах. В целом же перемены происходят очень медленно: за последние десять лет положение женщин по планете улучшилось всего на 4 %. Однако исследования показывают, что большинство стран мира движутся в правильном направлении [3].

Согласно данным за 2016 г. первые три места по-прежнему занимают Исландия, Финляндия, Норвегия; Швеция - на четвертом, а Руанда - на пятом месте. Беларусь в 2016 г. заняла 30-е место, т. е. за два года мы поднялись в рейтинге на две позиции [2].

Гендерные исследования продолжаются. Существуют ли трудности при их проведении в Беларуси? Конечно, да. В республике нет системного гендерного образования и специальности по подготовке специалистов по применению гендерного подхода. Это не способствует осуществлению национальных планов по достижению гендерного равенства и, следовательно, осуществлению государством гендерной политики. Общественное мнение далеко неоднозначно по отношению к теме гендера. Существуют спекуляции на данной проблеме, бытует много заблуждений, применяются манипуляции, которые дискредитируют идею гендерного равенства. Необразованность или низкий уровень понимания этих вопросов приводят к отторжению многими жителями страны самой постановки вопроса. Например, изучение гендерной дискриминации в интернете в 2016-2017 гг. показало, что тема гендера вызывает у многих негативную реакцию и провоцирует агрессивные нападки в социальных сетях [4].

Академическое сообщество недостаточно активно. Ранее известные ученые, занимавшиеся проблемами гендера в Беларуси в конце 1990-х – начале 2000-х гг., уходят с публичного пространства. Сегодня существующая практика развития гендерной тематики внутри академического сообщества является заслугой индивидуальной инициативы небольшого количества людей, которые нередко являются активистами гражданского общества.

Однако для проведения гендерных исследований в республике существует потенциал. Молодое поколение, получающее высшее образование, интересуется вопросами положения женщин и мужчин в обществе и семье, гендерной политикой нашего государства, данными о достижениях в гендерном равенстве в других странах и его преимуществами. Новые исследователи приходят не на пустое место – есть значительное накопление эмпирических данных и методик разного уровня по гендерной тематике.

На основе проведенного экспертного опроса 2014 г. (более поздние исследования не проводились) отмечены следующие тенденции в гендерном секторе:

1) медленное и противоречивое развитие с определенными достижениями в сфере гендерного равенства и некоторыми потерями;

2) уменьшение количества доноров, финансирующих гендерные проекты;

3) периодически происходящая частичная смена игроков гендерного сектора (одни уходят, другие приходят), некоторое обновление состава игроков, привносящее новые активности и новые методы работы;

4) образование ситуативных альянсов между разными субъектами гендерного сектора при решении конкретных задач (временная совместная проектная социальная и научная деятельность, проведение социальных компаний, лоббирование законов и др.);

5) понимание существующего разрыва между гендерными теоретиками и практической деятельностью, а также необходимости улучшения теоретико-методологической основы деятельности всех субъектов сектора;

6) профессионализация отдельных субъектов гендерного сектора, их «взросление», которое позволяет им становиться экспертами по гендерным вопросам на национальном и международном уровнях, проникать в суть гендерного равенства как создания перспективного и прочного фундамента жизни общества.

По подсчетам World Economic Forum, если борьба с гендерным неравенством будет продолжаться такими же темпами, как и в последние десять лет, то человечеству удастся победить дискриминацию по отношению к женщинам только к концу XXI в. Реалистичный взгляд на нынешний гендерный порядок, который существовал многие сотни лет, и на происходящие социальные сдвиги позволяет сделать вывод о том, что быстрых изменений произойти не может. Но вместе с тем гендерные исследования и донесение их результатов до широкой общественности помогут постепенному

(и, возможно, более быстрому) изменению сознания людей и формированию новых, более гармоничных отношений между полами.

Библиографические ссылки

1. Кон И. Мужская роль и гендерный порядок [Электронный ресурс] // Вестн. обществ. мнения. 2008. № 2 (94). С. 37-42. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/13/1214862047/5.pdf> (дата обращения: 15.01.2015).

2. Индекс тендерного разрыва по версии Всемирного экономического форума [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-gender-gap-index/info> (дата обращения: 04.02.2018).

3. 8 фактов о неравенстве между мужчинами и женщинами [Электронный ресурс]. URL: <http://apparat.cc/world/global-gender-gap/> (дата обращения: 10.01.2015).

4. Тупиков Г. Е. Гендерная дискриминация в социальных сетях с использованием «языка вражды» (hate speech) (Результаты авторского социологического исследования) // Социологические дебюты : альманах. Минск, 2016. С. 168-172.

References

1. Kon I. [Men's role and gender order]. Vestnik obshestven. mneniya [Bull. of public opin.]. 2008. No. 2 (94). P. 37-42. URL: <http://ecsocman.hse.rU/data/2010/12/13/1214862047/5.pdf> (date of access: 15.01.2015) (in Russ.).

2. [Gender gap index according to the World Economic Forum]. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-gender-gap-in-dex/info> (date of access: 15.01.2015) (in Russ.).

3. [8 facts about inequality between men and women]. URL: <http://apparat.cc/world/global-gender-gap/> (date of access: 15.01.2015) (in Russ.).

4. Tupikov G. E. [Gender discrimination in social networks using the «hate speech». (Results of the author's sociological research)]. Sotsiologicheskie debyuty [Sociological debuts] : almanac Minsk, 2016. P. 168-172 (in Russ.).

Статья поступила в редколлегию 03.02.2018. Received by editorial board 03.02.2018.