

КОНСТРУКТИВНЫЙ ДИАЛОГ В АНАЛИТИЧЕСКИХ ЖАНРАХ МЕДИА: ДИСКУРСНЫЙ АНАЛИЗ

Д. А. Шавров

Белорусский государственный университет, г. Минск;

d.shavrov97@mail.ru;

*научный руководитель – В. И. Ивченко, доктор филологических наук,
профессор*

В статье рассматриваются факторы использования формата конструктивного диалога в аналитических жанрах средств массовой информации. Исследуются аналитические материалы печатных медиа Беларуси, России и Украины. Автор определяет влияние формы собственности издания и выбранного журналистом аналитического жанра на использование формата конструктивного диалога при освещении пандемии коронавирусной инфекции COVID-19.

Ключевые слова: конструктивный диалог; дискурс; дискурсный анализ; аналитические жанры; коронавирусная инфекция COVID-19.

Конструктивный диалог – это формат медиатекста, направленный на получение положительной реакции аудитории, формирование или модификацию общественного мнения на затрагиваемые темы, имеющий соответственно созидательный характер во взаимодействии СМИ и аудитории. Т. И. Бирина отмечает, что «поскольку обычно на сознание людей оказывает влияние речь или текст, очевидно, что дискурс может косвенно контролировать их действия, т. е. манипулировать ими» [1, с. 165]. Группы, контролирующие дискурс – политики, журналисты и другие лидеры мнений, имеют возможность контролировать действия людей, манипулировать ими посредством воздействия на общественное мнение. Таким образом, дискурсный анализ вскрывает возможные методы контроля общественного мнения – манипуляций, злоупотреблений лексическими элементами, в том числе – с применением речевой агрессии [1, с. 166].

Конструктивный диалог характеризуется наличием конструктивного типа речевого поведения – это такой тип языковой личности коммуниканта, который «демонстрирует установку на другого, уважительное отношение к оппоненту, стремление понять и осмыслить его позицию, что выражается в использовании толерантных стратегий и тактик (например, тактики смягчения негативной оценки, приглашения к совместному размышлению), эксплицирующих заинтересованность в коммуникативном сотрудничестве» [2, с. 181]. При рассмотрении конструктивного диалога как формата аналити-

ческих материалов СМИ целесообразным, на наш взгляд, является проведение дискурсного анализа материалов в этом формате. Профессор В. И. Ивченко отмечает, что «дискурсный подход к изучению публицистических материалов позволяет всесторонне охватить ориентиры на просвещение характера связей между разными когнитивными системами и условиями успешности речевых актов в конкретных ситуациях» [3, с. 23].

В рамках дискурс-анализа нами были рассмотрены аналитические материалы в формате конструктивного диалога на наиболее актуальную тему начала 2020 года – пандемия коронавирусной инфекции COVID-19, опубликованные в печатных средствах массовой информации Беларуси («СБ. Беларусь сегодня»), России («Российская газета») и Украины («Вести») в марте соответствующего года.

Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко неоднократно отмечал, что ситуация с коронавирусной инфекцией является «психопатией», в Беларуси предпринимают все необходимые меры по профилактике и предотвращению распространения COVID-19 – «без шума и пыли» (БЕЛТА, 27 марта 2020). «СБ. Беларусь сегодня», учредителем которой является Администрация Президента Республики Беларусь, проводит соответствующую высказываниям главы государства информационную политику. Основная цель газеты – предотвращение панических настроений, конструктивная оценка ситуации по коронавирусной инфекции в Беларуси и Европе, анализ возможных экономических последствий.

Автором наибольшего количества обнаруженных нами аналитических материалов о коронавирусной инфекции является Андрей Муковозчик. Журналист выступает с жесткой критикой Европейского союза, оппозиционных сил, которые, по его мнению, «ратуют за карантин, но большинство заботливых и без того укрылось в самоизоляции: кто в домике в деревне (хорошо иметь, правда?), кто вообще за границей» («СБ. Беларусь сегодня», 31.03.2020). Автор выбирает не диалог с читателями, а диалог (возможно, прямой спор) с другими распространителями информации, аналитиками. Лишь в конце материалов он призывает читателей «не паниковать», «верить в лучшее» и «мыть руки». Именно эти призывы можно отнести к элементам непосредственного и конструктивного (что характеризуется конструктивным типом речевого поведения – т. е. сопричастность к читателю, обозначение всеобщности – «мы – народ») диалога с реципиентами информации.

В России режим всеобщей самоизоляции начал вводиться в регионах с 29 марта 2020 года: сперва – в Москве и Московской области, со следующего дня – в большинство регионов Российской Федерации. До этого, 26 марта, Президент Владимир Путин выступил с обращением, в котором объявил следующую неделю нерабочей. Государство объявило о поддержке мало-

го и среднего бизнеса, поскольку именно они оказались под наибольшей угрозой. «Российская газета» – официальный печатный орган Правительства России, что, как и в случае с «СБ. Беларусь сегодня», предполагает отражение государственной политики. Колумнист Леонид Радзиховский размышляет о будущем, где, по его мнению, произойдет рост числа работ, не требующих присутствия в офисе, рост расходов стран на здравоохранение и нарастание глобализации путем, очевидно, ее модернизации. При этом не высказывает критики в адрес действий ЕС. Политолог лишь отмечает неэффективность здравоохранения с учетом высокого уровня расходов и приводит Италию в качестве примера. В формате конструктивного диалога представлен и материал «Помогите врачам» (РГ, 29.03.2020), где автор, с одной стороны, критикует систему здравоохранения в общем («Если на злобу дня, то хотя бы за то, что “за ненадобностью посокращали по всей стране инфекционные койки...”»)), с другой – выражает поддержку врачам и людям, которые безвозмездно стремятся облегчить работу в условиях пандемии – доставкой еды, бесплатным такси и др.

Украинское правительство с 17 марта 2020 ввело карантин. Спустя несколько суток в крупных городах (Киев, Львов, Одесса, Харьков) были закрыты все общественные заведения, кроме продуктовых магазинов и аптек. В Киеве и Харькове был остановлен метрополитен. Правительство запретило провозить в общественном транспорте больше 10 человек. Утверждена программа помощи бизнесу. С 30 марта Верховная Рада Украины утвердила запрет на посещение детских площадок. Газета «Вести» временно приостановила выпуск печатной версии с 20 марта. Тем не менее на передовице 7 из 8 последних номеров главный анонс был посвящен коронавирусной инфекции. В номере от 19 марта опубликовано три аналитических материала на тему COVID-19. При этом, два из них нельзя отнести к формату конструктивного диалога: первый («От полугода до двух лет: сколько продлится эпидемия») строится не только на научных данных, но и на материалах недостоверных источников и предположениях. Кроме того, врезкой отмечено мнение астрологов, что вовсе является антинаучным. Элементами конструктивного диалога обладает материал «Выдержит ли Украина испытание коронавирусом». Автор собирает экспертные мнения, а после самостоятельно делает вывод о ситуации в здравоохранении страны и способности системы и общества противостоять эпидемии. В выпуске от 18 марта был опубликован один аналитический материал на тему коронавируса – в формате конструктивного диалога («Коронавирус и экономика – что будет со страной»), 17 марта – один материал («Страна в изоляции»). Вышеназванные материалы касались, в первую очередь, экономической проблематики. Таким образом, по итогам дискурсного анализа можно сделать следующий

вывод. Выбор стратегии использования формата конструктивного диалога в аналитических жанрах при освещении пандемии коронавирусной инфекции связан с двумя основными факторами: форма собственности (государственная, как в случае с «СБ. Беларусь сегодня» и «Российской газетой» или негосударственная – газета «Вести»). Государственные издания Беларуси и России рассматривают тему с точки зрения повестки дня, формируемой государством – чаще всего речь идет о социальных или социально-культурных аспектах общественной жизни. Частные «Вести» (Украина) затрагивают наиболее актуальную тематику – в первую очередь, экономическую; используя аналитический жанр. Если в корреспонденции («Помогите врачам», РГ) журналисты стараются быть максимально объективными, возможна некоторая критика в адрес системы здравоохранения, то в авторских материалах – колонках Андрея Муковозчика и Леонида Радзиховского – ярко проявляется авторская позиция, в связи с чем присутствует субъективность.

Анализ коммуникативных установок в русле дискурсного анализа позволяет сделать вывод о таком важном для журналистской деятельности компоненте, как перлокутивный эффект: журналист достигает его средствами конструктивного диалога, или деконструктивная направленность материалов разрушает коммуникацию, т. к. «публицистический стиль как совокупность функциональных текстов и форма дискурса выступает прежде всего в событийном аспекте, “как речь – целенаправленное социальное действие” и предстает в дискурсной концепции в качестве сферы специфической социокультурной деятельности, основанной на специфических структурах-сценариях, выработанных практикой общения, взаимодействием общества со СМИ» [4, с. 204]. Вышеприведенные заключения значительно влияют на то, как в средствах массовой информации с использованием формата конструктивного диалога освещается волнующая общество проблема распространения коронавирусной инфекции.

Библиографические ссылки

1. Бирина Т. И. Диалог vs дискурс // Вестник Нижегородского университета им Н. И. Лобачевского. Сер. Социальные науки. № 3. 2008. С. 162–170.
2. Соловьева Н. В. Типы речевого поведения в научном дискуссионном тексте // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 1 (45). С. 180–184.
3. Лучанкаў В. І. Дыскус беларускіх СМІ. Арганізацыя публіцыстычнага тэксту. Мінск; БДУ, 2003. 257 с.
4. Ивченко В. И. Публицистический стиль, текст и дискурс // Дискурс и стиль: теоретические и прикладные аспекты : колл. монография / под редакцией Г. Я. Солганика, Н. И. Клушиной, Н. В. Смирновой. М. : ФЛИНТА : Наука, 2014. С. 197–206.