

МЕДИАТЕКСТЫ СПОРТИВНОЙ ТЕМАТИКИ: ЭЛЕМЕНТЫ ДИСКУРСНОГО АНАЛИЗА

Е. В. Романцевич

Белорусский государственный университет, г. Минск;

auhenratansevic@gmail.com;

*научный руководитель – В. И. Ивченков, доктор филологических наук,
профессор*

В работе рассматривается спортивный комментарий как составной элемент медиадискурса. Проводится сравнительный анализ репортажей журналистов специализированных каналов с точки зрения интра- и экстралингвистического включения в медиатекст индивидуально-авторских конструкций. Также отмечены положительные и отрицательные примеры употребления из деятельности спортивных комментаторов, выделены индивидуальные черты каждого из них.

Ключевые слова: специализированный телеканал; спортивный комментарий; репортаж; речевой штамп; диалоговая аналитика.

Спортивный комментарий является одновременным пояснением того события, о котором рассказывают телеканалы в режиме онлайн. Успешность и эффективность комментария как формы воздействия журналиста на аудиторию трансляции зависят от многих факторов, речь о которых пойдёт ниже [1, с. 43].

Для исследования были отобраны тексты представителей ведущих специализированных телеканалов Беларуси и России. Проводился дискурсивный анализ медиатекстов спортивной тематики Анны Любенковой («Беларусь 5»), Дмитрия Губерниева («Матч ТВ»), Сергея Курдюкова («Eurosport») и их репортажи на этапах Кубка мира по биатлону в сезоне 2019–2020.

В ходе сравнения учитывались такие экстралингвистические критерии, как: компетентность в виде спорта и эмотивность, а также интралингвистические особенности индивидуально-авторского стиля.

Первому пункту в полной мере соответствуют все перечисленные комментаторы. Анна Любенкова «работает» в биатлоне уже больше пяти лет, и за это время успела целиком погрузиться в этот вид спорта. Комментатор следит за новостями и при случае делится ими со зрителем. Правда, иногда слишком увлекается, из-за чего упускает промежуточную статистику, и ее слова могут расходиться с происходящим на экране.

Дмитрия Губерниева не зря называют «голосом российского биатлона». Шоумен имеет определённый вес в мировом сообществе и в эфирах часто делится инсайдерской информацией. Относительно биатлонной базы к Гу-

берниеву претензий нет, но если говорить о его комментировании других видов спорта, например легкой атлетики или лыжных гонок, то здесь наблюдается недостаточная компетентность в знании предмета, что быстро обнаруживается подготовленным зрителем. Таким образом, названный представитель «Матч ТВ» – комментатор одного вида спорта.

Компетентностный подход отличает журналиста российской версии канала «Eurosport» Сергея Курдюкова. Он с одинаковым успехом работает на нескольких, причем, казалось бы, очень отдаленных друг от друга видах спорта – биатлоне и шоссейных велогонках. Знание биографий атлетов и истории их выступлений за карьеру идеально дополняют картину.

Ставшая визитной карточкой Дмитрия Губерниева экспрессия иногда режет слух, а иной раз и вовсе приходится не к месту. Порой, несмотря на довольно громкую реакцию, в таких его эмоциях чувствуется фальшь, то есть, можно сказать, комментатор кричит просто ради крика. В своём порыве поддержать своих Губерниев иногда перегибает палку, нарушая нормы приличия по отношению как к противникам россиян: «*Мартен Фуркад – ты свинья!*», так и к наставникам сборной: «*Пихлер – откровенно слабый тренер*». Иногда комментатор проявляет индивидуальную эмотивность к атлетам, например: «*Умница, Антон, просто умница!*»; «*Юлька, красавица!*»; «*Ну как же так, Женя!*».

С точки зрения коммуникативного включения в игру стоит выделить эфиры Сергея Курдюкова, когда кажется, что соотечественников для него как бы не существует, журналист переживает за каждого спортсмена, радуясь хорошему результату и огорчаясь в противном случае. Для комментатора важен не столько успех земляка, сколько захватывающие соревнования в целом. Наверное, это связано с тем, что «Евроспорт» вещает не только на Россию, но и на СНГ, и открыто симпатизировать отдельному представителю конкретной нации было бы некорректно.

Главная проблема Анны Любенковой в ведении репортажей – использование штампов, клишированных конструкций, частое употребление которых влечёт за собой потерю в содержательности и выразительности речи. Так, в рассмотренных репортажах наблюдались характерные для спортивной журналистики слова и выражения:

«Он **станет у руля** сборной уже в следующем сезоне»;

«А вот и последняя стрельба этой гонки, где будут **расставлены все точки и запятые**»;

«В том, что Вирер **подвинут с трона** в этом году, ну очень большие сомнения»;

«Кайса не стала **откладывать в долгий ящик** возможность вырваться вперёд».

Это можно объяснить тем, что Любенкова не обучалась непосредственно журналистике, и в принципе не является выпускницей филологической специальности. В речи же Дмитрия Губерниева штампы встречаются реже и в меньшей степени мешают просмотру и восприятию соревнований, а Сергей Курдюков свел их использование к минимуму. Для него куда более характерны уникальные цитаты, уходящие в народ:

«Не вымучивает дистанцию, а властно ее покоряет»; «Бё – человек ответственность на двух ногах»; «Лыжи лыжами, но вот что на них бежит – поважнее будет»; «Свинцовый якорь норвежской сборной»; «Ветерок немножечко ожил»; «Усики-мерзавчики» и многие другие.

В речи журналистов стал явно прослеживаться индивидуально-авторский стиль. Так, Анна Любенкова часто употребляет в своих репортажах сокращенные имена спортсменов. И если в случае с использованием белорусских имен «*Даша*», «*Надя*» или «*Ира*» это можно считать оправданным, поскольку журналистка знакома с девушками лично, то использование формы «*Франци*» вместо «*Франциски*» или «*Доро*» вместо «*Доротеи*» вызывает недоумение. Все же комментатор должен сохранять субординацию. Также журналистка «Беларусь 5» чрезвычайно пристально следит за выступлением российских биатлонистов, порой открыто выражая им свою поддержку, хотя комментатор должен оставаться беспристрастным.

Особенностью речи Дмитрия Губерниева является его ярко выраженный нарциссизм. Пожалуй, ни один репортаж после возвращения с рекламы не обходится без напоминаний «*Меня зовут Дмитрий Губерниев, мы с вами на биатлоне*». На наш взгляд, достаточно упоминания имени комментатора в приветственных и заключительных словах. Еще один момент связан с навязчивой рекламой его страницы в социальной сети Instagram: «*Напоминаю вам, уважаемые друзья, о своем аккаунте в “Инстаграме”, заходите, подписывайтесь, оставляйте комментарии*». Это идет вразрез с правилами ведения прямого репортажа, все-таки комментатор должен быть сосредоточен на гонке, а не отвлекаться на саморекламу. Конечно, после гонки число его подписчиков наверняка увеличится, но у той части аудитории, которой его «Инстаграм» не интересен, останется неприятный осадок.

Что касается Сергея Курдюкова, во время одного из этапов Кубка мира он попал в интересную ситуацию, пытаясь запустить файл с подробной статистикой спортсменов на рабочем компьютере. Свою реакцию на происходящее он выдал в эфир:

«Да что ж такое, почему не открывается?... Попробуем правой кнопкой. Open with... О, в PDF’е открылась. А дабл кликом не открывалась!».

Несмотря на то что данные фразы никоим образом не относились к гонке, отметим: реплика подняла настроение. Комментатор сказал это ненавяз-

чиво и очень искренне, желая поделиться действительно важной информацией из документа. На наш взгляд, Курдюков заслуживает уважения за то, что не молчал во время неполадок, а объяснил зрителю задержку в трансляции, заставив его прожить этот эпизод вместе с ним. Внимание к аудитории вообще отличает данного журналиста, это единственный из всех дикторов, кто «ломает четвертую стену». Курдюков делает это с помощью «Твиттера»: каждый желающий может прислать ему вопрос, на который комментатор даёт ответ. Это очень умный ход, сближающий журналиста и аудиторию. Зрителю явно приятно, когда его сообщение звучит на всю зону вещания канала, и он чувствует себя причастным к репортажу.

Сравнительный анализ медиаречи журналистов свидетельствует о появившейся тенденции: для того чтобы быть высококвалифицированным специалистом, нужно выработать свой авторский стиль, но не делать акцент на своей персоне; быть в курсе событий в освещаемом виде спорта и оставаться в меру эмоциональным. В последнее десятилетие появилась 1) диалоговая аналитика и 2) персонифицированная в личности самого журналиста (блогера и других пользователей интернета) [2, с. 147]. Также для современного комментатора не будет лишним свести использование речевых штампов к минимуму, а вместо этого генерировать собственные мысли и цитаты.

Библиографические ссылки

1. *Алексеев К. А., Ильченко С. Н.* Спортивная журналистика : учебник для магистров. М. : Издательство Юрайт, 2014. 427 с.
2. *Ивченков В. И.* Речевая коммуникация в аспекте когнитивной обработки дискурса СМИ // Медиалингвистика. 2014. № 2. С. 144–147.