

ОСВЕЩЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ БЕЛОРУССКОЙ ПРЕССОЙ (на примере украинских конфликтов 2004 и 2013–2014 гг.)

А. А. Камко

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
sashakamki@gmail.com;
научный руководитель – В. А. Елфимов, кандидат исторических наук,
доцент*

В работе рассматривается понятие «цветной» революции и ее интерпретации средствами массовой информации Беларуси в историческом срезе. Для примера взяты два политических кризиса, произошедших в Украине. Временная разница между Оранжевой революцией и Евромайданом – почти 10 лет. Белорусская пресса освещала оба кризиса.

Ключевые слова: цветная революция; политическая заинтересованность; освещение политических кризисов; белорусская пресса, политический конфликт.

Каждый год мир потрясают новые «перекройки», вспыхивают очаги восстаний, происходят государственные перевороты. В силу профессиональной деятельности корреспонденты часто вынуждены освещать конфликты.

В учебных пособиях, как правило, рекомендуется показывать позиции всех сторон противостояния, а также третьей стороны, например, специалистов, экспертов. При этом точки зрения должны быть изложены беспристрастно, количество проинтервьюированных с обеих сторон – одинаковым.

Однако не всегда журналисту удается соблюдать эти правила. Во-первых, его собственная социальная позиция зачастую отражается на смысле и содержании публикации. Автор транслирует свое видение проблемы, иногда весьма субъективное.

Военные конфликты и политические события – самая «благодатная почва» для игры мнений и убеждений. Журналисты различных стран интерпретируют новости и факты в приемлемом для них формате.

В исследовании за основу взяты два украинских политических кризиса – 2004 и 2013–2014 гг. Белорусская пресса активно освещала оба, а значит, это даст возможность выделить основные тенденции их освещения средствами массовой информации.

Оранжевая революция в Украине. Оранжевая революция началась после того, как 21 ноября 2004 г. Центральная избирательная комиссия Украины объявила предварительные результаты второго тура президентских выборов, согласно которым с преимуществом в 3 % победил В. Ф. Янукович,

бывший в то время премьер-министром. Сторонники основного соперника В.Ф. Януковича на выборах В. А. Ющенко и большинство иностранных наблюдателей считали, что этот перевес Януковича в голосовании был достигнут за счет нарушений процедуры выборов. Поводом для массового протеста стали зафиксированные в общественном сознании якобы массовые фальсификации народного волеизъявления во время второго тура выборов президента Украины.

Оранжевая революция в Украине – это, вне сомнения, одна из самых спорных ситуаций в политических дебатах и по сей день. Некоторые исследователи считают революцию 2004 г. эталонной, ведь народу удалось изменить ход развития политических и электоральных событий. Другие же причисляют «оранжевые» митинги к провальным демонстрациям, которые ни на что не повлияли.

Главными итогами Оранжевой революции стали:

- принятие властями позиции народа;
- внесение изменений в Конституцию Украины;
- проявление украинцами гражданской позиции;
- активизация культурных процессов, связанных с революционной деятельностью.

Украинский Евромайдан. В 2013 г. Украину потрясла новая революция. На этот раз она не прошла бескровно. Однако исследователи выделяют сходства политического кризиса 2013–2014 гг. и Оранжевой революции. Во-первых, это активизация гражданских масс. Украинцы легко мобилизуются на площади, разбивают палатки, проводят собрания. Во-вторых, это абсолютная уверенность в результативности выступлений.

Политический кризис в Украине 2013–2014 г. был вызван решением украинского правительства приостановить процесс подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом. Это решение привело к массовой акции протеста в центре Киева, а также в других городах Украины, получившей в социальных сетях и СМИ название «Евромайдан» по аналогии с событиями 2004 г.

После силового разгона палаточного городка оппозиции в ночь на 30 ноября 2013 г. протестная акция приняла антипрезидентский и антиправительственный характер – и в конечном итоге в феврале 2014 г. привела к смене власти на Украине. В качестве базовых причин, обусловивших размах протестов, называют высокий уровень социальной несправедливости, огромную поляризацию доходов и уровня жизни населения Украины и разгул коррупции, пронизывающей исполнительную и судебную власть, правоохранительные органы.

Главными итогами Евромайдана стали:

- смена власти путем неочевидных президентских выборов;
- присоединение полуострова Крым Российской Федерацией;
- ранение более 248 демонстрантов Евромайдана, гибель около 100 протестующих;
- продолжение кризиса на востоке Украины.

Реакция белорусской прессы на волнения в Украине. Белорусская пресса неоднородна в плане освещения революционных событий в Украине 2004 и 2013–2014 гг. Можно выделить некоторые тенденции:

- В самом начале обоих конфликтов белорусские средства массовой информации остерегались серьезных заявлений. Некоторые СМИ перепечатывали российские новостные сводки, другие вообще не комментировали конфликты в Украине. Независимые средства массовой информации публиковали аналитические тексты, однако они выходили не сразу после происшествий ввиду формата изданий.

- Некоторые средства массовой информации вообще не освещали события в Украине. Например, газета «Звезда» в публикациях 2004 г. не касалась темы Оранжевой революции, а в 2013–2014 годах писала о Евромайдане весьма осторожно (прием «умалчивания», насыщенность текстов эвфемизмами, частое цитирование других источников и прочее).

- Отмечаются расхождения во мнениях при освещении украинских конфликтов белорусской прессой. Государственные СМИ и независимые издания выдвигают противоположные версии происходящего. Кроме того, негосударственная пресса придерживается «проукраинской» позиции: в 2004 г. поддерживает В. А. Ющенко и демонстрантов, в 2013–2014 – митингующих на Евромайдане. В свою очередь, государственные издания солидарны с позицией российских СМИ, которые не поддерживали демонстрантов как в 2004, так и в 2013–2014.

Таким образом, можно утверждать, что за 10 лет пресса Беларуси не изменила свое отношение к интерпретации военных и революционных событий в Украине.

Библиографические ссылки

1. *Евстафьева А. В.* О некоторых лингвистических маркерах «языка вражды» в манипулятивных приемах в средствах массовой информации // Вестник башкирского университета. Т. 13. № 4. 2008. С. 994–996.
2. *Лапкин В. В., Пантин В. И.* Кризис украинской государственности: политико-правовой, ценностный и геоэкономический аспекты // Внутриполитические процессы в России и Украине и перспективы российско-украинских отношений в период 2014–2020 гг. М. : ИМЭМО РАН, 2014. С. 100–105.
3. Оранжевая революция // Wikipedia [Электронный ресурс]. URL: https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Оранжевая_революция (дата обращения: 21.01.2020).