

ВИРУС И МЕДИАВИРУС: КОММУНИКАЦИЯ РУКОВОДСТВА СТРАН – СОСЕДЕЙ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНОЙ ПАНДЕМИИ

И. А. Аксинушкин, А. И. Добранов

Белорусский государственный университет, г. Минск;

jur.aksinush@bsu.by;

*научный руководитель – А. И. Соловьев, кандидат филологических наук,
доцент*

Белорусский государственный университет, г. Минск;

a.dabranau@gmail.com;

*научный руководитель – А. И. Соловьев, кандидат филологических наук,
доцент*

Рассматриваются речевые стратегии, примененные президентами, премьер-министрами и министрами здравоохранения стран – соседей Республики Беларусь в процессе медиатизированной коммуникации с населением в условиях коронавирусной пандемии весной 2020 г. Объясняются причины ограниченности спектра стратегий и их противоречивость, а также раскрывается зависимость их использования от политического режима и географического положения государства. Дальнейшие исследования могут быть связаны с изучением последующих временных промежутков, включением других форм коммуникации в соседних государствах, их сопоставлением с процессами в Беларуси.

Ключевые слова: политическая коммуникация; коммуникация с населением; речевые стратегии; стратегия мобилизации; стратегия демобилизации; пандемия коронавируса.

Разразившаяся пандемия коронавируса (COVID-19) стала беспрецедентным вызовом для человечества. Всесторонняя фиксация ситуации и рефлексия на ней необходимы как для принятия наиболее рациональных решений, так и для сохранения знания с целью адекватных действий в будущем. Кроме того, доминирование общей темы пандемии в общественно-политическом дискурсе весной 2020 г. дает возможность проведения сравнительных исследований с наиболее высокой точностью: когда политики говорят об одном и том же, различия в способах говорения проявляются лучше всего. Также важно, что во многих странах пандемия еще не отступила, поэтому изучение коммуникации истеблишмента с населением позволит спрогнозировать будущие высказывания политиков. Цель исследования – выявить виды речевых стратегий, используемых представителями руководства

стран–соседей Республики Беларусь в коммуникации с населением, а также закономерности такого использования.

Методология анализа основана на концепции речевых стратегий О. С. Иссерс. Речевые стратегии как «комплексы речевых действий, направленных на достижение коммуникативной цели» [1, с. 54] подразделяются на: семантические (убеждения, деконструкции, интерпретации действительности), прагматические (самопрезентации, эмоциональной подстройки), диалоговые и риторические [1]. В соответствии с разработками А. К. Михальской, в семантическую стратегию интерпретации действительности нами включены два подвида – стратегия мобилизации (ситуация показана как требующая действий) и стратегия демобилизации (ситуация изображена как нормальная) [2, с. 151–152]. Единицей прагма-лингвистического анализа материала послужило высказывание – законченная мысль, – репрезентированное в интернет-издании как точная цитата (перевод высказываний выполнен авторами). Период анализа – промежуток с 16 марта по 6 апреля 2020 г., что связано с появлением более одного случая заражения COVID-19 на территории всех стран-соседей.

Ключевыми закономерностями коммуникации стали следующие. Во-первых, диапазон применяемых стратегий ограничился до трех: мобилизационной, демобилизационной, убеждающей. На наш взгляд, это вызвано спецификой кризисной ситуации как таковой.

Во-вторых, стратегия демобилизации используется тогда, когда необходимо оправдать действия руководства. Например, по словам президента Польши А. Дуды, «**государство справляется** с ресурсами, которые сейчас доступны» (Wprost, 30.03.2020). Эта стратегия употребляется при характеристике действий государства (их скоординированности и своевременности и контроле над ситуацией), во время попыток спрогнозировать будущее, а также при указании на отсутствие необходимости переносить выборы в Польше и останавливать парламент в Литве.

В-третьих, мобилизационная стратегия употребляется, чтобы сплотить нацию в кризисной ситуации и подтолкнуть различные общественные силы к активным совместным действиям. Так, К. Кариньш, премьер-министр Латвии, подчеркнул: «Мы находимся **в гигантской борьбе** за ограничение распространения Covid-19 в Латвии» (LA.lv, 30.03.2020). Премьер-министр Литвы С. Сквернялис обратился с призывом к депутатам Сейма: «**Отложите в сторону** личные антипатии, **идеологические и человеческие разногласия...** По крайней мере, в этой действительно сложной для всех нас ситуации» (LRT, 01.04.2020).

В-четвертых, министерства здравоохранения стран ЕС в исследуемый промежуток использовали только мобилизационную стратегию, а стран, не

входящих в ЕС, – комбинацию из всех трех. Это может быть связано (1) с разной степенью влияния министерств в государстве; (2) с тем, насколько нахождение министра в должности зависит от текущей власти (иными словами, должен ли министр «оглядываться» на президента).

Также были выявлены менее значительные тенденции. Первая из них – истеблишмент всех стран ссылается на опасность и беспрецедентность сложившейся ситуации. Например, руководство России подчеркивало, что старается работать «на опережение»: «Сейчас наша основная задача – это работать на опережение, минимизировать распространение вируса», – обратил внимание Премьер-министр Российской Федерации М. Мишустин («Известия», 30.03.2020). Это может быть связано с большими размерами государства и необходимостью локализовать распространение инфекции. Кроме того, руководства Украины и России указывали на необходимость жесткого контроля. Так, президент Украины В. Зеленский подчеркнул: «Поэтому мы будем действовать **жестко, безотлагательно, возможно, непопулярно**, но ради одного – жизнь и здоровье украинцев» («Цензор.НЕТ», 16.03.2020). Одно из возможных объяснений в этом случае – авторитарность методов правления. Руководства Польши и Украины, в свою очередь, стремились предостеречь от развития событий по «европейскому сценарию» (подразумевается значительное число заболевших в Италии, Испании, Германии и Франции к этому времени). Эти страны находятся ближе к государствам-очагам пандемии в Европе, поэтому их приоритетная задача – не допустить аналогичное развитие событий.

Таким образом, коммуникация истеблишмента стран – соседей Республики Беларусь во время коронавирусной пандемии ограничивается тремя стратегиями (мобилизации, демобилизации и убеждения), где характер применяемых стратегий зависит от политического режима и географического положения страны. Противоречивость риторики руководства (в одно время мобилизационная, в другое демобилизационная) объясняется стремлением соблюсти баланс между удержанием власти и контроля и попытками стимулировать активные действия населения.

Библиографические ссылки

1. *Иссерс О. С.* Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М. : Издательство ЛКИ, 2008.
2. *Михальская А. К.* Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике. М. : Издательский центр «Academia», 1996.