

17. Мельникова О. М. Археологическая журналистика и институционализация археологии в российской провинции // Археологія і давня історія України : Зб. наук. пр. К. : ІА НАН України, 2012. Вип. 9. С. 170-176.
18. Киркор А. Значеніе и успехи Археологіи въ наше время // Записки Виленской Археологической Комиссии. Ч. 1. Wilno : Drukiem Józefa Zawadzkiego, 1856. С. 25–39.
19. Kraszewski J. I. Ś. P. Konstanty Hr. Tyszkiewicz // Tyszkiewicz K. Wilija i jej brzegi : pod względem hydrograficznym, historycznym, archeologicznym i etnograficznym. Dreżno : drukiem i nakładem J. I. Kraszewskiego, 1871. S. IX–XIII.
20. Tyszkiewicz E. Archeologia na Litwie // Rocznik dla archeologów, numizmatyków i bibliografów Polskich. Rok 1871. 1874. S. 1–13.
21. Головацкий Я. Ф. Об Археологич. трудах и исследованиях в северо-западном крае // Труды Первого археологического съезда в Москве. 1869. Том I. М. : В Синодальной Типографии на Никольской улице. 1871. С. 147–152.
22. G. O. Król Stanisław August jako archeolog // Wiadomości Numizmatyczno-Archeologiczne. 1892, № 1/2. S. 284–285.
23. Mienicki W. Wykopalisko w Mosarzu // Wiadomości Numizmatyczno-Archeologiczne. 1892, № 1/2. S. 285–289.
24. Платонова Н. И. История археологической мысли в России. Вторая половина XIX – первая треть XX века. – СПб. : Нестор-История, 2010.
25. Добрян А. А. Развитие методики археологических раскопок в Беларуси в XVIII – начале XX века // Матэрыялы па археалогіі Беларусі. 2006. Вип. 12. С. 232–237.

УДК 94(476) «15/19»

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛАТИФУНДИАЛЬНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ УЧЕНЫМИ БГУ В БССР

А.Е. Веремейчик

*Белорусский государственный университет,
пр.Независимости, 4, 220030, г.Минск, Беларусь; arh-muz@mail.ru*

Рассмотрены труды ученых Белорусского государственного университета в области формирования и развития латифундий белорусских земель. Определены периоды изучения латифундиальных владений в историографии БССР и дана их характеристика. Проанализирована степень разработки данной научной проблемы в изучении вопросов о видах хозяйственной деятельности, системе административного управления и судебного делопроизводства в вотчинных владениях и майоратах на белорусских землях.

Ключевые слова: исследования; наука; историография; майорат; ординация; вотчина.

RESEARCH OF THE LATIFUNDIAL LAND OWNERSHIP BY THE SCIENTISTS OF BSU IN THE BSSR.

A.E. Veremeychik

Belarusian State University, Niezavisimosti Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus; arh-muz@mail.ru

The works of scientists of the Belarusian State University in the field of the formation and the development of latifundias of Belarusian lands are considered. The periods of studying latifundial possessions in the historiography of the BSSR are determined and their characteristic is given. The degree of development of this scientific problem in the study of questions about the types of economic activity, the system of administrative management and judicial records management in estates and majorates on Belarusian lands is analyzed.

Key words: research; science; historiography; majoram; ordination; patrimony.

Современная белорусская историография располагает значительным количеством работ, посвященных эволюции феодального землевладения. Однако процесс становления научной проблемы о собственности на землю и появлении латифундий занял продолжительный период в социально-экономической истории Беларуси.

Школа социально-экономической истории Беларуси зародилась в 20-е гг. XX в. Ее основоположниками по праву считаются М. В. Довнар-Запольский и В. И. Пичета.

В конце XIX – начале XX в. ученые опубликовали первые комплексные исследования о зарождении и развитии феодалов на белорусских землях. С 1921 г. В. И. Пичета – первый ректор Белорусского государственного университета (далее БГУ), а с 1925 г. М. В. Довнар-Запольский – профессор по университетской кафедре истории Беларуси. Эти ученые в стенах БГУ продолжили свои исследования феодального землевладения. Их работы стали основой для дальнейшего изучения научной проблемы в БГУ. На протяжении уже 100 лет историки БГУ изучают, когда и при каких обстоятельствах возникла собственность на землю, как она повлияла на ход исторических событий в Беларуси и Европе.

Начало глубокого изучения феодализма университетскими исследователями в 20-е гг. XX вв. было бы невозможно без научного фундамента, который заложили предшественники. Первые работы, в которых нашли отражение некоторые аспекты зарождения и развития частной земельной собственности на территории Беларуси, появились в конце XIX – начале XX в. В работах М. О. Без-Корниловича [3], В. К. Стукалича [36], П. Д. Брянцева [4], А. П. Смородского [35], М. В. Владимирского-Буданова [6, 7], В. Б. Антоновича [2], М. С. Грушевского [10], П. М. Шпилевского [38], И. И. Лаппо [26, 27] были опубликованы краткие исторические очерки о частновладельческих городах и местечках Беларуси, охарактеризованы основные виды их хозяйственной деятельности, приведены данные о сословной и имущественной дифференциации населения. М. К. Любавский [28–30] и Е. Ф. Карский [25] стали авторами трудов о социально-экономической истории Великого Княжества Литовского (далее ВКЛ). Характерная черта их исследований – фрагментарность сведений и слабая источниковая база. Так, феодальное право белорусских земель рассматривалось с точки зрения его включения в восточнославянскую историю. Однако это были первые попытки научного анализа истории феодальных отношений, закладывалась основа для дальнейшего изучения научной проблемы в истории белорусских земель.

Масштабным исследованием частной собственности на землю занялись М. В. Довнар-Запольским [13–17] и В. И. Пичета [31–34], опубликовав в дореволюционное время первые фундаментальные работы по поземельным отношениям и феодальной собственности. В них прослеживается обращение к вопросам формирования, распределения хозяйственной деятельности в земельных владениях на территории Беларуси, социальной дифференциации населения и построения структуры административного управления в имениях. Работы не утратили своей актуальности и для современной исторической науки.

В 1920–30-е гг. В. И. Пичета опубликовал работы о развитии экономической деятельности в ВКЛ, где проанализировал роль сельскохозяйственной продукции в экономике. Впервые в историографии ученый указал на рост доходов владельцев имений XVI–XVII вв. в связи с увеличением товарооборота зерновых из ВКЛ на мировых рынках [31, 33–34]. Он рассмотрел развитие земледелия и скотоводства, увеличение дополнительных наделов и посевных площадей в частновладельческих имениях ВКЛ.

Заложив фундамент изучения поземельных отношений и социально-экономического положения вотчин, В. И. Пичета привлек отечественных историков к исследованию научной проблемы. Следующей работой стал труд М. В. Довнар-Запольского. Ученый указал на упадок в развитии сельского хозяйства и уменьшение поставок зерна на внутренний и внешний рынки в XVIII в. [13] Историк также занимался вопросами хозяйства на территории Беларуси во второй половине XIX – начале XX в., сосредоточив внимание на отмене крепостного права и его последствиях в хозяйствах Беларуси.

Ученик университетского ректора Ф. И. Забелло проанализировал влияние крепостного права на характер экономических отношений в имениях ВКЛ [20]. Молодой историк на основании инвентарей частновладельческих земель исследовал развитие сельского хозяйства во второй половине XVIII в.

Всеволод Михайлович Игнатовский известен как активный деятель национально-культурного возрождения Беларуси, политик, ученый-историк. В 1921–

1925 гг. он написал курс лекций по истории Беларуси для студентов БГУ, где обратился и к вопросам о земельном владении. В этом учебном издании автор поэтапно рассмотрел процесс зарождения и трансформации феодального владения на белорусских землях, впервые привел данные об эволюции феодальной собственности на территории Беларуси с IX в по XIX в. [22–24].

Один из первых белорусских источниковедов, историк-белорусист БГУ Василий Данилович Друщиц специализировался на изучении истории городов и установлении системы самоуправления. Он придерживался мнения, что Магдебургское право, в том числе и в частновладельческих белорусских городах, не было заимствовано в чистом виде, а приспособлялось к местным традициям и условиям. В своих трудах он косвенно обращался и к истории частновладельческих имений, уделил внимание изучению классовой борьбы крестьянства. Его оценки находят подтверждение и в современной историографии, когда в научный оборот введен более значительный массив архивных документов [18–19].

В монографиях исследователей БГУ послевоенного периода расширился круг изучаемых проблем и привлекаемых источников. В историографии сохранилась тенденция к изучению ремесла и сельскохозяйственного производства в частных владениях. В работах В. В. Чепко глубокое освещение получило развитие внутренней и внешней торговли на белорусских землях. Наибольшее внимание было уделено экономическому развитию ремесла в городах в первой половине XIX в. В публикациях более широко и обстоятельно стали освещаться социальные проблемы в частновладельческих деревнях [37].

В работах Л. С. Абецдарского акцент делался на вопросах антифеодального движения на белорусских землях, однако хотя и косвенно, но затронуты уровень производства и социально-экономические факторы, оказывавшие влияние на развитие ремесла и торговли, на образование цехов. Историк отмечал слабое развитие экономической деятельности в связи с социальным и имущественным неравенством населения в феодальных владениях [1]. Коллега Лаврентия Семеновича по кафедре истории БССР – Александр Петрович Игнатенко – разрабатывал вопросы социально-экономической и политической истории Беларуси второй половины XVII – XVIII в. На основании статистических сведений инвентарей белорусских имений он сформировал концепцию эволюции производства в XVI – первой половине XVII в. от феодального к капиталистическому способу производства, провел анализ социальной структуры населения [21].

Таким образом, история латифундиального землевладения уже столетие является предметом дискуссий и научного анализа представителей университетской школы социально-экономической истории Беларуси. В работах исследователей межвоенного периода освещение получило развитие внутренней и внешней торговли в частновладельческих имениях, был проведен анализ социальной структуры населения. Ученые послевоенного времени продолжили изучение сельскохозяйственного производства в частновладельческих имениях, особо уделив внимание вопросам востребованности продукции латифундий во внутренней торговле на белорусских землях и на внешних рынках.

Библиографические ссылки:

1. Абецдарский Л. С. Белорусы в Москве 17 в. Минск, 1957.
2. Антонович В.Б. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России. Киев: Тип. Е.Я. Федорова, 1885.
3. Без-Корнилович М. О. Исторические сведения о примечательнейших местах в Белоруссии с присовокуплением и других сведений, к ней же относящихся. СПб.: Тип. III Отд. Собств. Е.И.В. канцелярии, 1855.
4. Брянцев П. Д. Очерк древней Литвы и Западной России. Вильна: Тип. А.Г. Сыркина, 1891.
5. Василевский С. М. Городское самоуправление и хозяйство. СПб.: Тип. С.М. Проппера, 1906.
6. Владимирский-Буданов В. М. Немецкое право в Польше и Литве. СПб.: [б. и.], 1868.

7. Владимирский-Буданов В. М. Очерки из истории литовско-русского права. Киев: Тип. В.И. Завадзкого, 1889.
8. Голубеў В. Ф. Сельская абшчына ў Беларусі XVI–XVIII стст. Мінск: Беларус. навука, 2008. – 405 с.
9. Голубеў В. Ф. Сялянскае землеўладанне і землекарыстанне на Беларусі XVI–XVIII стст. Мінск: Навука і тэхніка, 1992.
10. Грушевский М. С. Города Великого княжества Литовского в XIV–XVI вв.: старина и борьба за старину. Киев: [б. и.], 1918.
11. Довнар Т. И. Основания и результаты систематизации законодательства в Великом княжестве Литовском в XVI в. // Актуальные проблемы гражданского права: сборник научных трудов. Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси "Международный университет "МИТСО", Центр частноправовых исследований. 2013. Вып. 2. С. 65–99.
12. Довнар Т. И. Государство и право Беларуси в XIV–XVI веках: учебное пособие. Минск: Академия милиции МВД РБ, 1993.
13. Довнар-Запольский М. В. Народное хозяйство Белоруссии, 1861–1914 гг. Минск: издание Госплана БССР, 1926.
14. Довнар-Запольский М. Очерки по организации западнорусского крестьянства в XVI веке. Киев: Киев. 1-я артель печ. дела, 1905.
15. Довнар-Запольский М. В. Акты Литовско-русского государства, изданные М. Довнар-Запольским. Вып. 1. (1390–1529 г.). М.: Унив. тип., 1899.
16. Довнар-Запольский М. В. Очерк истории Кривичской и Дреговичской земель до конца XII столетия. Киев: Типолитография Товарищества И. Н. Кушнерев и К° в Москве, Киевское отделение, 1891.
17. Довнар-Запольский М. В. Страница из истории крепостного права в XVIII–XIX вв. М.: Т-ва И. Д. Сытина, 1906.
18. Дружчыц В. Магістрат у беларускіх месцах з Майдэборскім правам у XV–XVII стагоддзях. Мінск: [б. в.], 1929.
19. Дружчыц В. Д. Войты і іх улада ў беларускіх гаспадарчых месцах з Магдэбургскім правам. Мінск: Ін-т беларус. культуры, 1928.
20. Забела Т. Панская гаспадарка на Беларусі ў другой палове XVIII веку і быт падданага сялянства. Мінск: Ін-т беларус. культуры, 1928.
21. Игнатенко А. П. Ремесленное производство в городах Белоруссии в XVII–XVIII вв. Минск: Изд-во М-ва высш., сред. спец. и проф. образования Белорус. ССР, 1963.
22. Ігнатоўскі У. Гісторыя Беларусі ў XIX і ў пачатку XX стагоддзя: лекцыі, чытанья студэнтам Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэту. Менск [Мінск]: Дзяржаўнае выдавецтва Беларусі, 1925.
23. Ігнатоўскі У. Кароткі нарыс гісторыі Беларусі. Менск [Мінск]: Дзяржаўнае выдавецтва Беларусі, 1925.
24. Ігнатоўскі, У. Кароткі нарыс гісторыі Беларусі: лекцыі, чытанья на курсах лектараў беларусазнаўства. ЕХВыд. 2-е. – Менск [Мінск]: Дзяржаўнае выдавецтва Беларусі, 1921.
25. Карский Е. Ф. Белоруссы. Т. 1–3. Варшава: тип. Варшавского учеб. округа, 1903 1921.
26. Лаппо И. И. Великое княжество Литовское во второй половине XVI в.: литовско-русский повет и его сеймик. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1911.
27. Лаппо И. И. Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1569–1586): опыт исследования политического и общественного строя. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1901. Т. 1.
28. Любавский М. К. Литовско-русский сейм: опыт по истории учреждения в связи с внутренним строем и внешней жизнью государства. Москва, 1900.
29. Любавский М. К. Областное деление и местное управление Литовско-Русского государства ко времени издания первого Литовского Статута: исторические очерки. Москва: Университетская типография, 1892.
30. Любавский М. К. Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно: с приложением текста хартий, выданных Великому княжеству Литовскому и его областям. Москва: издание Императорского Общества истории и древностей российских, 1910.

31. Пічэта У. Гаспадарскія (вялікакняскія) двары ў заходніх воласцях Беларусі пасля рэформы Жыгімонта-Аўгуста. Мінск: Ін-т беларус. культуры, 1927.
32. Пичета В. Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в Литовско-Русском государств: в 2 т. М. : Синод. тип., 1915–1917. 2 т.
33. Пичета В. Основные моменты исторического развития Западной Украины и Западной Белоруссии / В. Пичета. М. : Гос. соц.-экон. изд-во, 1940.
34. Пичета В.И. Белоруссия и Литва XV–XVI вв.: исследования по истории социально-экономического, политического и культурного развития. М.: Изд-во АН СССР, 1961.
35. Смородский А. П. Столетие Минской губернии, 1793 – 1893: ист.-стат. зап. Минск: Типолитограф. Р. Дворжец, 1893.
36. Стукалич В. К. Белоруссия и Литва: очерки из истории городов в Белоруссии. Витебск: Губерн. тип., 1894.
37. Чепко В. В. Сельское хозяйство Белоруссии в первой половине XIX века. Мн.: Наука и техника, 1966.
38. Шпилевский П. М. Путешествие по Полесью и белорусскому краю. Минск : Беларусь, 2004.

УДК 821.161.1 (93/94)

**ОТРАЖЕНИЕ «УРОВНЯ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ» ОБЩЕСТВА В
СОВЕТСКОЙ ПОЭЗИИ 1960-ЫХ ГГ. (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА В.С.
ВЫСОЦКОГО)**

Латышева В.А.

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь; Victoria-Lat@yandex.ru*

В предлагаемом материале обращено внимание на такую социально-медицинскую категорию, как душевнобольные. Исследование данной категории представляется как возможность реконструкции отдельных ценностных ориентиров общества. Очерчивается круг специфических методологических и источниковых проблем, возникающих при исследовании указанного объекта в рамках исторического познания. Поэзия 1960-ых гг. рассматривается как один из перспективных источников в данном направлении. Предлагается методика подобных исследований на примере творчества В. С. Высоцкого.

Ключевые слова: исторический источник; методология истории; образ; В.С. Высоцкий; литературное творчество; ценностные ориентиры; советская эпоха; 1960-ые гг.

**REFLECTION OF THE "LEVEL OF CULTURE AND CIVILIZATION" OF SOCIETY IN
THE SOVIET POETRY OF THE 1960S
(ON THE EXEMPLE OF CREATIVITY OF V. S. VYSOTSKY)**

V. Latyshava

*Belarusian State University, Niezavisimosti Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus; Victoria-
Lat@yandex.ru*

Annotation. In the proposed material drawn attention to a socio-medical category as the mentally ill, the study of this category appears as the possibility of reconstruction of individual value orientations of the society; the article outlines the specific methodological and source problems arising in the study of the specified object within the framework of historical knowledge; the poetry of the 1960s is considered as one of promising sources in this direction; the methodology this research on the example of creativity of V. S. Vysotsky.

Key words: historical source; methodology of history; image; V. S. Vysotsky; literary creativity; value orientations; Soviet era; 1960s.

Современное общество все чаще сталкивается с вызовами, приковывающими повышенное внимание к проблемам духовности, что указывает как на очевидный кризис соответствующих ей ценностей, так и демонстрирует их тесную связь с основными сферами общественной жизни. Сегодня ценность определяется как «сложившаяся в условиях цивилизации и непосредственно переживаемая людьми форма их отношения к общезначимым образцам культуры и к тем предельным