

РАЗВІЦЦЁ БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА ЎНІВЕРСІТЭТА Ў КАНТЭКСТЕ
ЕЎРАПЕЙСКІХ УНІВЕРСІТЭЦКІХ ТРАДЫЦЫЙ

УДК 94(47):355.48 "1941/1945"

ДИСЦИПЛИНА «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА СОВЕТСКОГО НАРОДА В
КОНТЕКСТЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ» В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ: ИЗ
ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ

Г. А. Болсун

Белорусский государственный университет

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь; bolsungala@mail.ru

Статья посвящена анализу содержания, форм и методов преподавания дисциплины «Великая Отечественная война советского народа в контексте Второй мировой войны».

Ключевые слова: Великая Отечественная война; Вторая мировая война; методы, формы и средства преподавания.

DISCIPLINE THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE CONTEXT OF THE SECOND
WORLD WAR IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM: FROM TEACHING
EXPERIENCE

G.A.Bolsun

Belarusian State University, Niezavisimosti Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus; bolsungala@mail.ru

This article is about course content, method and forms of teaching.

Key words: The Great Patriotic War; The Second World War; contents of the course, methods and forms of teaching.

Период обучения в высшем учебном заведении является важнейшим этапом в процессе формирования личности. В вузе студенты получают не только профессиональные знания, здесь идет усвоение и закрепление соответствующей системы ценностей. Поэтому гражданское и патриотическое воспитание студенческой молодежи является одним из приоритетных в системе высшей школы.

Бесспорно, истории принадлежит особая роль в формировании отношения молодых людей к своей стране, ее прошлому и настоящему, к ее традициям и культуре. На наш взгляд исключительное значение для формирования национальной идеи белорусского государства, воспитания молодого поколения имеет осмысление ключевых событий Великой Отечественной войны. Надо отметить, что в системе образования Беларуси есть большой опыт по внедрению и преподаванию курса «Великая Отечественная война советского народа в контексте Второй мировой войны». В 2005 г. в канун 60-летия Победы он был введен во всех учебных заведениях Республики Беларусь. Однако споры о целесообразности и необходимости курса, как отдельной дисциплины гуманитарного цикла в высшей школе, не утихли и по сей день.

Практически все, собравшиеся сегодня в этом зале, являются детьми или внуками фронтового поколения, выпускниками советских школ и вузов. История войны органично вошла в нашу историческую память через рассказы фронтовиков, имена героев, которые носили наши пионерские дружины и школы, через художественную литературу и десятки кинофильмов о войне.

Однако те, кто сегодня сидит на студенческой скамье, иное поколение. У них молодые дедушки и бабушки, молодые родители. Это поколение, для которого Великая Отечественная война уже не является личностно значимым событием. У них нет остроты, глубины и горечи восприятия той страшной трагедии. Отсюда и явное незнание студентами основных сюжетов и событий минувшей войны.

Сегодня я хотела бы поделиться опытом преподавания данного курса и выводами, которые можно сделать, спустя 14 лет. Приступая к созданию рабочей

программы, мы провели анкетирование среди первокурсников БГУ. Это позволило определить общий уровень знаний по обозначенной проблематике. Ответы, которые мы получили, кажутся невероятными. Из 137 студентов, принимавших участие в опросе, более 30 % не смогли правильно назвать хронологические рамки Второй мировой, а 28 % не назвали верную дату начала и окончания Великой Отечественной войны. Проанализировав эти данные, мы сформулировали главную задачу курса – формирование исторической памяти о войне, нравственное и патриотическое воспитание студенческой молодежи. Мы учитывали множество факторов, однако исходили из того, что воспитание гражданских и патриотических позиций в ходе преподавания истории Великой Отечественной войны определяется содержанием курса, а также способами и формами обучения. Остановимся подробнее на характеристике каждого из них.

Проблема отбора содержания. В первую очередь мы старались использовать такие факты, которые несут не столько «знаниевую», сколько эмоциональную нагрузку, факты, апеллирующие к человеческим чувствам. В содержании курса истории Великой Отечественной войны есть сотни тысяч примеров личного мужества, героизма, беззаветной преданности Родине, когда не за звания и награды, а «за други своя», за свой дом и землю люди отдавали жизнь. Так, например, никого не оставит равнодушным тот факт, что за годы войны 4 млн советских граждан ушли на фронт добровольцами, или, что более 800 тысяч женщин сражались наравне с мужчинами во всех родах войск. Поэтому большее внимание при отборе содержания уделяется не только и не столько военным действиям на фронтах, количеству танков и самолетов, сколько освещению таких аспектов, как человек на войне, дети и война, проблема советских и немецких военнопленных, партизанское и подпольное движение, повседневная жизнь на оккупированных территориях, фронтовой быт, «свой и чужие», юмор на фронте и т. д.

Главной силой, вынесшей на своих плечах все тяготы войны, был советский солдат. Однако часто ли мы задумываемся над тем, как повлияла война на психологию человека, вырванного силой обстоятельств из привычного уклада мирной жизни, и, оказавшегося на фронте. К сожалению, при традиционном подходе к изучению военной истории за кадром остается огромная проблема, которую можно обозначить как «человек на войне». Здесь и поведение человека в экстремальных условиях боя, и отношение к смерти, взросление вчерашних школьников, изнурительный труд на пределе возможностей, тяготы фронтового быта. Что было на войне труднее – выжить или жить?

Думается, что при рассмотрении различных сюжетов темы «человек на войне» целесообразно не только использовать мемуарную и художественную литературу, но и сформулировать вопросы, позволяющие студентам поразмышлять над вариантами ответа на вопросы: «За счет чего человек на войне остается человеком?», «На каких глубинных опорах удерживается в нем беззащитная человечность?».

При разработке курса стоит обратить серьезное внимание на освещение различных аспектов плена. В целом проблема плена очень обширна и нуждается в скрупулезном исследовании. Среди специалистов нет единого мнения не только о численности советских военнопленных в Германии, но и иностранных военнопленных в СССР. Запутанным остается вопрос о смертности в плену бойцов и офицеров Красной Армии. Так, в немецкой литературе приводится цифра 3,3 млн погибших (58 % от всех пленных). В современной российской историографии чаще всего фигурирует цифра – более 3 млн человек без учета пленных ополченцев, партизан, бойцов истребительных отрядов и т.п.

Учитывая многогранность обозначенной проблемы, выделим лишь несколько наиболее значимых моментов в ее изложении. Во-первых, отношение к советским военнопленным со стороны нацистского руководства, солдат и офицеров вермахта. Во-вторых, отношение к собственным пленным советского руководства, оставившее тяжелый след в судьбах сотен тысяч людей и членов их семей. В-третьих, отношение к вражеским военнопленным в СССР. При освещении вопросов плена необходимо подчеркнуть, что подавляющее количество советских солдат и командиров не сдалось

в плен, а оказалось в плену в силу просчетов политического и военного руководства страны накануне и в годы войны. Необходимо показать, что героизм и мужество советских бойцов поражали даже противника. Немецкие документы содержат многочисленные сведения о том, что красноармейцы попадали в плен ранеными, истощенными, лишенными продовольствия и боеприпасов, из-за невозможности оказывать дальнейшее сопротивление.

Сравнивая положение солдат и офицеров противоборствующих армий, находившихся в плену, нужно отметить, что при всей схожести судеб – длительные пешие переходы, голод, психологические депрессии – между ними существовало одно принципиальное различие. Германская сторона целенаправленно уничтожала определенные группы военнопленных, не считаясь с требованиями международного права. Приказы нацистского командования, предписывавшие клеймить пленных каленым железом, расстреливать без суда и следствия носителей «большевистского мировоззрения», послужили руководством к действию для военнослужащих вермахта, стали причиной гибели миллионов советских солдат и офицеров.

Советский Союз, не подписавший Гаагскую и Женевскую конвенции о военнопленных, на практике выполнял все их требования. В период войны не существовало ни письменных директив, ни устных распоряжений о расправе с теми или иными категориями военнопленных противника.

Еще одна исключительно важная и политизированная проблема – цена Победы. Безусловно, главной составляющей понятия «цена Победы» остаются человеческие жертвы, понесенные Советским Союзом в годы войны. В течение 15 послевоенных лет потери советской стороны оценивались в 7 млн человек. В 1961 г. Н. С. Хрущев указал, что «война унесла два десятка миллионов жизней», через 4 года Л. И. Брежнев обнародовал цифру «свыше 20 млн человек». В эпоху перестройки М. С. Горбачевым было названо «27 млн жизней советских людей». В настоящее время масштабы потерь имеют тенденцию к увеличению. Авторы с такой легкостью оперируют миллионами погибших, что складывается впечатление, будто речь идет не о человеческих судьбах, а об исчерпанных и неисчерпанных людских ресурсах. Ради восстановления исторической справедливости необходимо обозначить количество потерь советских вооруженных сил и мирного населения, провести сравнительный анализ с потерями вермахта и гражданского населения третьего рейха. Нужно отметить, что именно Советский Союз принял на себя главный удар нацистской Германии и ее союзников. Из общего количества убитых, пленных и раненых 72 % людских потерь Германии приходится на советско-германский фронт.

Подводя итоги войны, нам следует показать гигантское значение Победы над фашизмом для последующего хода отечественной и всемирной истории, решающую роль СССР и советского народа в этой Победе. Конечно, история войны многогранна. Помимо военных действий во Второй мировой войне осуществлялось экономическое, политическое, дипломатическое, идеологическое противоборство. Только из совокупности всех составляющих может сложиться суровая правда о самой страшной войне в истории человечества. К тому же публикация огромного количества неизвестных ранее документов, серьезное расширение источниковой базы настоятельно требуют от специалистов кропотливой работы в исследовании и доработке целых сюжетов истории Второй мировой войны.

Следующий фактор – это способы и формы преподавания. Мы хорошо осознаем, что сегодня ни школы, ни вузы не являются основным источником знаний по истории. Как показали последние социологические опросы, проведенные в Беларуси среди молодежи, основным источником информации является интернет. В качестве приоритетного его назвали около 70 % всей молодежной аудитории. Информационно-политические и историко-культурные программы по телевидению смотрит лишь 15,4 % и 14,6 % молодых людей [2, с. 163, 167].

Можно констатировать, что незнание молодыми людьми ключевых событий истории делает их легкой добычей тех, кто пытается предложить «новый взгляд» на историю войны. Внедрение в массовое сознание молодежи таких стереотипов подменяет ключевой смысл войны и девальвирует значение Победы Советского

Союза над нацистской Германией. Если ее преподносят не как справедливую, Отечественную войну всего советского народа против фашизма, а как схватку двух тоталитарных империй, то Победа перестает быть предметом национальной гордости, а трактуется лишь как победа одних оккупантов над другими. В этой связи на первый план выходит задача – научить молодых людей критически мыслить.

Критическое мышление формируется, прежде всего, при работе с источниками. А студенты не умеют этого делать. Попросите молодых людей задать вопросы к предложенному тексту. Дальше вопроса «О чем говорится в документе?» они двинуться не могут. Поэтому умение извлекать информацию из источника, определять намерение автора, анализировать, сопоставлять, сравнивать способствует тому, что студенты не просто ищут информацию, а соотносят ее с личным знанием, личным опытом, стремятся проверить достоверность и т. д. Только так можно сформировать личность, которой нельзя будет манипулировать.

Причем речь идет не только об официальных письменных источниках. Представляется возможным использовать весь спектр – мемуары, дневники, фронтовые письма, периодическую печать, листовки, плакаты, карикатуры, документальные фильмы и мультфильмы, созданные в годы войны. В качестве примера можно привести такое задание. Многие представители фронтового поколения, вспоминая о войне, говорили: «Это был наш звездный час», «как первую любовь я вспоминаю наши первые осенние бои». Подумайте, что позволяло фронтовикам говорить о войне, как о лучшем времени в своей жизни?

Необходимо использовать задания, ориентированные на выработку эмоционального отношения к историческому прошлому. Приглашение ветеранов, бывших малолетних узников, свидетелей тех исторических событий, работа с дневниками, письмами, мемуарной литературой помогают студентам осознать уникальность человеческой жизни, бесчеловечность войн, как способа разрешения конфликтов. Такая деятельность дает примеры сохранения человеческого достоинства, жертвенного служения обществу. Исключительно важным для повышения эффективности патриотического воспитания представляется включение в содержание занятий материалов по литературе и искусству, что помогает эмоционально окрашивать излагаемые события. Никакие призывы любить Родину не могут сравниться с силой воздействия литературных произведений. Здесь огромный простор для творчества, так как тема Родины ключевая в белорусской и русской литературе.

Огромный интерес у студентов вызывает просмотр и обсуждение фильмов. Так, при изучении темы «Немецкий оккупационный режим», студентам были предложены фрагменты документального фильма М. Ромма «Обыкновенный фашизм» и короткометражный художественный фильм «Страна игрушек» и др. Именно постановка проблем личного выбора, личной ответственности необходимы для формирования нравственных ценностей молодого поколения.

Несколько слов о результатах изучения курса «Великая Отечественная война советского народа в контексте Второй мировой войны». В Минской, Могилевской и Витебской областях был проведен опрос студенческой молодежи. Так, на вопрос «Повлияло ли изучение данного курса на формирование Вашей гражданско-патриотической позиции?» положительно ответили 57 % опрошенных, 27 % – «скорее нет, чем да», 10 % – «патриотические проблемы мне безразличны». На вопрос «Способствует ли изучение курса Великой Отечественной войны более глубокому осознанию подвига белорусского народа в разгроме фашистской Германии?» положительно ответили 66 % респондентов [3, с. 52, 54]. Приведенные данные позволяют сделать вывод о целесообразности и необходимости сохранения данного курса в системе высшей школы, с другой стороны, показывают, что здесь есть над чем трудиться.

Как уже было сказано, для Беларуси тема войны, сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне является исключительно значимой. Отрадно отметить, что внимание к этой проблеме проявлено на самом высоком уровне. Как сказал А. Г. Лукашенко: «Под тысячами обелисков по всей белорусской земле

вечным сном спят миллионы тех, кто не вернулся с войны. И пока бьются наши сердца, мы не имеем права в повседневных радостях и хлопотах забыть об их подвиге. Низко склоняем головы перед памятью героев, сделавших все для нашей свободы, счастья, светлого будущего. Эта память зовет нас, сыновей, внуков и правнуков отважных бойцов, быть достойными их славы. В своем прошлом народы всегда ищут тот источник, который способен укрепить духовные силы. Память необходима живым, чтобы, глядя на величие былого, строить завтрашний день» [1, с. 5–6].

Библиографические ссылки:

1. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учеб. пособие / А. А. Коваленя [и др.]; под ред. А. А. Ковалени, Н. С. Сташкевича. Минск: Изд. центр БГУ, 2005. 271 с.
2. Молодежь суверенной Беларуси: штрихи к портрету / Д. М. Буланко [и др.]; под ред. Д. М. Буланко. Минск: Изд. центр БГУ, 2012. 189 с.
3. Русецкий, А. В., Гащенко, Л. А. Изучение истории Великой Отечественной войны как фактор формирования гражданственности и патриотизма учащейся молодежи // Высшая школа. 2009, № 2. С. 50–55.

УДК 947.088

ВЫСШАЯ ШКОЛА ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННОЙ «ВОЛНЫ» ЭМИГРАЦИИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ (1920-Е-1930-Е ГГ.)

О.В.Бригадина

Белорусский государственный университет

пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь; brigadinaol@mail.ru

Анализ, систематизация и презентация на международной научно-практической конференции дали возможность автору статьи проинформировать об основных проблемах и достижениях российской послереволюционной эмиграции в сохранении и развитии высшего образования эмигрантской молодежи за рубежом. Старшее поколение эмигрантов стремилось сохранить и сформировать у молодежи профессиональные знания, которые позволили бы ей адаптироваться в новых условиях существования. Акцент был сделан на Чехословакии и Франции, где была создана наиболее устойчивая система высшего образования эмигрантской молодежи.

Ключевые слова: эмиграция; система образования; высшая школа; профессорско-преподавательский потенциал; адаптация.

HIGHER EDUCATION OF THE POST-REVOLUTIONARY “WAVE” OF EMIGRATION INTO THE COUNTRIES OF WESTERN EUROPE (1920S-1930S)

O. Brigadina

Belarusian State University, Niezavisimosti Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus; brigadinaol@mail.ru

Analysis, systematization and presentation at the international scientific and practical conference made it possible for the author of the article to make a report about the main problems and achievements of the Russian post-revolutionary emigration in the preservation and development of higher education of emigrant youth abroad. The older generation of emigrants strove to preserve and develop professional knowledge among young people, which would allow them to adapt to the new conditions. The emphasis was made on Czechoslovakia and France, where the most stable system of higher education for emigrant youth was created.

Key words: emigration; educational system; higher school; teaching potential; adaptation.

Существование зарубежной России – уникальный феномен не только в истории самой России, но и стран Европы и мира. Его начало принято связывать прежде всего с Октябрьской революцией 1917г. и Гражданской войной, которые привели к расколу страны на два непримиримых лагеря. В эмиграции оказались известные представители интеллигенции, которые активно участвовали в культурной и научной жизни других стран, при этом сохраняя и приумножая национальную культуру, сознавая себя ее носителями. Именно эта часть эмигрантов стремилась сохранить у