ISSN 2410-4213

СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ И ОБЩЕСТВО

СОЦИАЛЬНАЯ, КУЛЬТУРНАЯ И МЕЖДУНАРОДНАЯ КОММУНИКАЦИЯ МОЛОДЕЖИ

8
ВЫПУСК

СОДЕРЖАНИЕ

ГОСТИНАЯ

Мамедов А. К., Волнистая М. Г. Проблема интернет-зависимостей в молодежной среде 5

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Калачёва И. И. Страновые образы в представлениях современной молодежи: опыт белорусско-российского исследования 10

Шичко А. В. Патриотическое воспитание молодежи в диалоге поколений 15

Ганскі У. А. Сучасныя тэхналогіі папулярызацыі гісторыка-культурнай спадчыны ў моладзевым асяроддзі 19

СОЦИОЛОГИЯ

Звёздкин Н. М. Роль института общественных организаций и движений в формировании патриотизма современной белорусской молодежи 25

Литвякова К. В. Междисциплинарный подход в исследованиях молодежного туризма 31

Ефимова Н. В., Богдан Е. И., Жешко Е. И. Компьютерные игры в жизни современной молодежи 35

Тратинко Т. В., Красовская Н. Н. Волонтерская деятельность студенческой молодежи: управленческий аспект 41

Лешкевич А. К. Влияние ценностных ориентаций и установок религиозной молодежи на разнообразие практик коммуникации 47

Поклад Е. А. Особенности медиапотребления печатных и интернет-СМИ в Республике Беларусь 52

Черняк Ю. Г., Шкурова Е. В., Пушкевич С. А. Дискриминация отдельных социальных групп в оценках населения Беларуси 57

Велько О. А. Изучение удовлетворенности студентов БГУ получаемым образованием (методологический аспект) 64

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Смолик А. И. Субкультура молодежи как проблемное поле отечественной культурологии 69

Саликов А. Э. Реализация молодежной политики в сфере культуротворчества в Европейском союзе 74

Бачурина Т. В. Рекламные инновации как индикатор изменений в современной культуре 80

Кусовская А. В. Социально-культурное творчество как область самореализации студенческой молодежи 85

Худніцкая А. В. Трансляцыя культурнай спадчыны Беларусі ў інтэрнэце: камунікацыйны аспект 91

Чжао Цзэнфан. Трансформация ценностных ориентаций современной молодежи Китайской Народной Республики 96

Чжао Шэншань. Жаргон как атрибут молодежной субкультуры Китая 101

ДЕБЮТ

Эктов А. О. Цифровые технологии в спорте: понятие и современное состояние 106

УДК 316.334.3

Изучение удовлетворенности студентов БГУ получаемым образованием (методологический аспект)

Studying the satisfaction of students at BSU with received education (methodological aspect)

О. А. Велько, *старший преподаватель кафедры общей математики и информатики механико-математического факультета, Белорусский государственный университет*

O. A. Velko, *Senior Lecturer, Department of General Mathematics and computer science of the Faculty of Mechanics and Mathematics, Belarusian State University*

В статье анализируются социальные проблемы молодежи, в том числе и реальные проблемы, связанные с удовлетворенностью обучением студентов в вузе. Исследуется актуальность моделирования удовлетворенности студентов БГУ получаемым образованием.

Ключевые слова: студенты; удовлетворенность образованием; интеллектуальный потенциал.

The article analyzes the social problems of youth, including the real problems associated with student satisfaction with university education. The relevance of modeling satisfaction with BSU students with their education is studied. The methodological basis of the study of student satisfaction at BSU is described.

Keywords: students; satisfaction with education; intellectual potential.

Анализ тенденций развития современного общества свидетельствует о все возрастающем значении образования в создании интеллектуального потенциала страны и в обеспечении жизненного благополучия граждан. Приоритетной задачей на сегодняшний день в Республике Беларусь признается модернизация системы образования в инновационном развитии экономики. От качества образования зависят темпы экономического, политического и технологического прогресса, состояние культуры и духовности в обществе, а также и благополучие человека.

В связи с этим актуальным является социологическое изучение новых импульсов влияния на культурогенез современного человека, которое охватывает жизнедеятельность человека и социальные процессы в сфере образования, изучает их взаимовлияние. Учебная деятельность при этом представляется в широком контексте социокультурных условий, жизненных планов, ориентаций, особенностей жизни обучающих и обучающихся, потребностей производства, всей культуры общества в целом. Белорусский социолог Е. М. Бабосов включил уровень развития образования в социальные индикаторы «качества жизни».

Государственная молодежная политика в Беларуси определяется как система социальных, экономических, политических, организационных, правовых и иных мер, направленных на поддержку молодых граждан и осуществляемых государством в целях социального становления и развития молодежи, наиболее полной реализации ее потенциала в интересах всего общества.

Одним из актуальных направлений современной социологии в Республике Беларусь является анализ социальных проблем молодежи, в том числе и удовлетворенности студентов обучением в вузе. Востребованность анализа процессов, происходящих в студенческой среде, как для практики социального управления в целом, так и для эффективности управления образователь-

ным процессом в вузе связана с тем, что студенчество всегда является наиболее организованной частью молодежи.

В настоящее время в Республике Беларусь система высшего образования включает 51 учреждение. На начало 2019/2020 учебного года обучалось 244,4 тыс. студентов в государственных учреждениях и 16,5 тыс. студентов – в частных. Белорусский государственный университет – ведущее учреждение в системе национального образования Беларуси, где готовится кадровая элита. В БГУ в 2019/2020 учебном году обучается 24 498 студентов, в том числе 2296 иностранных. По данным самых авторитетных международных рейтинговых агентств БГУ входит в 2 % лучших университетов мира, занимая высокие позиции среди 30 тысяч существующих учреждений высшего образования.

В последнее время получение молодежью высшего образования в нашей стране расширяется в основном за счет увеличения числа студентов, обучающихся на основе полного возмещения затрат в государственных и негосударственных вузах. Поэтому в новых социально-экономических условиях существующие вузы, в том числе и БГУ сами должны соответствовать рыночным критериям.

Удовлетворенность студента получаемым образованием является одним из критериев, характеризующих образовательный процесс в высшей школе с точки зрения его социальной эффективности. Поэтому в современных условиях решение коренных преобразований в социальной сфере отечественного высшего образования невозможно без глубокого изучения механизма формирования удовлетворенности, определения путей достижения его оптимального состояния.

Проблема качества обучения существовала всегда. В силу своей многогранности проблема удовлетворенности учебой студента в вузе на протяжении длительного времени привлекала внимание многих ученых. Еще в конце XVIII в. в Германии В. фон Гумбольдт выдвинул концепцию «идеального» типа вуза, удовлетворяющего как общество, так и субъекта обучения. Позднее И. Бентам и Дж. Ст. Милль считали, что основными критериями деятельности высшего учебного заведения должны быть не только полезность, выгода и соответствие практическим нуждам общества, но и духовное развитие студента, его удовлетворенность учебой и профессиональная социализация.

Основные положения и подходы к анализу феномена удовлетворенности изложены в работах по социологии управления зарубежных авторов. Следует отметить, в первую очередь, общетеоретические и социологические подходы к изучению образования, представленные в работах классиков социологической науки XIX–XX вв. и ее наиболее видных представителей – О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса, К. Маннгейма, Т. Парсонса, П. Бурдье, Р. Будона, Дж. Бэллэнтайн, Дж. Коулмена, Ф. Кумбса, У. Сьюэлл, Д. Фиттермана и др.

К первым попыткам изучения проблем взаимоотношений субъекта с институтом высшего образования с точки зрения социологии управления можно отнести труды Э. Дюркгейма, М. Вебера. В своих работах они исследовали социальные функции высшего образования, его связь с социальными, экономическими и политическими процессами в обществе.

Так, известный французский социолог Э. Дюркгейм, изучая взаимосвязь образования и общества, пришел к выводу, что образование органически связано с общественным разделением труда, и что управление высшими учебными заведениями должно учитывать потребности общества [1, с. 245].

Немецкий социолог М. Вебер считал, что цель вуза – формирование и закрепление в сознании студенчества так называемой философии жизни, их будущего предназначения как ученых и преподавателей. Им сформулирован ряд норм, суть которых сводилась к следующему. Служение науке предполагает бескорыстие, преданность общему делу и постоянную мотивацию на достижение знаний. А это, в свою очередь, предполагает удовлетворенность учебой студента в вузе [2, с. 130–149].

Тесную взаимосвязь между умственным преобразованием индивида, удовлетворенностью учебой и его духовным развитием, проявленным как развивающаяся культура соответствующего народа, отмечали в своих исследованиях П. Бергер, Г. Блумер, Ч. Кули, Р. Мертон, Дж. Мид, Р. Миллс, У. Томас, К. Штарке.

Проблема выбора пути профессионального становления молодежи разрабатывалась и советскими социологами Т. Е. Березкиной,

В. С. Боровик, С. Н. Быковой, А. В. Дмитриевым, Д. Л. Константиновским, В. Я. Нечаевым, В. П. Потаповым, М. Н. Руткевичем, М. Х. Титмой, Э. А. Саар, Ф. Р. Филипповым, Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкиным.

В 90-е гг. XX в. в советской социологии управления шло накопление обширного исследовательского материала по таким проблемам, как взаимосвязь системы вуза с социальной, профессиональной структурой общества, типологические особенности личности студента и оптимизация его бюджета времени, особенности профессиональной социализации молодежи.

Различные социологические аспекты исследования студенчества с точки зрения анализа системы высшего образования рассматривали в своих трудах О. М. Анисимова, В. Х. Беленький, И. В. Бестужев-Лада, Н. А. Бойченко, Е. В. Власова, Л. А. Гегель, Н. А. Давыдов, В. В. Затлев, А. А. Иудин, М. П. Карпенко, М. В. Кибакин, А. А. Козлов, В. А. Лапшов, Л. Н. Москвичева, А. Б. Мулоянов, И. И. Осинский, Н. П. Пономарева, А. А. Рубцова, В. В. Сериков, Е. Э. Смирнова, В. А. Черняева, Ф. Э. Шереги, Э. Н. Шумилова, Е. В. Щепкина, В. Г. Харчева, А. Г. Эфендиев.

Значительный вклад в разработку методологии социологических исследований образования принадлежит Н. А. Аитову, Л. М. Андрюхиной, Е. С. Баразговой, В. Л. Бенину, Л. А. Беляевой, Л. Г. Борисовой, Ю. Р. Вишневскому, С. И. Григорьеву, Г. Е. Зборовскому.

Заметный вклад в разработку теоретико-методологических основ и конкретных методик измерения и анализа удовлетворенности, обоснование надежности и устойчивости получаемой с их помощью информации, внесли В. Г. Асеев, А. Г. Здравомыслов, А. А. Киссель, Г. В. Осипов, В. И. Паниотто, В. П. Рожин, В. М. Сердюк, А. С. Скок, К. Р. Хаав, В. А. Ядов.

При решении задач дальнейшего совершенствования высшего образования в Республике Беларусь важно иметь научно обоснованные данные о реальном состоянии и структуре удовлетворенности учебой студентов. Необходимо выявить систему общих и специфических условий и факторов, влияющих на процесс формирования удовлетворенности. Определение закономерности их воздействия на профессиональную подготовку будущих специалистов будет способствовать выработке и реализации наиболее эффективных средств управления образовательным процессом вуза, через оптимизацию состояния удовлетворенности учебой студентов.

Изучение реальных проблем, связанных с удовлетворенностью учебой студентов вузов, связано с решением и чисто методических задач, обеспечивающих достаточную надежность социологического измерения исследуемого феномена, что предполагает разработку и апробацию конкретных методик удовлетворенности, конструирование измерительных шкал, разработку соответствующего инструментария.

В системе категорий социологии управления понятие «удовлетворенность учебой студента вуза» является одним из основных, характеризующих процесс профессиональной социализации студента как субъекта учебно-образовательной деятельности. Удовлетворенность учебой есть интегративный показатель степени реализации социальных ожиданий студента от учебно-образовательной деятельности в вузе, сформированных в процессе его профессиональной социализации.

Ф. И. Ильясов выделяет в удовлетворенности высшим образованием три элемента:

1) удовлетворенность студента социальным статусом – положением студента в обществе; она может быть изменена только самим обществом;

2) удовлетворенность студента своей будущей профессией, ее значимостью; в наше время значительно увеличилась возможность свободного выбора той профессии, которая в глазах общества обладает большими перспективами;

3) удовлетворенность студента функциональным содержанием образовательного процесса; решение этой проблемы видится в особых методологических, организационно-управленческих и практических мероприятиях в рамках отдельного учебного заведения, не требующие коренной перестройки или дополнительного финансирования.

Качество образования зависит от уровня организации образовательного процесса и от уровня его кадрового, научно-методического, материально-технического и информационного обеспечения. Сторонниками такого подхода являются Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко. Они определяют качество как «не только нормативный уровень, кото-

рому должен соответствовать продукт образования, но и содержание, и условия, и процесс, обеспечивающий результат» [3, с. 15].

Реализация системы оценки студенческой удовлетворенности невозможна без разработки концептуальной модели. При ее создании должны были учтены параметры, атрибуты и факторы для моделирования студенческой удовлетворенности качеством обучения в БГУ.

Для построения модели на основе социологического исследования необходимо определить сущность, структуру и состояние удовлетворенности обучением студента. Дальнейшей целью является разработка практических рекомендаций по ее дальнейшей оптимизации.

Необходимо исследовать важность влияния фактора удовлетворенности студента на оценку им качества и эффективности образования. Понимание студентом важности этой оценки ведет к формированию личности с активной позицией в образовательной сфере, сознательному приложению своих сил и способностей. Достижение этой цели предполагает решение следующих задач: определение сущности и структуры удовлетворенности учебой студента вуза; обоснование методики измерения удовлетворенности учебой студента исследование реального состояния удовлетворенности учебой студента вуза и анализ факторов, влияющих на процесс ее формирования в современных условиях; рассмотрение путей повышения эффективности управления процессом формирования оптимального уровня удовлетворенности учебой студента вуза.

В современной науке качество высшего образования определяется качеством подготовки выпускников вузов. В этой связи Т. В. Лопухова дает такое определение качества образования: «это совокупность свойств и характеристик, определяющих готовность специалистов к эффективной профессиональной деятельности, включающей в себя способность к быстрой адаптации в условиях научно-технического прогресса, владение профессиональными умениями и навыками, умение использовать полученные знания в ходе решения профессиональных задач» [4, с. 30].

Атрибутами и факторами для моделирования студенческой удовлетворенности качеством обучения в БГУ, отражающими специфику вуза или факультета и процесса обучения в нем могут быть, например, следующие:

1. Качество образования в БГУ, определяющее состояние и результативность процесса образования, его соответствия потребностям и ожиданиям общества. Сюда могут входить, например, академическая репутация вуза, возможность выбора предметов, профессорско-преподавательский состав, разнообразие направлений подготовки, научно-практическая составляющая, исследовательская деятельность.

2. Инфраструктурав БГУ, характеризующая обслуживание образовательного процесса и обеспечивающая основу его функционирования. Она, как правило, включает библиотеку, столовую, медицинскую помощь, общежитие, спортивный зал, удаленность от общественного транспорта, местоположение вуза, парковку.

3. Атмосфера в БГУ характеризует окружающую обстановку, внутреннюю среду. Это, например, учебная атмосфера, отношение к личности студента, социальный состав обучающихся, безопасность студентов.

4. Материальная составляющая, связанная с затратами или выгодами студентов. Здесь размер стипендии и других форм материальной помощи студентам БГУ.

5. Внеучебная деятельность характеризует общественную сторону жизни студентов БГУ и включает различные студенческие организации, организацию досуга, культурную жизнь.

Актуальность моделирования удовлетворенности студентов БГУ получаемым образованием заключается в том, что получаемое образование интересует и волнует все слои населения: родителей, абитуриентов, студентов, выпускников вуза, работодателей. Важно чтобы уровень образования в БГУ повышался с каждым годом. Образование способствует повышению уровня знаний населения. Для осмысления проблемы получаемого образования существенное значение имеют разработки проблем образования вообще, высшего в особенности, осуществленные в различных сферах научного знания, в первую очередь в философии, социологии, педагогике, а также исследования междисциплинарного характера.

Заметим, что проблема обучения в высших учебных заведениях остается до конца не решенной, так как высокий темп развития и изменения образовательной среды,

обновление ценностей, определение более сложных целей приводит к формированию новых высококачественных систем обучения, что, в свою очередь, требует разработки инновационных принципов организации и управления образовательными системами на всех уровнях. Внутривузовская система управления качеством образовательных услуг должна быть связана с маркетинговой деятельностью вуза, финансовыми аспектами, образовательными технологиями и рынком труда, что позволит повысить конкурентоспособность студентов.

Для решения аналитической задачи исследования отношения студентов БГУ к получаемому образованию, нужно выявить влияние условий образования на степень удовлетворенности студентов обучением в УВО, выявить изменение степени удовлетворенности студентов в зависимости от курса обучения.

Методическую основу исследования составляют общенаучные, теоретические и эмпирические методы исследования. Теоретические методы – абстрагирование, моделирование. Общенаучные методы – анализ, синтез, сравнение, обобщение, аналогия, системно-структурный подход. Комплекс эмпирических методов сбора первичной информации (описание, анкетный опрос, интервью, проверка достоверности источников и результатов их статистической обработки). Заметим, что в данном исследовании изучается такая сложная и многогранная система, как образование. «Привлечение статистических показателей в эмпирическую базу таких исследований является закономерным: без изучения объективных характеристик вряд ли возможно полно и качественно оценить различные стороны и особенности столь сложных и многогранных объектов» [5, с. 116].

Первичной функцией вуза остается обучение и социализация студентов. Ключевым показателем успешности вуза является опыт и знания, которые получили учащиеся в стенах учебного заведения, и то, как эти опыт и знания способствовали их успеху в профессиональном и личностном развитии. Таким образом, успешность всего университета формируется из индивидуальных побед и достижений его студентов и выпускников.

Положительная оценка студентами вуза – это весомый фактор привлечения абитуриентов в БГУ. При этом удовлетворенность студентов своей учебой в учреждениях высшего образования нельзя рассматривать в отрыве от стратегии развития вуза, направленной на улучшение качества подготовки специалистов.

Реформы, происходящие в Республике Беларусь, требуют подготовки специалистов, способных обеспечить преобразования не только в технике, технологиях, информационных системах, но и в самой организации производства, в решении вопросов управления производственными коллективами и коммерческими структурами. Новая общественная ситуация такова, что она не просто заставляет людей учиться и переучиваться, но требует изменения системы ценностей, установок, взглядов, выдвигает перед человеком требование – стать человеком нового социального типа, новой личностью, которая будет доминировать в Республике Беларусь в ближайшем будущем, в связи с чем социологическое изучение удовлетворенности студентов своей учебой в учреждениях высшего образования приобретает особую актуальность.

Список использованных источников

1. *Дюркгейм, Э.* Социология. Ее предмет, метод, предназначение: пер. с фр. / Э. Дюркгейм – М.: Союз, 1995. – 254 с.

2. *Вебер, М.* Наука как призвание и профессия / М. Вебер // Самосознание европейской культуры XX века. – М.: Политиздат, 1991. – 336 с.

3. *Гуров, В.* Качество образования в негосударственных вузах/ В. Гуров // Высшее образование в России. – 2004. – № 6. – С. 148–152.

4. *Лопухова, Т. В.* Диагноз качества подготовки специалиста/ Т. В. Лопухова // Высшее образование в России. – 2001. – № 4. – С. 28–34.

5. *Кечина, Е. А.* Социолого-статистическое исследование: учебно-методическое пособие / Е. А. Кечина. – Минск: БГУ, 2012. – 199 с.

Дата подачи: 10.02.2020.