

Концептуалізацыя проблемы альтэрнатив общественного развития в XXI веке

П. Ю. Молчанов,
педагог дополнительного образования,
магистр исторических наук,
Минский государственный туристско-экологический
центр детей и молодежи

Концептуализация проблемы поиска альтернатив общественного развития в XXI веке началась в последней трети прошлого столетия. Катализаторами интенсивного научного поиска в данном предметном поле стали следующие социально-исторические и научные факторы: глобальный кризис техногенной цивилизации, формирование постнеклассической науки и философии, разработка методологии и методов социального прогнозирования. Использование новейших прогностических подходов позволило специалистам сделать вывод о том, что глобальные противоречия развития миросистемы должны быть разрешены именно в XXI веке. В противном случае человеческую цивилизацию могут ожидать непредсказуемые, в том числе крайне негативные, последствия [1, с. 130]. Поэтому поиск альтернативных вариантов социодинамики стал приоритетным направлением социально-гуманитарных исследований конца XX – начала XXI века.

В современном обществознании можно выделить две основные исследовательские программы по изучению альтернатив общественного развития – детерминистскую и индетерминистскую. Суть первой заключается в рассмотрении альтернатив развития общества как различных форм реализации объективных законов этого развития. Такие альтернативы будут являться внутрисистемными, или эндогенными. Суть второй сводится к постулированию тезиса об отсутствии неизменных детерминант социодинамики и ее принципиальной поливариантности, что предполагает перманентное возникновение и сосуществование альтернатив на различных уровнях социального бытия. В рамках данной программы особый исследовательский акцент делается на изучении влияния экзогенных факторов, флуктуаций на процессы социоприродного развития.

Теоретический синтез идей детерминистской и индетерминистской исследовательских программ осуществляется в рамках междисциплинарного научного направления – синергетики, где номотетика и стохастика рассматриваются как равнозначные, взаимодополняющие детерминанты системогенеза, а альтернативность позиционируется в качестве атрибутивного свойства процессов экосоциального развития [2]. Синергетические категории аттракции и бифуркации, первоначально введенные в оборот в естественно-научной области знаний, в настоящее время широко используются представителями социогуманитарных дисциплин. Данные концепты репрезентативно отражают сложную диалектику эволюционных и революционных общественных процессов, которые сопровождаются генерацией перманентных социальных изменений, формированием спектра альтернативных возможностей развития. Изучению данных вопросов посвящены многочисленные работы в различных областях социально-гуманитарных знаний. При этом исследования зачастую осуществляются бессистемно, что связано с недостаточной разработанностью в научном дискурсе самого понятия «альтернатива». Использование системно-синергетического подхода позволяет эксплицировать семантику данной категории в функциональном и субстанциональном аспектах применительно к процессу общественного развития.

Следует отметить, что в современной энциклопедической литературе преобладает определение понятия «альтернатива» как «необходимости выбора» [3, с. 15]. То есть акцент делается на категории «выбор» как определяющем понятии. Однако сама необходимость выбора сужает понятие «альтернатива», сводя его к процессу и привязывая к ситуации предпочтения одного варианта другому. Это справедливо по отношению к развитию систем в точках бифуркации, когда в фокусе исследования находятся динамические, функциональные аспекты альтернативности социодинамики. Однако такая трактовка понятия социальных альтернатив элиминирует пространственный

компонент его семантичнага зместа. Напрыклад, пры развіцці грамадскіх сістэм у рэжыме атракцыі паралельна існаваць некалькі варыянтаў гэтага развіцця, толькі адны з іх утвараюць домінаруючыя тэндэнцыі, а другія могуць ляжаць на перыферыі ці знаходзіцца на стадый праекта.

У такой сітуацыі мы імеем справу з магчымасцю выбара, калі неабходнасць сіюмінутнага прадпочтання аднаго з варыянтаў можа адсутнічаць зусім. Таксама не адражэнным застаецца і субстанцыйны аспект паняцця «альтэрнатыва», паколькі альтэрнатывы – гэта ў першую чаргу розныя магчымасці змянення рэальнасці. Выбар немагчымы пры адсутнасці прадметаў выбара. Таму ў зместававым плане першачаснымі па адносінах да катэгорыі «выбар» выступаюць катэгорыі «магчымасць» і «рэальнасць». То ёсць, гаворачы аб альтэрнатывах грамадскага развіцця ў найбольш шырокім значэнні данага паняцця, трэба падразумваць імянаваць наяўнасць сутэсна розных магчымасцей.

Неабходнасць выбара – гэта дазваленне канкрэтнай альтэрнатывнай сітуацыі. Сам гэты працэс, у сваю чаргу, з'яўляецца часткам выпадку альтэрнатывнасці ўвогуле, выступаючай фундаментальным атрыбутам агульнага працэса развіцця мірасістэмы. Таму альтэрнатывы грамадскага развіцця – гэта перада ўсё рэальныя ці абстрактныя магчымасці змянення сацыяльнай рэальнасці, сутэсна розныя па зместу і/цілі форме.

Указаныя магчымасці можна падзяліць на два асноўныя тыпы па ступені прадполагаемых пераўтварэнняў сістэмаўтвараючых дэтэрмінантаў развіцця даследуемай грамадскай сістэмы. Першы тып – прасістэмыя альтэрнатывы. Гэта магчымасці сацыяльных трансфармацый, рэалізацыя якіх не прыводзіць да кардынальных змяненняў асновополагаючых прынцыпаў функцыянавання грамадскай сістэмы. Другой тып – антысістэмыя альтэрнатывы. Гэта магчымасці грамадска-історычнага развіцця, здольныя прывесці да змянення сістэмнага якаства разглядаемай сацыяльнай сістэмы. Сапраўднасцю, к прасістэмыя будуць адносіцца канцэпцыі, аўтары якіх не падвергаюць сумненню наяўнасць у сацыялізме XXI стагоддзя сістэмаўтвараючых дэтэрмінантаў развіцця сучаснага грамадства. К антысістэмыя следуе прылічыць крытычныя тэчэнні сацыяльнай філасофіі і грамадскай мыслі, адражэнныя якія-лібо з даных дэтэрмінантаў.

Прасістэмыя канцэпцыі альтэрнатыв развіцця грамадства ў XXI стагоддзі ў большасці сваёй базуюцца на ідэях філасофіі лібералізма. У асабнасці, гэта ідэі асабнай уласнасці, нацыянальнага ўрада, дэмакратыі, свабоды аўтаномнага індывіда. На аснове даных канцэптаў ажыццяўляецца разпрацаванне прасістэмыя праектаў пераўтварэнняў асноўных падсістэмаў грамадства.

У сацыяльна-эканамічнай падсістэме асноўнай альтэрнатывай для большасці даследчыкаў выступае далейшае развіцце капіталізма ў аднаго з двух асноўных форм – рыначнага фундаменталізма (свабоднага рынка) ці ўрадавага рэгулявання рынкаў. Пры гэтым сама капіталістычная сістэма ўжывання пазіцыянуецца як найбольш развіты і перспектывны тып эканамічных адносінаў [4; 5].

Альтэрнатывы развіцця палітыка-прававой падсістэмы грамадства аўтары прасістэмыя канцэпцыяў бачаць у змяненнях форм арганізацыі ўрадавага ўладання і міжнародных адносінаў, пераразпадзелены ўладанняў між ўрадам і грамадскім грамадствам у межах дэмакратычнай палітычнай сістэмы. Найбольш прыемнай ідэалагічнай альтэрнатывай прадстаўляецца канкурэнцыя радыкальных і кансерватыўных тэчэнняў неалібералізма, у тую жа час сацыялістычныя і фундаменталістычныя тэчэнні лічацца дэструктывнымі. Наяўнасць ўрада і дэмакратычнай прававой сістэмы пазіцыянуецца як неабходнае ўмова будаўніцтва справядлівых міжнародных і ўнутрынацыянальных адносінаў [6].

У прасістэмнам дыскурсе духоўна-культурыя альтэрнатывы развіцця грамадства прадстаўлены як розныя варыянты змяненняў масавага культуры і грамадства ўжывання [7, с. 6]. Аўтарамі пастуліруецца апра на традыцыйныя якасці гуманізму і дэкларуецца прывержанасць падкантравольнаму грамадству развіццю навука і тэхнікі [8].

У агульным прадполагаемыя аўтарамі альтэрнатывы развіцця асноўных падсістэмаў грамадства ў XXI стагоддзі прадстаўляюць сабой планы рэфармавання сістэмаўтвараючых дэтэрмінантаў мірасістэмы канца XX – пачатка XXI стагоддзя. Прасістэмыя дыскурс характарызуецца практыка-апраававаным напраўленасцю, наяўнасцю большага колькасці канкрэтных праектаў па саўрашчаўнаванню грамадства пачатка трэцяга тысячагоддзя. Пры гэтым адзначаецца недахоп даследаванняў, прысвячэнных сацыяльна-філасофскім, тэарэтыка-метадалагічным аспектам праблемы альтэрнатыв развіцця грамадства.

Большасцю антысістэмыя канцэпцыяў базуюцца на марксістычных ідэях тэорыі стамінасці, адчуждана, аграадаўнага ўласнасці, апрамай дэмакратыі. Менее распаўсюджаны права-радыкальныя, тэацэнтрычныя і экацэнтрычныя падыходы. Магчыма выдзяліць наступныя канцэпцыі альтэрнатыв развіцця грамадства ў XXI стагоддзі, якія дамінаюць у антысістэмнам дыскурсе.

Асноўнай сацыяльна-эканамічнай альтэрнатывай левай напраўленасці выступае новая сістэма ўжывання, аснованая на апраздненні асабнай уласнасці на сродства прадукцыі і ўвядзенні розных форм дэцэнтраванага экаапраававанага плаванавання [9]. Найбольш

последовательной правой альтернативой является неокорпоративная смешанная экономика [10].

Представители левого крыла антисистемного дискурса в качестве основной политико-правовой альтернативы видят переход от национального государства к системе прямой демократии в сообществе свободных производителей. Оптимальными формами политической организации после осуществления данных преобразований представляются различные формы локальных сетевых объединений – советы, коммуны, муниципалитеты [11, с. 179]. Приверженцы праворадикальных идей выступают за переход к наднациональным типам государства (теократии, империи) и правлению элит [10].

Приверженцы левоориентированного течения антисистемного дискурса в качестве радикальной духовно-культурной альтернативы обосновывают трансгуманистические экофильные проекты перехода к принципиально новой системе ценностей в высокотехнологичном обществе, выступают за формирование креатосферы [8; 9]. Авторы правого направления культивируют различные версии традиционализма или обосновывают антигуманистическую аксиологию [10].

Антисистемные концепции левой ориентации отличаются наличием разработанной методологии и категориально-понятийного аппарата по изучению альтернатив общественного развития. В то же время конкретные практические проекты общества будущего не получили достаточной разработки. Антисистемные концепции правой направленности характеризуются теоретико-методологической и идейно-политической эклектикой, популизмом, агрессивной риторикой и носят адаптивно-консервативный характер.

Просистемные и антисистемные концепции альтернатив развития общества заключают в себе различное понимание путей движения к единой цели – устойчивому развитию человечества в XXI веке. То есть они фундаментально отличаются друг от друга не по конечным целям, а по средствам их достижения. Для представителей просистемного дискурса этими средствами являются реформирование и обновление капиталистической миросистемы. Данная обновленная система позиционируется и в качестве конечной цели предлагаемых преобразований. Приверженцы антисистемных взглядов на развитие общества в XXI веке главным и необходимым условием гармонизации общественных отношений видят снятие капитализма с последующим переходом к принципиально новой общественно-исторической системе. Только в рамках такой системы, по их мнению, возможно дальнейшее прогрессивное развитие человечества.

В начале третьего тысячелетия общемировой стратегией социоприродной коэволюции считается концепция устойчивого развития, принятая на уровне Организации Объединенных Наций (ООН). В рамках данной стратегии обозначены главные

направления преобразований в каждой из основных подсистем общества.

В мировой социально-экономической системе преобладает реформистский путь преобразований в рамках прокапиталистической альтернативы. Этот тренд поддерживается на уровне ООН: обеспечение стабильного роста экологичной, высокоэффективной рыночной экономики выступает в качестве основополагающего направления развития мирового хозяйства [12]. Однако функционирование капиталистической системы сопряжено с кризисами различного характера, которые потенциально способны спровоцировать экологическую и социальную катастрофу.

Представители ООН выступают за просистемную реформистскую альтернативу сохранения деления мира на государства-нации, ориентированные декларативно и/или фактически на построение демократического общества. Предполагается реформирование существующей системы международных отношений в сторону усиления ее регулирования со стороны наднациональных институтов (ООН). Однако глубинные основы современной политики, такие как борьба за власть, государственно-центричное деление мира, доминирование представительной либеральной демократии, не подвергаются сомнению [12]. Все это чревато опасностью формирования неототалитаризма, инерцией геополитического противостояния государств-наций в XXI веке в традиционных формах войн и революций с непредсказуемыми для человечества последствиями.

В программных документах ООН закреплено следование принципам гуманизма и их распространение в качестве универсальных для стран мира нравственных императивов. Это же обосновывают и представители просистемных концепций развития духовно-культурной сферы. Однако в данных программах присутствуют завуалированные антропоцентризм и эконоцентризм [12]. Эти мировоззренческие установки приводят к воспроизводству паттернов поведения, присущих людям техногенного общества, таких как чрезмерное потребление, высокая конфликтность, эгоцентризм, во многом и порождающих современные глобальные проблемы.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что программы устойчивого развития ООН представляют собой просистемный вариант реформирования техногенной цивилизации без изменения ее сущностных основ. Поверхностность предлагаемых мероприятий затрудняет процесс гармонизации эко-социальных отношений и таит в себе опасность эскалации глобальных проблем современности. Однако, несмотря на имеющиеся противоречия, значимость стратегий ООН для будущего человечества не вызывает сомнений. Усилия специалистов и широкой общественности должны быть направлены на их дальнейшую теоретическую разработку и создание

действенных политико-правовых механизмов реализации данных стратегий на практике. Эта комплексная программа предполагает претворение в жизнь экосоциоориентированных проектов реформирования капитализма, имплицитно содержащих в себе потенциал к диалектическому снятию данной общественно-исторической системы. В частности, наиболее целесообразным представляется обращение к альтернативным проектам развития основных подсистем общества, таким как ресурсо-ориентированная экономика и малая возобновляемая энергетика, экосоциализм, умеренный трансгуманизм, с целью обогащения программ устойчивого развития ООН инновационными идеями.

Таким образом, теоретико-методологический анализ проблемы альтернатив общественного развития в XXI веке позволил выявить две крупные исследовательские программы по их изучению – детерминистскую и индетерминистскую. Теоретический синтез идей данных программ осуществляется в рамках синергетики. Использование системно-синергетического и структурно-функционального подходов позволяет подразделить концепции альтернатив социодинамики на два основных типа. Первый тип – просистемные концепции. Их авторы выступают за сохранение системообразующих детерминант развития основных подсистем общества позднего капитализма и их периодическую модернизацию. Второй тип – антисистемные концепции, разработчики которых отрицают какие-либо из данных детерминант и обосновывают альтернативные варианты общественных преобразований. Социальная значимость антисистемных концепций заключается в разработке теоретических проектов должного, просистемных – практических программ изменения сущего. Максимально продуктивным в плане достижения устойчивого развития человечества в XXI веке является комплементарный синтез конструктивных идей представителей данных подходов. Поэтому просистемные по своей сути программы устойчивого развития ООН

должны быть обновлены с учетом наиболее перспективных разработок теоретиков антисистемного дискурса.

Список использованных источников

1. Римский клуб / сост. Д. М. Гвишиани [и др.]. – М.: УРСС, 1997. – 384 с.
2. Философский энциклопедический словарь / редкол.: Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 576 с.
3. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – СПб.: Алетейя, 2002. – 414 с.
4. Сален, П. Вернуться к капитализму, чтобы избежать рисков / Г. Сален; пер. с фр. Д. Кралечкина. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2015. – 272 с.
5. Макки, Д. Сознательный капитализм. Компании, которые приносят пользу клиентам, сотрудникам и обществу / Д. Макки, Р. Сисодиа; пер. с англ. А. Коробейникова. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 336 с.
6. Зингалес, Л. Капитализм для народа. Либеральная революция против коррумпированной экономики / Л. Зингалес; пер. с англ. М. Бендет. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2016. – 368 с.
7. Смолкина, Д. В. Трансформации массовой культуры в постиндустриальном обществе: автореф. дис. ... канд. культурологии / Д. В. Смолкина; НОУ ВПО Гуманитар. ун-т. – Екатеринбург, 2012. – 20 с.
8. Человек и его будущее: новые технологии и возможности человека / отв. ред. Г. Л. Белкина; ред.-сост. М. И. Фролова; предисл. Г. Л. Белкиной, С. Н. Корсакова. – М., 2012.
9. Бузгалин, А. В. Глобальный капитал: в 2 т. / А. В. Бузгалин, А. И. Колганов. – 3-е изд. – М.: ЛЕНАНД, 2015. – Т. 2: Теория. Глобальная гегемония капитала и ее пределы («Капитал» re-loaded). – 904 с.
10. Бенуа, А. Против либерализма. К четвертой политической теории [Электронный ресурс] / А. Бенуа. – Режим доступа: <https://www.rulit.me/books>. – Дата доступа: 03.08.2019.
11. Букчин, М. Реконструкция общества: на пути к зеленому будущему / М. Букчин. – Н. Новгород: Третий путь, 1996. – 190 с.
12. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org>. – Дата доступа: 09.10.2019.

Аннотация

Изучение альтернатив социодинамики является одним из приоритетных направлений современных социально-гуманитарных исследований. Актуальность данной проблематики обусловлена необходимостью разработки комплексной стратегии устойчивого развития общества в XXI веке. Для научного обоснования указанной стратегии необходима систематизация существующих концептуальных подходов к проблеме альтернативности общественно-исторического процесса. Философская рефлексия над методологическими основаниями этой исследовательской области позволяет выделить основные просистемные и антисистемные концепции социальных альтернатив и охарактеризовать их теоретико-практический потенциал.

Abstract

The study of sociodynamics alternatives is one of the priority trends of modern social and humanitarian research. The relevance of this problem is due to the necessity to develop a comprehensive strategy for sustainable development of society in the XXI century. And it is necessary to systematize the existing conceptual approaches to the problem of alternative socio-historical process for the scientific substantiation of this strategy. Philosophical reflection on the methodological foundations of this research area allows us to identify the main pro-system and anti-system concepts of social alternatives and characterize their theoretical and practical potential.