

Особенности подготовки студентов- историков в британских высших учебных заведениях в 1990 – 1996 гг.

А. А. Денисевич,
аспирант,
Республиканский институт высшей школы

В начале 1990-х гг. в Соединенном Королевстве подготовка историков обеспечивалась в рамках бинарной системы высшего образования, представленной, с одной стороны, университетами, а с другой – политехническими институтами и колледжами.

Во всех регионах Великобритании, за исключением Шотландии, высшие учебные заведения обеспечивали подготовку историков по модели «бакалавр – магистр – доктор».

В Шотландии подготовка историков была организована по двум моделям. Старые шотландские университеты в Сент-Эндрюсе, Глазго, Эдинбурге, Абердине обеспечивали подготовку историков по модели «интегрированный магистр – магистр – доктор», а все остальные шотландские университеты – по модели «бакалавр – магистр – доктор». Срок подготовки бакалавра в Соединенном Королевстве составлял 3–4 года,

интегрированного магистра – 4 года, магистра – 1–2 года, доктора философии – 3 года. Обучение на исторических факультетах и департаментах в британских высших учебных заведениях для граждан Великобритании было бесплатным.

Следует указать, что университеты издавна являлись главными центрами подготовки историков в Великобритании. Они обладали широкой автономией, которая позволяла им разрабатывать учебные исторические программы, определять направления научных исследований магистрантов и докторантов.

В первой половине 1990-х гг. британское высшее образование, включая историческое, было реформировано. Закон о дальнейшем и высшем образовании, принятый британским парламентом в 1992 г., упразднил бинарную систему высшего образования и утвердил университеты единственными центрами подготовки историков в стране. В результате реформы более 30 политехнических институтов и колледжей Англии, Шотландии и Уэльса были преобразованы в университеты [4; 5].

Образовательная реформа 1992 г. упорядочила систему финансирования для всех университетов, в том числе обеспечивавших подготовку историков. В Англии, Уэльсе и Шотландии право распределять финансы центрального правительства среди университетов было передано Советам по финансированию высшего образования, в Северной Ирландии – Департаменту образования [4, 5].

С 1993 г. изменилась процедура подачи документов на исторические специальности в британские вузы. До 1992 г. в Великобритании функционировали две службы приема заявок от британских абитуриентов – Центральный совет по поступлению в университеты (UCCA) и Центральная система приема в политехнические институты и колледжи (PCAS). В 1993 г. эти организации были объединены в единую Службу приема в университеты и колледжи Великобритании (UCAS). Теперь для поступления на историческую специальность в британский вуз абитуриенты обязаны были отправлять заявки в приемные комиссии вузов через службу UCAS.

В 1993–1994 гг. в британских университетах началось внедрение в образовательный процесс кредитно-модульной системы обучения. Это повлекло за собой перестройку программ подготовки историков. Новая система обучения разбивала программу подготовки историка на отдельные учебные курсы – модули. Учебный год на исторических департаментах делился на семестры. Если ранее студент аттестовывался по итогам года, то теперь это происходило в конце семестра. В соответствии с новой моделью обучения студент обязан был овладеть знаниями как по обязательным учебным модулям, так и по модулям по выбору. На изучение одного модуля отводился один семестр или целый учебный год. Контроль знаний студента по каждому учебному модулю осуществлялся посредством экзамена или письменной работы.

Введение кредитно-модульного обучения изменило систему оценивания успеваемости студентов-историков. С этого момента переход студента-историка с одного курса на другой происходил с учетом общего числа зачетных единиц (кредитов), начисленных студенту в процессе обучения. То же касалось и присуждения степени в области истории. Студентам стали начислять кредиты за изучение учебных модулей, прохождение практики, написание диссертации. Внедрение новой системы обучения в образовательный процесс на исторических департаментах повлекло за собой появление таких новых методов контроля знаний, как эссе, устная презентация, курсовая работа. После введения кредитно-модульного обучения ведущими формами организации учебной деятельности на исторических департаментах оставались лекции, семинары и занятия с тьютором.

Внедрение модулей в программы подготовки историков было неоднозначно воспринято университетскими преподавателями. Одни полностью одобрили введение модульного обучения, другие открыто высказали свое негативное отношение к нему. К примеру, преподаватель Р. Кедвард из университета Сассекса отметил, что новая система обучения имеет многообещающие перспективы. Она дает студентам возможность изучать новые исторические дисциплины при помощи коротких учебных модулей [3, р. 51]. Преподаватели Й. Беккет (университет Лутона), М. Чемберлен (университет Суонси) посчитали модуляризацию малоэффективной. По их мнению, она расколола программу подготовки студентов-историков [3, р. 51]. Студенты стали изучать слишком много разных фрагментированных учебных предметов, что отрицательно сказалось на понимании ими преемственности исторического процесса.

Следует указать, что введение модульного обучения значительно повлияло на диапазон исторических курсов, предлагаемых историческими департаментами британских университетов. Студентам стали доступны модули в самых разных областях исторической науки: политической, культурной, гендерной, этнической. Учебные модули охватывали период от древности до современности. К примеру, программа подготовки бакалавра в университете Манчестера предлагала студентам широкий спектр модулей для изучения. Темы простирались от модуля «Сухопутные и морские пираты в Древней Греции» до модуля «Экономика и общество в Британии в 1951–1979 гг.» [1, с. 96; 3, р. 52]. В университете Тэмз Вэлли программа подготовки магистра предлагала для изучения шесть модулей по выбору. Темы простирались от модуля «Индийский национализм» до модуля «Западный Лондон в 1870–1939 гг.» [6, р. 60]. Новые программы подготовки бакалавров и магистров позволяли студентам освоить учебные модули, посвященные как истории целого континента, так и истории отдельной страны (Великобритании, Ирландии, Италии, Германии, Франции, США, Индии, СССР).

С введением модуляризации важным элементом программы подготовки историков стали междисциплинарные курсы. В таких модулях изучение истории сочеталось с политологией, культурологией, экономикой, философией, литературой. Изучение подобных курсов способствовало расширению кругозора и повышению профессиональной компетентности студентов-историков. К примеру, в Хердфордшире студентам был доступен для изучения модуль «Мысль и культура в эпоху Ренессанса», в Кембридже – модули «Теология» и «Валлийский язык и литература в эпоху Средневековья», в Стратклайде – модуль «Политика Западной Европы» [2, с. 22–29; 6, р. 60].

В то же время наибольшее количество модулей по выбору могли предложить студентам только крупные университеты Оксфорда, Кембриджа, Лондона, Манчестера. В этих университетах находились крупнейшие в Британии сообщества ученых, специализировавшихся на самых разных областях исторической науки. К примеру, в Кембридже бакалаврская программа по специальности «Англосаксонская, скандинавская и кельтская культура и история» за 1994/1995 учебный год предлагала студентам-историкам 12 модулей по выбору. Студенты этой специальности могли изучать историю викингов, кельтскую литературу, историю искусства, археологию, антропологию, древнегреческий и латинский языки [2, с. 27–28].

В то время как крупные британские университеты стремились включить в программы подготовки историков как можно больше модулей по выбору в самых разных областях истории, многие более мелкие университеты, подобно Лутону и Эдж Хиллу, специализировались только на определенных исторических периодах. К примеру, в Эдж Хилле программа обучения истории была сконцентрирована на последних двух столетиях британской истории [3, р. 52].

В 1990–1996 гг. курсы по европейской и североамериканской истории были наиболее востребованы у студентов исторических специальностей. В этот период у британских студентов стала набирать популярность африканская и азиатская история. Подобные курсы включались в программы подготовки историков в университетах Тэмз Вэлли, Стратклайда, Брунеля, Манчестера, Северного Лондона, Аберистута. К примеру, в университете Манчестера бакалаврская программа предлагала студентам изучить модули «Зарождение апартеида в 1900–1948 гг.» и «Национализм в Африке в XX в.», в Стратклайде – модуль «Индия в 1857–1947 гг.: движение за независимость» [2, с. 23; 3, р. 52; 6, р. 60].

Таким образом, к середине 1990-х гг. в образовательном процессе на исторических департаментах утвердилась кредитно-модульная система обучения. Результатом ее внедрения стало появление учебных исторических программ нового типа, в которых содержание было представлено модулями. Введение системы зачетных единиц (кредитов) позволило департаментам истории осуществлять непрерывное

оценивание студентов, а студентам-историкам дало возможность получить оценку, которая более точно отражала их старания и знания.

В середине 1990-х гг. среди специальностей гуманитарного профиля наиболее востребованными у британских абитуриентов были исторические специальности. Так, в 1996 г. на специальностях гуманитарного профиля в британских университетах обучалось 60 656 студентов, из них по историческим специальностям – 36 897. По направлению «История» обучалось 26 885 студентов, по направлению «Экономическая и социальная история» – 1788, по направлению «История искусства» – 7904, по направлению «История и философия науки» – 320 [8].

Следует упомянуть, что в Великобритании в период 1990–1995 гг. возросло число лиц, получивших магистерское и докторское образование в области истории. Если в 1990 г. общее количество магистрантов и докторантов-историков составляло 2924, то в 1995 г. – 3091 [7].

В 1990–1996 гг. в образовательном процессе на исторических департаментах стали широко использоваться информационные технологии. В этот период большинство исторических департаментов предлагало студентам освоить компьютерные курсы. Роль компьютера как образовательного инструмента значительно возросла. Многие исторические департаменты стали требовать от студентов выполнения эссе и диссертации на компьютерах.

Важность применения компьютеров в обучении студентов отмечали многие университетские преподаватели. Так, Д. Бэйтс, заведующий департаментом средневековой истории в университете Глазго, считал, что поскольку компьютеры позволяют собирать и анализировать огромное количество информации, то их использование должно стать центральным компонентом для подготовки исследователя [3, p. 53].

В 1990–1996 гг. на исторических департаментах британских университетов появляются электронные учебники, разработанные и внедренные в образовательный процесс университетов в Глазго, Лутоне, Шеффилде, Аберистуите [3, p. 53]. Новые учебники и учебные пособия размещались на компакт-дисках, использование которых в образовательном процессе позволяло преподавателям представить информацию в привлекательном и удобном формате для британской молодежи.

Таким образом, в 1990–1996 гг. система подготовки историков в британских вузах претерпела

значительные изменения. Образовательная реформа 1992 г. утвердила университеты единственными центрами подготовки историков в стране. С 1993 г. была изменена процедура подачи документов на исторические специальности. С этого года все заявки в приемные комиссии университетов должны были проходить через службу UCAS. В 1993–1994 гг. в образовательный процесс на исторических департаментах начала внедряться кредитно-модульная система обучения. В результате к середине 1990-х гг. в британских университетах бакалаврские, магистерские и докторские программы были построены по модульному принципу. Введение модульного обучения значительно расширило диапазон исторических курсов, предлагаемых историческими департаментами. Изменилась система оценивания знаний студентов. Теперь успеваемость студента определялась по общему количеству кредитов, начисленных ему в процессе обучения.

Список использованных источников

1. *Большакова, О. В.* Преподавание истории в Великобритании / О. В. Большакова // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал. Серия 5. История. – 1997. – № 3. – С. 86–98.
2. Подготовка специалистов в области гуманитарных и социально-экономических наук (материалы для сравнительного анализа). – М.: Гос. комитет Рос. Федерации по высш. образованию, 1995. – 88 с.
3. *Fitzgerald, I.* University History 1996 / I. Fitzgerald, V. Hingley // History Today. – August 1996. – Vol. 46, Issue 8. – P. 50–54.
4. Further and Higher Education Act 1992 (for England and Wales) [Electronic resource] // Legislation government UK. – Mode of access: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1992/13/pdfs/ukpga_19920013_en.pdf. – Date of access: 22.09.2017.
5. Further and Higher Education Act 1992 (Scotland) [Electronic resource] // Legislation government UK. – Mode of access: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1992/37/pdfs/ukpga_19920037_en.pdf. – Date of access: 22.09.2017.
6. History in the New Universities // History Today. – September 1993. – Vol. 43, Issue 9. – P. 60–61.
7. History Research Degrees in Progress in 1935–2000 [Electronic resource] // Making History. – Mode of access: <https://www.history.ac.uk/makinghistory/resources/statistics/research.html>. – Date of access: 14.02.2019.
8. Statistics for study of History in Higher Education. HESA. Full Data Tables [Electronic resource] // Making History. – Mode of access: https://www.history.ac.uk/makinghistory/resources/statistics/students_HESA.html#sec1. – Date of access: 15.01.2019.

Аннотация

Статья посвящена подготовке историков в британских высших учебных заведениях. Раскрыта сущность кредитно-модульной системы обучения и описаны особенности ее внедрения в образовательный процесс на исторических департаментах.

Abstract

The article is devoted to the training of the historians at the British higher education institutions. The author revealed the essence of the credit-modular system of teaching and described the features of its implementation in the educational process at the historical departments.