

**НЕМОРФОЛОГИЗИРОВАННЫЕ  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ  
(диахронический аспект)**

И. А. Бодуэн де Куртенэ указывал на возможность двух подходов к языковым явлениям – статического и динамического. По его мнению, «периоды развития языка не сменялись поочередно, как один караульный другим, но каждый период создал что-нибудь новое, что при незаметном переходе в следующий составляет подкладку для дальнейшего развития... Бесконечно малое изменение, произведенное в один момент, повторившись бесконечное число раз, дает известную заметную определенную перемену» [1, с. 67].

Используя статистические методы, попытаемся проследить изменения в употреблении неморфологизированных обстоятельств в текстах русской художественной прозы XIX – начала XXI вв. Из текстов каждого автора было извлечено по 1000 обстоятельств. Для получения репрезентативной выборки объем этих проб оказался достаточным (относительная ошибка для текстов первой группы равна 4, 7 %, для текстов второй – 5 %, для текстов третьей – 4 %).

Изменения в употреблении неморфологизированных обстоятельств в текстах русской художественной прозы XIX – начала XXI в. представлены в таблице.

Время написания произведений	Объем выборки (кол-во обстоятельств)	Из них неморфологизированных	
		в числах	в процентах
Начало XIX в.	3000	1367	45
Середина XX в.	3000	1810	60
Начало XXI в.	3000	2152	72

Полученные данные позволяют сделать вывод, что неморфологизированные обстоятельства становятся все более частотными в текстах русской художественной прозы XXI в.

Вычислив средний коэффициент роста (убывания) неморфологизированных обстоятельств в текстах русской художественной прозы XIX – начала XXI вв., мы пришли к выводу, что частота употребления неморфологизированных обстоятельств в русском языке увеличилась в 1,3 раза. Значит, данный способ выражения обстоя-

тельств является доминирующим на современном этапе развития языка.

Произведем группировку неморфологизированных обстоятельств в зависимости от способа их выражения. Наиболее типичными способами выражения неморфологизированных обстоятельств в текстах художественной прозы XIX – начала XXI в. являются предложно-падежные формы имен существительных.

*Владимир обнял их с восторгом и поехал домой приготовляться* (А. С. Пушкин).

*Хозяин только что нарезал меду, и мы уселись под яблонями за стол пить чай с медом* (М. М. Пришвин).

*От аэропорта хорошо просматривается двугорбая гора* (В. Е. Дьяков).

Количество таких обстоятельств в текстах произведений русских писателей увеличилось с 61,5 % в XIX в. до 79 % в начале XXI в., в то время как частота употребления иных способов выражения обстоятельств либо изменилась незначительно (имена существительные в косвенных падежах без предлогов), либо уменьшилась (одиночные деепричастия и деепричастные обороты, неразложимые сочетания наречного характера, инфинитив).

Таким образом, в среднем предложно-падежные формы существительных в роли обстоятельств зафиксированы в 71,5 % случаев. На морфологизированные обстоятельства приходится в среднем 41 % употреблений.

Предположим, что увеличение частоты неморфологизированных обстоятельств происходит за счет увеличения количества предложных сочетаний в данной синтаксической роли. Используя данные частотных словарей русского языка и «Словаря языка Пушкина» выясним, существенно ли изменилась частота употребления предлогов и предложных сочетаний на протяжении исследуемого периода времени.

Сравнив доли покрытия текста предлогами, мы пришли к выводу, что в русском литературном языке частота употребления предлогов и предложных сочетаний на протяжении 200 лет существенно не изменилась, так как разница между долями покрытия текста предлогами незначительна. Это значит, что увеличение частоты употребления неморфологизированных обстоятельств происходит

за счет качественных особенностей, присущих этому виду обстоятельств, в частности, за счет возможности более полно раскрыть некоторые оттенки смысла.

Например, если в предложении *Калошу я нашла по дороге в столовую и зашмыгала с утроенной скоростью [быстрее], стараясь не отставать* неморфологизированное обстоятельство заменить морфологизированным (в квадратных скобках), то высказывание теряет некоторые оттенки смысла и становится менее образным, менее впечатляющим.

Неморфологизированными обстоятельствами, особенно если они имеют при себе еще и определение, можно выразить более сложные, разнообразные оттенки значений. Мы считаем, что в плане содержания у наречий возможности ограниченнее, чем у предложных сочетаний, которые способствуют более тонкой дифференциации значений. Кроме того, у неморфологизированных обстоятельств большие возможности распространения, т. е. возможности синтаксических связей, которыми не обладают морфологизированные обстоятельства. Иными словами, неморфологизированные обстоятельства отличаются большей гибкостью в плане выражения и, следовательно, большей емкостью в плане содержания.

Эти особенности неморфологизированных обстоятельств не могут не оказывать влияние на частоту использования их в языке русской художественной прозы.

1. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Языкознание, или лингвистика XIX века // Избранные труды по общему языкознанию / И. А. Бодуэн де Куртенэ. – М., 1963. – Т. 2. – С. 67.