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**Актуальность:** Ф. Рущица считают своим и русские, и польские, и литовские, и белорусские исследователи. Поэтому они стремятся рассматривать творчество художника в контексте культуры своей страны, тем самым делая упор лишь на один аспект формирования Рущица как личности и художника. Таким образом, актуальность данной работы – необходимость целостного рассмотрения творчества художника, а не в контексте художественной среды отдельной страны.

**Цель исследования**: проследить трансформацию живописной манеры Ф. Э. Рущица, принимая во внимание особенности жизненного и творческого пути художника.

**Объект исследования:** живописное наследие Ф. Э. Рущица.

**Предмет исследования:** трансформация живописной манеры Ф. Рущица.

**Методы исследования**: в работе использован комплекс общенаучных (анализ, описание, сравнение, обобщение), специально-исторических (историко-сравнительный, историко-системный) методов, а также искусствоведческий анализ.

**Выводы и рекомендации:** формирование Ф. Э. Рущица как художника шло по нестандартному пути, который делится на четыре периода: «начальный», «богдановский», «краковско-варшавский», «виленский». Рущиц не является представителем одной художественной школы, как и представителем одной художественной культуры. Именно это объясняет его полистиличность. На своем творческом пути Ф. Рущиц был подвержен влиянию не только реализма и неоромантизма, но и модернизма, и импрессионизма. Однако, анализируя биографию и живописное наследие Ф.Э. Рущица, прослеживая трансформацию его живописной манеры на разных этапах, мы склоняемся к мнению, что основой его художественного мировоззрения являлся именно символизм.

**Структура и объем дипломной работы:** дипломная работа включает реферат, введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, который включает 77 позиций, приложение, которое содержит таблицу «Этапы творческой деятельности Ф. Рущица», фотодокументы, 31 иллюстрацию художественных произведений. Объем текста работы составляет 55 страниц. Общий объём работы составляет 89 страниц**.**
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**Актуальнасць:** Ф. Рушчыца лічаць сваім і рускія, і польскія, і літоўскія, і беларускія даследчыкі. Таму яны імкнуцца разглядаць творчасць мастака ў кантэксце культуры сваёй краіны, тым самым робячы ціск толькі на адзін аспект станаўлення Рушчыца як асобы і мастака. Такім чынам, актуальнасць дадзенай працы – неабходнасць цэласнага разгляд творчасці мастака, а не ў кантэксце мастацкага асяроддзя асобнай краіны.

**Мэта даследавання**: прасачыць трансфармацыю маляўнічай манеры Ф. Э. Рушчыца, з улікам асаблівасцяў жыццёвага і творчага шляху мастака.

**Аб'ект даследавання:** маляўнічая спадчына Ф. Э. Рушчыца.

**Прадмет даследавання:** трансфармацыя маляўнічай манеры Ф. Рушчыца.

**Метады даследавання:** у працы выкарыстаны комплекс агульнанавуковых (аналіз, апісанне, параўнанне, абагульненне), спецыяльна-гістарычных (гісторыка-параўнальны, гісторыка-сістэмны) метадаў, а таксама мастацтвазнаўчы аналіз.

**Высновы і рэкамендацыі:** станаўленне Ф. Э. Рушчыца як мастака ішло па незвычайнаму шляху, які дзяліцца на чатыры перыяду: «пачатковы», «багданоўскі», «кракаўска-варшаўскі», «віленскі». Рушчыц не з'яўляецца прадстаўніком адзінай мастацкай школы, як і прадстаўніком адзінай мастацкай культуры. Менавіта гэта тлумачыць яго полістылічность. На сваім творчым шляху Ф. Рушчыц быў схільны ўплыву не толькі рэалізму і неарамантызму, але і мадэрнізму і імпрэсіянізму. Аднак, аналізуючы біяграфію і маляўнічую спадчыну Ф. Э. Рушчыца, прасочваючы трансфармацыю яго маляўнічай манеры на розных этапах, мы схіляемся да меркавання, што асновай яго мастацкага светапогляду зʼяўляўся менавіта сімвалізм.

**Структура і аб'ём дыпломнай працы:** дыпломная праца ўключае рэферат, увядзенне, тры главы, заключэнне, спіс выкарыстаных крыніц і літаратуры, які ўключае 77 пазіцый, дадатак, які змяшчае табліцу «Этапы творчай дзейнасці Ф. Рушчыца», фотадакументы, 31 ілюстрацыю мастацкіх твораў. Аб'ём тэксту працы складае 55 старонак. Агульны абʼём працы складае 89 старонак.
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**Topicality:** Russian, Polish, Lithuanian and Belarusian researchers consider the heritage of Ruschyts to be the property of their country. Therefore, they tend to view the artist’s work in the context of the culture of their country, thereby emphasizing only one aspect of the development of Ruschyts as a person and artist. Thus the relevance of this work is the need for a holistic consideration of the artist’s work, not in the context of the artistic environment of a particular country.

**Purpose of the study:** to trace the transformation of the painting style of F. Ruschyts, taking into account the characteristics of the artist’s life and career.

**Object of study:** the art heritage of F. Ruschyts.

**Subject of study:** the transformation of the painting style of F. Ruschits.

**Research Methods:** a complex of general scientific (analysis, description, comparison, generalization), special-historical (historical-comparative, historical-system) methods, as well as art history analysis were used in the work.

**Conclusions and recommendations:** the development of F. Ruschiyts as an artist followed a non-standard path, which is divided into four periods: «early», «bogdanovsky», «krakowsko-warsawsky», «vilensky». Ruschyts is neither a representative of one art school nor a representative of one art culture. This explains his polystylism. During his career F. Ruschyts was influenced not only by realism and neo-romanticism, but also by modernism and impressionism. However, analyzing the biography and pictorial heritage of Ruschyts and tracing the transformation of his pictorial style at different stages, we are inclined to believe that symbolism was the basis of his artistic worldview.

**The structure and scope of the work:** the thesis includes the abstract, the introduction, three chapters, the conclusion, the list of used sources and literature, which consists of 77 items, the appendix that contains a table “Stages of creative activity of F. Ruschyts”, photo documents, 31 artwork illustrations. The text of the work consists of 55 pages. The total amount of work is 89 pages.