

АННОТАЦИЯ

Взаимосвязь показателей социального капитала личности и уровня субъективного контроля у представителей различных поколений: аннотация к дипломной работе / Серёгина Екатерина Сергеевна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра психологии; науч. рук. Ю.С. Смирнова.

Объект исследования – социальный капитал личности.

Предмет исследования – взаимосвязь показателей социального капитала личности и уровня субъективного контроля у представителей различных поколений.

Цель исследования – определить взаимосвязь показателей социального капитала личности и уровня субъективного контроля у представителей различных поколений.

Основные результаты. Социальный капитал представителей поколений X и Y имеет близкие по значению показатели. Общее количество межличностных связей для обоих поколений достаточно велико и представлены они в основном знакомыми и коллегами, круг близких контактов гораздо уже. Статистически значимое различие было найдено в количестве людей, чьи знания в профессиональной сфере могут быть полезны. У поколения X число таких людей ниже. Различия между социальным капиталом поколений X и Y заключается в разных структурах взаимосвязи показателей уровня субъективного контроля и социального капитала. Для представителей поколения X наиболее важным элементом субъективного контроля, связанным с показателями социального капитала выступает интернальность в сфере межличностных отношений. А для представителей поколения Y наиболее важным элементом интернальности связанным с показателями социального капитала является локус контроля в сфере семейных отношений.

Женщины поколения X более склонны к тому, чтобы считать, что они сами добились всего хорошего, что было и есть в их жизни и они способны с успехом преследовать свои цели и в будущем. А вот мужчины наоборот придерживаются противоположной модели: приписывают свои успехи случайным факторам, везению или другим людям. Для представителей поколения Y не было найдено статистически значимых различий в показателях уровня субъективного контроля или социального капитала личности для мужчин и женщин из чего можно предположить о более выраженной андрогинности данного поколения.

Ключевые слова: СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ЛИЧНОСТИ, УРОВЕНЬ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ, ПОКОЛЕНИЕ, ПОКОЛЕНИЕ X, ПОКОЛЕНИЕ Y

Interrelation of indicators of social capital of personality and level of subjective control at representatives of different generations: Abstract to thesis / Seryogina Katerina; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Psychology; scientific adviser Y.S. Smirnov.

The object of study - social capital of personality.

The subject of research - interrelation of indicators of social capital of personality and level of subjective control at representatives of different generations.

The purpose of the research - to determine the relationship between the indicators of social capital of the individual and the level of subjective control in different generations.

The results. Social capital of representatives of generations X and Y has similar indicators in value. The total number of interpersonal relations for both generations is large enough and they are represented mainly by acquaintances and colleagues, the circle of close contacts is much more already. Statistically significant difference was found in the number of people whose knowledge in the professional sphere can be useful. At generation X the number of such people is lower. The difference between social capital of Generations X and Y is in different structures of interrelation of subjective control and social capital indicators. For representatives of Generation X, the most important element of subjective control associated with indicators of social capital is interpersonality. And for representatives of Generation Y the most important element of internality associated with indicators of social capital is the locus of control in the sphere of family relations.

Women of Generation X are more inclined to believe that they themselves have achieved all the good things in their lives and are capable of successfully pursuing their goals in the future. Men, on the contrary, follow the opposite model: attribute their success to random factors, luck or other people. For representatives of Generation Y no statistically significant differences in indicators of the level of subjective control or social capital of personality for men and women have been found, from which we can assume a more pronounced androgynosti of this generation.

Keywords: SOCIAL CAPITAL OF THE INDIVIDUAL, LEVEL OF SUBJECTIVE CONTROL, GENERATION, GENERATION X, GENERATION Y

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антоненко, И.В. Доверие: социально-психологический феномен / И.В. Антоненко // Монография. – Социум; ГУУ, 2004. – с.198
2. Бажин, Е. Ф. Метод исследования локуса субъективного контроля / Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, А.М. Эткинд // Психологический журнал. –1984. – Т. 5, № 3. – С. 36 – 42.
3. Бердяев, Н.А. Русская идея. М.: АСТ: Полиграфиздат, 2010. 287 с
4. Бурдые, П. Поле экономики / П. Бурдые // Социальное пространство: поля и практики. – СПб.: Алетейя, 2014. – С. С. 129 – 176.
5. Бурдые, П. Формы капитала / П. Бурдые // Экономическая социология. – 2002. – № 5. – С. 60 – 75.
6. Быков, С.В. Диагностика локуса контроля личности в асоциальных подростковых группах // Психологический журнал. 2004. Т.25. №3. – С. 34 – 43.
7. Бюссе, С. Социальный капитал и неформальная экономика в России / С. Бюссе // Мир России. – 2001. – № 2. – 97 с.
8. Волкова, Н.В., Чикер В.А., Почебут Л.Г. Различия поколений в консолидации социального капитала: организационный и субкультурный аспекты // Социальная психология и общество. 2019. Т.10. № 2. С. 127 – 145.
9. Грязнова Ю.Г. Теоретико-методологические аспекты культурфилософского анализа понятия «поколение» // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 6. С. 255—262.
10. Демкив, О. Социальный капитал: теоретические основания исследования и операциональные параметры / О. Демкив // Социология: теория, методы, маркетинг. 2004. – № 4. – С. 99 – 111.
11. Исаева М.И. Поколения кризиса и подъема в теории. В. Штрауса и Н. Хоува / М. Исаева // Знание. Понимание. Умение. — 2011. — № 3. — С. 290–295.
12. Клышевич Н.Ю. Взаимосвязь оценки качества жизни и локуса контроля в ранней взрослости / Клышевич Н.Ю. // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: социализация субъекта на разных этапах онтогенеза [Электронный ресурс] : материалы IV междунар. науч. конф. – Минск, 21-22 мая 2015 г. / И.А.Фурманов (отв. ред.) [и др.]. — Электрон. дан. (22,7 Мб). — Минск : Изд. центр БГУ, 2015. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – 548 с. – С.193-196.
13. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Общественные науки и современность. – 2001. – №3. – С. 122

14. Маннгейм, К. Проблема поколений // Новое литературное обозрение. 1998. № 30. С. 7 – 47.
15. Муздыбаев, К. Локус контроля личности / К. Муздыбаев // Психология ответственности. Л.: Наука, 1988.– С. 43 – 89.
16. Нилов В.М. Гендерные аспекты социального капитала / В.М. Нилов // Научный диалог. – 2015. - № 3 (39). – С.150 – 162.
17. Одинцова, М.А., Сравнительный анализ личностных ресурсов переходного и нового поколений белорусов и россиян в новых культурно-исторических условиях // Социальная психология и общество. 2019. Т.10. № 2. С. 47—66.
18. Радаев, В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация/ В.В. Радаев // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3, № 4.
19. Рикель, А.М. Поколение как объект изучения социальной психологии: исследование на «своем поле» или на «ничьей земле»? // Социальная психология и общество. – 2019. Т.10. № 2. С. 9 – 18.
20. Рикель, А.М., Доренская С.В. Социально-психологическая модель ценностей различных поколений современного российского общества // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14, № 4. – С. 205-225.
21. Почебут, Л. Г., Социальный капитал личности / Л. Г. Почебут, А. Л. Свенцицкий, Л. В. Марарица, Т. В. Казанцева, И. В. Кузнецова. – М.: Инфра-М, 2014. – 322 с.
22. Степаненко, В.П. Социальный капитал в социологической перспективе: теоретико-методологические аспекты исследования/ В.П. Степаненко // Социология: теория, методы, маркетинг. 2004. № 2. С. 24 – 41.
23. Стрельникова, Л.В. Социальный капитал: типология зарубежных подходов / Стрельникова Л.В. // Общественные науки и современность, № 2, 2003, С. 33 – 41.
24. Фролова Ю.Г. Локус контроля / Фролова Ю.Г. // Социология: Энциклопедия Сост. А.А. Грицанов и др. – Мн. Книжный дом, 2003. – С. 515-516
25. Фукуяма, Ф. Социальный капитал / Ф. Фукуяма // Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. – М.: Московская школа политических исследований, 2002. – С. 121–148.
26. Фукуяма, Ф. Доверие: Социальные добродетели и путь к процветанию/ Ф.Фукуяма. – М. : АСТ, 2004
27. Шихирев, П.Н. Природа социального капитала: социально-психологический подход / П.Н. Шихирев // Общественные науки и современность, № 2, 2003, С. 17 – 32.

28. Burt, P. Structural Holes: The social structure of competition/ P Burt. – Cambridge, MA. – 1992. – P. 9
29. Putnem, P. Bowling Alone: America's Declining Social Capital / P. Putnem //Journal of Democracy. – 1995. – January. – P. 65–78.
30. Rotter, J. Social problems and misconception related to the construct of internal versus external control of reinforcement / J. Rotter // Journal of Consulting and Clinical Psychology. – 1981. – Vol. 43. P. 56-67.
31. Rotter, J. B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. – Psychol. Monogr., – 1966, – V. 8, № 1 (Whole № 609).
32. Ryff, C Happiness is everything, or is it? Explorations of the meaning of psychological well-being / C. Ryff // Journal of Personality and Social Psychology. – 1989. – Vol. 57 P. 1069 – 1081