

АННОТАЦИЯ

Инвективная лексика индивидов с различным уровнем гомофобии: аннотация к дипломной работе / Александр Владимирович Телепушкин; Факультет философии и социальных наук, Кафедра психологии; науч. рук. С.И. Хонский.

Объект исследования – вербальная инвективная лексика.

Предмет исследования – вербальная инвективная лексика индивидов с различным уровнем гомофобии.

Цель исследования – выявить и охарактеризовать содержательные особенности вербальной инвективной лексики у лиц с различным уровнем гомофобии.

Основные результаты. Зависимость ненормативного речевого поведения и уровня гомофобии проявляется в содержательной характеристике речевого высказывания. В качестве таковых могут выступать грубость, резкость выражения, его направленность, вид, его составляющие. В зависимости от уровня гомофобии, ненормативное речевое высказывание имеет различные функции, то есть не сохраняет ее постоянство, а деформируется под личностные особенности, опыт, образуя личностно-значимую функцию. В зависимости от уровней гомофобии меняется конкретность вербализации чувства, испытываемом при использовании ненормативных выражений, меняется также конкретность самого высказывания, уровень саморефлексии. Так индивиды, имеющие высокий уровень гомофобии, дают более однозначную интерпретацию использованию ненормативной лексики.

В отношении индивидов, имеющих очень низкий уровень гомофобии: можно отметить превалирование катартической, усилительной, истероидной и вербально-агрессивной функций ненормативной лексики

У индивидов, имеющих высокий уровень гомофобии, подчёркиваются следующие цели: функция междометия, экспрессивная функция, коммуникативная функция, функция самовыражения.

Ключевые слова: ИНВЕКТИВА; ИНВЕКТИВНАЯ ЛЕКСИКА; НЕНОРМАТИВНОЕ РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ; ГОМОФОБИЯ; ФУНКЦИИ ИНВЕКТИВНОЙ ЛЕКСИКИ.

Invective vocabulary of individuals with different levels of homophobia: abstract to the thesis / Alexander V. Telepushkin; Faculty of philosophy and social Sciences, Department of psychology; sci. adviser S.I. Khonsky

Object of research – verbal invective vocabulary.

Subject of the research – verbal invective vocabulary of individuals with different levels of homophobia.

Purpose of research – to identify and characterize the content features of verbal invective vocabulary in individuals with different levels of homophobia.

Main results. The dependence of profanity and homophobia is shown in the content characteristic of speech utterance. As such, the roughness, sharpness of expression, its direction, type, and components can act.

Depending on the level of homophobia, non-normative speech utterance has different functions, that is, it does not preserve its constancy, but is deformed under personal characteristics, experience, forming a personally significant function. Depending on the levels of homophobia, the concreteness of the verbalization of the feeling experienced when using profanity changes, as does the concreteness of the utterance itself, and the level of self-reflection. Thus, individuals who have a high level of homophobia give a more unambiguous interpretation of the use of profanity.

In relation to individuals who have a very low level of homophobia: we can note the prevalence of cathartic, amplifying, hysteroid and verbally aggressive functions of profanity

In individuals with a high level of homophobia, the following goals are emphasized: the interjection function, the expressive function, the communicative function, and the self-expression function.

Keywords: INVECTIVE; INVECTIVE LEXIS; ABNORMAL SPEECH BEHAVIOR; HOMOPHOBIA; FUNCTIONS OF INVENTIVE LEXIS.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Киенко, Т.С. Ненормативная лексика как социальный феномен (анализ опроса жителей провинциального российского города) /Т.С. Киенко // Социологические исследования, 2016. – № 5. – С. 124–133 с.
2. Сексуальные меньшинства. Запрет на проведение гей-парада [Электронный ресурс] – Режим доступа: / http://bd.fom.ru/report/cat/social_group/gay/of062227. – Дата доступа: 13.03.18.
3. Измены, однополые связи, аборт: табу или норма? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116695>. – Дата доступа: 06.05.2019.
4. Китаев-Смык, Л.А. Сексуально-вербальная защита и агрессия (матерная речь и матерная ругань) / Л.А. Китаев-Смык // Речевая агрессия в современной культуре. – Челябинск: ЧГУ, 2005. – С. 17–21.
5. Пацыба, В.И. Взаимосвязь склонности к ненормативному речевому поведению и ценностных ориентаций личности: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05 / В. И. Пацыба; Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. – Саратов., 2009. – 178 л.
6. Мокиенко, В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное/В.М. Мокиенко. – Берлин: Русистика, 1994. – № 1/2. – С. 50–73.
7. Засыпкин, С.Н. Инвектива: концептуальный анализ / С.Н. Засыпкин // Тотальность философского дискурса: проблема самоопределения современной философии. – Вып. 3. – М.: Наука-М, 2010. – С. 32–37.
8. Жельвис, В.И. Грубость: проблема классификации лексики // Фразеологизм и слово в национально-культурном дискурсе (лингвистический и лингвометодический аспект): Международная научно-практическая конференция, посвященная юбилею д.ф.н., проф. А.М. Мелерович. – М., Кострома, 2008. – С. 123–128.
9. Степуть, Ю.М. Понятие и состав ненормативной лексики как атрибута речевого взаимодействия / Ю.М. Степуть // Теоретические и методологические аспекты коммуникации: сборник научных трудов кафедры межкультурной экономической коммуникации Белорусского государственного экономического университета. Вып. 5. – Минск: РИВШ, 2015. – С. 121–125.
10. Базылев, В.Н. Понятия чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средствах массовой информации / В.Н. Базылев [и др.]; под ред. А.К. Симонова; науч. ред. А.Р. Ратинова. – М.: Права человека, 1997. –128 с.

11. Глуховцева, О.О. Употребление ненормативной лексики как средство самовыражения студентов/ О.О. Глуховцева // Сборник работ 73-й науч. конференции студентов и аспирантов БГУ, 16 – 25 мая. 2016 г, Минск. В 3 ч. Ч.3 / БГУ, Гл. управление науки; отв. за выпуск С. Г. Берлинская. – Минск: БГУ, 2016. – С. 3–6.
12. Рубцова, Е.А. Лингвокультурологический анализ молодежного сленга начала XXI века (на материале печатных СМИ): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Е.А. Рубцова; Рос. ун-т дружбы народов. – М., 2009. – 18 с.
13. Мат – не наш формат, или вся правда о сквернословии [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://skvernoslovie.narod.ru/staty/mat_ne_nash_format.html/. – Дата доступа: 06.05.2019.
14. Блинов, В.А. Русский народный мат: Толковый словарь / В.А. Блинов, Ф.А. Шевелев. – Екатеринбург, 2002.
15. Чернышев, А.В. Современная советская мифология / А.В. Чернышев. – Тверь, 1992. – 80 с.
16. Фрейд, З. Психоанализ детских неврозов/Психология бессознательного / З. Фрейд. – М.: Просвещение, 1990. – С. 37–199.
17. Желвис, В.И. Поле брани: Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира / В.И. Желвис. – М.: Инфра-М, 2001. – 213 с.
18. Слово не выкинешь: 5 неожиданных фактов о мате [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.colors.life/post/119253/>. – Дата доступа: 06.05.2019.
19. Жельвис, В.И. Инвектива в парадигме средств фатического общения / В.И. Жельвис // Жанры речи. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. – С. 137–144.
20. Ильина, Л.Н. Влияние нецензурной лексики на психику человека / Л.Н. Ильина // b17 [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.b17.ru/article/40630/>. – Дата доступа: 06.05.2019.
21. Социально-психологические особенности употребление ненормативной лексики подростками из неблагополучных семей / Н.Ю. Панова// Вес. Таган. Ун. Сер. псих наук. – 2009. – № 2. – С. 336–339.
22. Демидко, Н.Г. Влияние сленга на речевую культуру и поведение подростков / Н.Г. Демидко // Сборник работ 73-й науч. конференции студентов и аспирантов БГУ, 16 – 25 мая. 2016 г, Минск. В 3 ч. Ч.3 / БГУ, Гл. управление науки; отв. за выпуск С. Г. Берлинская. – Минск: БГУ, 2016. – С. 6–10.
23. Каткова, М.В. Трансформация культуры в информационном пространстве современного общества: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 /

- М.В. Каткова; Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского – Саратов., 2010. – 30 с.
24. Тыртышкина, Е.В. Агрессия авангардистского текста: цели и функция (теоретические заметки) / Е.В. Тыртышкина // Речевая агрессия в современной культуре. Челябинск: ЧГУ., 2005. – С. 228-230.
 25. Маурицио, М. Агрессивность между Союзом и Россией: некоторые соображения или к постановке проблемы / М. Маурицио // Речевая агрессия в современной культуре. – Челябинск: ЧГУ, 2005. – С. 206–212.
 26. Выгузова, Н.Ю. Структура инвективно-коммуникативного поведения личности / Н.Ю. Выгузова, О.А. Хатунцева // Психология: аспекты теории и практики. – №11 (045). – С. 362–366.
 27. George Weinberg Dies at 87; Coined 'Homophobia' After Seeing Fear of Gay [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2017/03/22/us/george-weinberg-dead-coined-homophobia.html> . – Дата доступа: 06.05.2019.
 28. European Parliament resolution on homophobia in Europe [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+20060118+ITEMS+DOC+XML+V0//EN&language=DE#sdocta9> – Дата доступа: 06.05.2019.
 29. Revillard, A. Work/ Family Policy in France: From State Familialism to State Feminism? /A. Revillard// International Journal of Law, Policy and the Family. – 2006. – Vol. 20. – № 2. – P. 133-150.
 30. Guindon, M.E. Intolerance and psychopathology: Toward a general diagnosis for racism, sexism, and homophobia/ M.E. Guindon, A.G. Green, F. Hanna // American Journal of Orthopsychiatry. – 2003. – Vol. 73. – № 2. – P. 167-176.
 31. Henry E. Adams, Lester W. Wright, Jr., Bethany A. Lohr. Is Homophobia Associated With Homosexual Arousal? / E.A. Henry, W. Wright, Jr., Lester, A. Bethany, A. Lohr// Journal of Abnormal Psychology. – 1996. –Vol. 105, № 3. – P. 440-445
 32. Jay, T. The utility and ubiquity of taboo words/ T. Jay // Perspective on psychological science. – 2009. – Vol. 4. – № 2. – P. 153-161.
 33. Daly, N. Expletives as solidarity signals in FTAs on the factory floor. / N. Daly, J. Holmes, J. Newton, M. &Stubbe // Journal of Pragmatics. – 2004. – Vol. 36. – № 5. – P. 945-964.
 34. Garcia, D. The dark side of Facebook: Semantic representations of status updates predict the Dark Triad of personality/ D. Garcia, S. Sikström // Personality and Individual Differences. – 2014. – Vol. 67. – № 18. – P. 92–96.
 35. Angelo, B.C. Systematic review of instruments measuring homophobia and related constructs/ B.C. Angelo, R.B. Denise, C.N. Henrique // Journal of Applied Social Psychology. – 2013. – Vol. 43. – № 6. – P. 1324–1332.

36. Marshall, K. After the Ball: How America Will Conquer Its Fear and Hatred of Gays in the 90s / K. Marshall, M. Hunter // Plume, 1989. – 440 p.
37. Jay, T. The pragmatics of swearing / T. Jay, K. Janschewitz // Journal of Politeness Research. Language, Behaviour, Culture. – 2008. – Vol.4. – № 3. – P. 267–288.
38. Manago, A. M. Me and my 400 friends: The anatomy of college students' Facebook networks, their communication patterns, and well-being/ A. M. Manago, T. Taylor, P. M. Greenfield // Developmental Psychology. – 2012. – Vol. 48. – № 1. – P. 369-380.
39. Wilson, R.E. A review of facebook research in the social sciences/ R.E. Wilson, S.D. Gosling, L.T. Graham // Perspectives on Psychological Science. – 2012. – Vol. 7. – № 3. – P. 203-220.
40. Back, M.D. Facebook profiles reflect actual personality, not self-idealization/ M.D. Back, J.M. Stopfer, S. Vazire, S. Gaddis, S.C. Schmukle, B. Egloff, S.D. Gosling // Psychological Science. – 2010. – Vol. 21. – № 10. – P. 372-374.
41. Jay, T. Why We Curse: A neuro-psycho-social theory of speech/ T. Jay. – Philadelphia.: John Benjamin's Publishing, 2000. – 328 p.
42. Hudson, W.W. Strategy for the Measurement of Homophobia/ W. W. Hudson, W.A. Ricketts // Journal of Homosexuality. – 1980. – Vol. 12. – № 5. – P. 357-372.