

АННОТАЦИЯ

Взаимосвязь копинг-стратегий и толерантности к неопределённости студентов с различными стилями юмора: аннотация к дипломной работе / Боцян Анастасия Александровна; Факультет философии и социальных наук, Кафедра психологии; науч. рук. А.С. Солодухо.

Объект исследования – стили юмора студентов.

Предмет исследования – взаимосвязь копинг-стратегий и толерантности к неопределённости студентов с различными стилями юмора.

Цель исследования – охарактеризовать взаимосвязь копинг-стратегий и толерантности к неопределённости студентов с различными преобладающими стилями юмора.

Основные результаты. Сравнительный анализ представленности четырёх стилей юмора в поведенческом репертуаре юношей и девушек студенческого возраста позволил выявить следующие половые различия: девушки показали значимо более высокие результаты по аффилиативному стилю юмора, нежели юноши. Юноши, наоборот, продемонстрировали более высокие результаты по шкале агрессивного юмора, нежели девушки.

Ассертивные действия значимо более характерны для студентов с агрессивным стилем юмора, в отличие от студентов с самоуничижительным стилем юмора. Студенты с аффилиативным стилем юмора отличаются выраженностью такой копинг-стратегии, как вступление в социальный контакт и непрямые действия. Копинг-стратегия избегания значимо более выражена среди студентов с преобладающим самоуничижительным стилем юмора. Среди студентов с агрессивным стилем юмора, в отличие от студентов с самоуничижительным стилем юмора, в большей степени в репертуаре копинг-поведения представлена стратегия агрессивных действий. Наконец, осторожные действия более склонны демонстрировать студенты с преобладающим самоподдерживающим стилем юмора.

Толерантность к неопределённости значимо более выражена среди студентов с преобладающим самоподдерживающим стилем юмора, нежели среди студентов с самоуничижительным и агрессивным стилями юмора. Среди студентов с агрессивным стилем юмора, в отличие от студентов с аффилиативным стилем юмора, в большей степени выражена интолерантность к неопределённости.

Ключевые слова: ЮМОР; СТИЛЬ ЮМОРА; КОПИНГ-СТРАТЕГИИ; СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ; ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ.

The relationship of coping strategy and tolerance to the uncertainty of students with different styles of humor: resume / Anastasiya Batsian; Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Psychology; scientific adviser A.S. Soloduh.

The object of research of the thesis is the students' humor styles.

The subject of research of the thesis is the relationship of coping strategies and tolerance to the uncertainty of students with various styles of humor.

The purpose of the thesis is to characterize the relationship of coping strategies and tolerance to the uncertainty of students with various prevailing styles of humor.

The results. A comparative analysis of the representation of the four styles of humor in the behavioral repertoire of boys and girls of student age revealed the following gender differences: girls showed significantly higher results in the affiliated style of humor than boys. Boys, on the contrary, showed higher results on a scale of aggressive humor than girls.

Assertive actions are significantly more characteristic of students with an aggressive style of humor, unlike students with a self-deprecating style of humor. Students with an affiliate style of humor are distinguished by the severity of such a coping strategy as entering into social contact and indirect actions. The coping avoidance strategy is significantly more pronounced among students with a predominant self-derogatory style of humor. Among students with an aggressive style of humor, unlike students with a self-deprecating style of humor, the strategy of aggressive actions is presented to a greater extent in the repertoire of coping behavior. Finally, cautious actions are more likely to be demonstrated by students with a predominantly self-sustaining style of humor.

Tolerance to uncertainty is significantly more pronounced among students with a predominant self-sustaining style of humor than among students with self-derogatory and aggressive styles of humor. Among students with an aggressive style of humor, unlike students with an affiliate style of humor, intolerance to uncertainty is more pronounced.

Keywords: HUMOR; STYLES OF HUMOR; COPING STRATEGIES; COPING BEHAVIOR; TOLERANCE TO UNCERTAINTY.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алишев, Б.С. Психика и преодоление неопределенности / Б.С. Алишев // Психология: журнал Высшей школы экономики. – 2009. – № 3. – С. 3 – 26.
2. Анцыферова, Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психологический журнал. – 1994. – № 1. – С. 3 – 19.
3. Битюцкая, Е.В. Современные подходы к изучению совладания с трудными жизненными ситуациями / Е. В. Битюцкая // Вестник московского университета. – 2011. – № 1. – С. 100–111.
4. Бодров, В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В.А. Бодров. – М. : ПЕР СЭ, 2006. – 528 с.
5. Бутенко, Т.П. Субъективная неопределенность жизненных ситуаций: когнитивно-эмоциональные оценки и стратегии поведения: автореф. дис. ... канд. . наук : 19.00.01 / Т.П. Бутенко ; МГУ. – М., 2009. – 28 с.
6. Галин, А.Л. Состояние неопределенности и вдохновения в творческом поведении человека / А.Л. Галин // Человек в условиях неопределенности : Сб. материалов всерос. конф. – Новосибирск, 2006. – С. 77 – 83.
7. Гусев, А.И. Толерантность к неопределенности: проблематика исследований / А.И. Гусев // Практична психологія та соціальна робота. – 2007. – № 8. – С. 42 – 45.
8. Домбровская, И.С. К проблеме психологического анализа культурогенеза юмора / И.С. Домбровская // Культурно-историческая психология. – 2010. – № 3. – С. 54–59.
9. Зинченко, В.П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция / В.П. Зинченко // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 41 – 63.
10. Иванова, Е.М. Русскоязычная адаптация опросника стилей юмора Р. Мартина / Е.М. Иванова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2013. – Т. 6. – № 2. – С. 71–85.
11. Иванова, Е.М. Самоуничижительный юмор в России и особенности стилей юмора москвичей / Е.М. Иванова [и др.] // Сибирский психологический журнал. – 2014. – № 51. – С. 163–175.
12. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2003 – 544 с.

13. Исаева, Е.Р. Копинг-поведение и психологическая защита личности в условиях здоровья и болезни / Е.Р. Исаева. – СПб. : Издательство СПбГМУ, 2009. – 136 с.
14. Камынина, И.В. Копинг-стратегии личности в экстремальных условиях жизнедеятельности: автореф. дис. ... канд. псих.наук : 19.00.01 / И.В. Камынина. – Хабаровск, 2008. – 22 с.
15. Корнилова, Т.В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова // Экспериментальная психология. – 2014. – № 1. – С. 24 – 36.
16. Кринчик, Е.П. Психологические проблемы трудовой деятельности в условиях неопределенности / Е.П. Кринчик // Вестник Москов. ун-та. – 1979. – № 3. – С. 14 – 23.
17. Крюкова, Т.Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: автореф. дис. ... канд. псих.наук : 19.00.13 / Т.Л. Крюкова. – Москва, 2005. – 46 с.
18. Леонов, И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта / И.Н. Леонов // Вестник Удмуртского ун-та. – 2014. – № 4 – С. 43 – 53.
19. Леонов, И.Н. Влияние толерантности к неопределенности на профессионально важные качества руководителя: дисс. ... канд. психол. наук : 19.00.03 / Леонов, И.Н. Ярославский гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль, 2016. – 256 л.
20. Лифинцев, Д.В. Толерантность к неопределенности в контексте социальной поддержки: гендерная специфика в юности / Д.В. Лифинцев [и др.] // Национальный психологический журнал. – 2017. – № 2(26). – С. 98–105.
21. Луковицкая, Е.Г. Неопределенность и отношение к ней: психологическое определение / Е.Г. Луковицкая // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – 1996. – №. 2. – С. 53 – 62.
22. Луковицкая, Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности : дис. ... канд. психол. наук. ; 19.00.05 / Е.Г. Луковицкая. – СПб., 1998. – 172 с.
23. Львова, Е.Н. Личностные предикторы совладающего поведения в ситуации неопределенности / Е.Н. Львова // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8. – № 40. – С. 4–12.
24. Методика для психологической диагностики совладающего поведения в стрессовых и проблемных для личности ситуациях / под ред. Л.И. Вассермана. – СПб. : Психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева, 2008. – 35 с.

25. Мильман, В. Э. Стресс и личностные факторы регуляции деятельности / В.Э. Мильман // Стресс и тревога в спорте : международный сб. научных статей / Физкультура и спорт ; сост.: Ю.Л. Ханин. – М., 1983. – С. 24–46.

26. Михайлов, Л. А. Психологическая защита в чрезвычайных ситуациях / Л.А. Михайлов [и др.]. – СПб. : Питер, 2009. – 256 с.

27. Набиуллина, Р.Р. Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом (определение, структура, функции, виды, психотерапевтическая коррекция): учебное пособие / Р.Р. Набиуллина, И. В. Тухтарова. – Казань : Казанская государственная медицинская академия, 2003. – 102 с.

28. Нартова-Бочавер С. К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности / С. К. Нартова-Бочавер // Психологический журнал. – 1997. – № 5. – С. 20–30.

29. Рассказова, Е.И. Копинг-стратегии в структуре деятельности и саморегуляции: психометрические характеристики и возможности применения методики cope / Е.И. Рассказова, Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – № 1. – С. 82–118.

30. Ребер, А. Оксфордский толковый словарь по психологии / А.Ребера. – М. : Наука, 2002. – 435 с.

31. Рогачев, В.А. Аналитический обзор исследований по проблеме неопределенности и изучения копинг-стратегий у сотрудников правоохранительных органов / В.А. Рогачев, И.Н. Коноплева // Психология и право. – 2018. – Т. 8. – №1. – С. 26 – 43.

32. Трифонова, А.В. Психологический анализ личностных предпосылок конструктивного совладания с ситуациями неопределённости у студентов-психологов / А.В. Трифонова, О.А. Кондрашихина // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2019. – Т. 5. – № 1. – С. 106–114.

33. Хазова, С.А. Юмор как ресурс совладающего поведения / С.А. Хазова // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 3. – Р. 177–182.

34. Carver, C. S. Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach / C.S. Carver, M. F. Scheier, K. J. Weintraub // Journal of Personality and Social Psychology. – 1989. – Vol. 56. – P. 267–283.

35. Cecen, A.R. Humor styles in predicting loneliness among Turkish university students / A.R. Cecen // Social Behavior and Personality. – 2007. – Vol. 35. – № 6. – P. 321–330.

36. Chapman, A.J. Humor and laughter: theory, research, and applications / A.J. Chapman, H.C. Foot. – 2nd edn. – New Jersey : Transaction, 1996. – 348 p.

37. De Roma, V.M. The Relationship between tolerance for Ambiguity and Need for Course Structure / V.M. DeRoma [et al.] // Journal of Instructional Psychology, 2003.
38. Falanga, R. Humor Styles, Self-efficacy and Prosocial Tendencies in Middle Adolescents / R. Falanga // Social and Behavioral Sciences. – 2013. – Vol. 127. – P. 214–218.
39. Frewen, P.A. Humor styles and coping behavior / P.A. Frewen [et al.] // Humor: International Journal of Humor Research. – 2016. – Vol. 21. – № 2. – P. 179–195.
40. Haan, N. Coping and defense mechanisms related to personality inventories / N. Haan // Journal of Consultine Psychology. – 1965. – Vol. 29. – P. 373–378.
41. Hampes, W.P. Correlations between humor styles and coping / W.P. Hampes // Psychological Reports. – 2015. – Vol. 106. – P. 747–750.
42. Hampes, W.P. The Relation Between Humor Styles and Empathy / W.P. Hampes // Europe's Journal of Psychology. – 2010. – Vol. 3. – P. 34–45.
43. Henman, L.D. Humor as a coping mechanism: Lesson from POWs / L.D. Henman // Humor: International Journal of Houmor Research. – 2001. – Vol. 14. – № 1. – P. 83–94.
44. Kazarian, S.S. Humour styles, personality, and well-being among Lebanese university students / S.S. Kazarian, R.A. Martin // European Journal of Personality. – 2004. – Vol. 18. – № 3. – P. 209–219.
45. Kuiper, N.A. Humor is not always the best medicine: Specific components of sense of humor and psychological well-being / N.A. Kuiper [et al.] // Humor. – 2004. – Vol. 17. – P. 135–168.
46. Lazarus, R. S. Coping Theory and Research: Past, Present, and Future / R.S. Lazarus // Psychosomatic Medicine. – 19936. – Vol. 55. – P. 234–247.
47. Lazarus, R. S. Dynamics of a Stressful Encounter: Cognitive Appraisal, Coping, and Encounter Outcomes / R. S. Lazarus [et al.] // Journal of Personality and Social Psychology. – 1986. – Vol. 50. – P. 992–1003.
48. Leist, A.K. Humor types show different patterns of self-regulation, self-esteem, and well-being / A.K. Leist, D. Muller // Journal of Happiness Studies. – 2013. – Vol. 14. – P.551–569.
49. Lerner, R.M. Developmental psychology / R.M. Lerner [et al.] // Handbook of Psychology / I.B. Weiner (Eds.) – New Jersey : John Wiley & Sons, 2003. – 666 p.
50. Maccoby, E E. The psychology of sex differences / E.E. Maccoby, C.N. Jacklin. – Stanford : Stanford University Press, 1974. – 240 p.
51. Martin R.A. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire /

R.A. Martin [et al.] // Journal of Research in Personality. – 2003. – Vol. 37. – P. 48–75.

52. Martin, R.A. Humor, coping with stress, self-concept, and psychological well-being / R.A. Martin [et al.] // Humor. – 1993. – Vol. 6. – № 1. – P. 89–104.

53. Martin, R.A. The psychology of humor: an integrative approach / R.A. Martin. – Burlington : Academic Press, 2007. – 446 p.

54. Nezlek, J.B. Use of humor as a coping mechanism, psychological adjustment, and social interaction / J.B. Nezlek, P. Derks // Humor. – 2001. – Vol. 14. – P. 395–413.

55. Norton, R.W. Measure of ambiguity tolerance / R.W. Norton // Journal of Personality Assessment. – 1975. – Vol. 39. – P. 607 – 619.