

Ваганова, А.Н. Новые подходы к проблеме антропогенеза. / А.Н. Ваганова // XXI век: актуальные проблемы исторической науки: Материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию ист. фак. БГУ. Минск, 15-16 апр. 2004 г. / редкол.: В.Н. Сидорцов (отв. ред.) и др. – Мн.: БГУ, 2004. – С. 242-244.

А. Н. ВАГАНОВА  
*Республика Беларусь, г. Минск*

## **НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ АНТРОПОГЕНЕЗА**

Палеоантропологические открытия рубежа XX–XXI вв. вносят новые весьма важные штрихи в начертанную несколькими поколениями исследователей картину эволюции человека. С накоплением материала все очевиднее становится, что традиционная однолинейная схема неизбежно сменяется многолинейной «сетевидной» моделью эволюции человека.

Еще в конце 90-х гг. XX в. общий предок человека не был выявлен и в антропологической литературе отсутствовала единая точка зрения о его древности и биологическом портрете. В 2002 г. парижские антропологи М. Пикфорд и Б. Сеню на холмах Туджен в Кении обнаружили останки так называемого оррорина, который передвигался на двух ногах, имел человеческие зубы и жил в тот период, когда, по данным молекулярной биологии, разошлись эволюционные ветви антропоидов и человека.

Мировой сенсацией явилась находка Л. Лики в Чаде летом 2002 г. черепа так называемого Тумая с массой мозга более 750 г. Строение шейных позвонков доказывает, что прямохождение оформилось уже 7 млн лет назад и не являлось достоянием австралопитеков. Это самый древний гоминид.

Рубеж тысячелетий ознаменовался находкой М. Лики в м. Ломекви на берегу озера Туркана почти полного черепа кениантропа, жившего 3,5 млн лет назад одновременно с большинством африканских австралопитеков. По ряду признаков его нельзя отнести ни к австралопитекам, ни к ранним Номо. Кениантроп является наиболее прямым предком, представители которого были «антропами», т. е. предками человека. Со значимостью находки для мировой науки согласился даже Д. Джохансон, долгие годы оспаривающий пальму первенства в открытии предков человека у семьи Лики [6].

Коллекция ископаемых находок австралопитеков пополнилась за последние годы таким количеством находок, что прежняя классификация утрачивает смысл. Более того, в связи с находкой Тумая ставится под сомнение их причастность к линии человека. Таким образом, уже самые ранние ветви филогенетического древа гоминид не ветвятся, а «кустятся», в течение миллионов лет разные группы гоминид шли к очеловечиванию.

Архантропы, по последним данным, появились на африканском континенте значительно раньше, чем в других регионах земного шара. Возраст наиболее древних форм достигает 2 млн лет, т. е. первые питекантропы были современниками австралопитеков. Около 1,8 млн лет назад в среде популяции Номо *habilis* возник новый вид – Номо *ergaster* («человек трудящийся») – африканская разновидность Номо *erectus*, известный по находкам в Эфиопии и Кении. Р. Лики в м. Нариокотоме (1984 г., Кения) обнаружил хорошо сохранившийся скелет подростка, почти идентичный современному человеку, древностью 1,6 млн лет [1].

К виду Номо *ergaster* относится находка из Грузии, обнаруженная группой зарубежных исследователей под руководством академика Д. Лордкипанидзе в м. Дманиси. Мелкий экземпляр гоминида с маленьким мозгом, тонкими надбровными дугами и огромными клыками жил 1,7 млн лет назад. Предполагается, что он первым покинул Африку и освоил огонь [1].

В Европе самой ранней находкой архантропов считался «гейдельбергский человек» (500 тыс. лет назад). Свидетельством более раннего освоения европейского континента явились недавние находки, соответствующие стадиям «гейдельбергского человека», на холмах Атапуэра в Испании (780 тыс. лет назад) и близ Чепрано в Италии (800 тыс. лет назад). Эта дата может считаться временем первоначального заселения Европы видом *Homo erectus* [1]. Яванские питекантропы из м. Триниль, по результатам исследований группы японских и индонезийских ученых, вообще не являются предковой формой человека. Анализ, проведенный с помощью высокоточного компьютерного томографа, выявил существенные отличия в структуре черепов, костной ткани в области глазных впадин и челюстных соединений яванского архантропа и современного человека.

В общественном сознании и отечественной учебной литературе закрепился взгляд на неандертальского человека как на непосредственного предшественника *Homo sapiens*. Вопрос о его причастности к человеческой родословной решается неоднозначно. В 1960-е гг. Б. Кемпбелл рассматривал неандертальца как подвид человека разумного [5]. Д. Джохансон считает неандертальца отдельным видом, не включая в состав *Homo sapiens* (1996 г.). Российские антропологи А. Зубов (1998 г.), М. Дерягина (1999 г.) относят неандертальца к подвиду *Homo sapiens*, высказывая мысль о возможной метисации между неандертальцами и кроманьонцами. Англичане Р. Уорд и К. Стрингер (1997 г.) по митохондриальной ДНК доказывают, что неандертальцы и линия, ведущая к современному человеку, развивались независимо на протяжении более 500 тыс. лет [8].

Немецкими специалистами в области молекулярной генетики С. Пеэбло и М. Крингсом неандертальцы окончательно изгнаны с генетического древа человека. Путем сопоставления 397 нуклеотидов неандертальца с аналогичными отрезками ДНК современных людей был сделан вывод о том, что неандертальцы вымерли, не оставив генетического следа в современном человечестве. Российские ученые, исследовавшие ДНК неандертальского ребенка из Межмайской пещеры на Кубани, подтвердили этот вывод. Однако исследование нельзя считать законченным, поскольку изучались фрагменты ДНК, ответственные за информацию по материнской линии, отцовский вклад пока не ясен [2]. Кроманьонцы на протяжении 50–60 тыс. лет жили бок о бок с неандертальцами (раскопки Денисовой пещеры на Алтае, находки из пещер Кармельских гор в Израиле и др.). Предполагается, что на земле в ходе эволюции шло независимое формирование двух видов человеческих существ, отличных по биологическому типу, что создавало межвидовую конкуренцию и явилось стимулом для развития палеолитической технологии, духовной культуры, искусства.

Причины исчезновения неандертальцев трактуются по-разному. Возможно, незначительная разница в продолжительности жизни и уровне детской смертности могла привести их к исчезновению [3]. Хотя генетики отрицают возможность скрещивания неандертальцев и кроманьонцев, имеются примеры метисации, особенно в Центральной Европе, где культурный барьер между кроманьонцами и местным населением был менее выражен. Наличие неандертальских черт демонстрируют останки ископаемых *Homo sapiens* из Хорватии (42–38 тыс. лет назад), Румынии (36–34 тыс. лет назад), Португалии (25 тыс. лет назад) [2], а также прослеживаются в парном захоронении на верхнепалеолитической стоянке Сунгирь Владимирской области [2].

По невыясненным причинам 70 тыс. лет назад численность человечества сократилась до 2 тыс. человек, оказавшись у критической черты, и тогда родоначальником современного человека могли стать неандертальцы, своего рода резервный вариант природы. Однако популяция кроманьонцев выжила, и около 25 тыс. лет назад численность человечества стала возрастать [4].

Появились новые данные, уточняющие дату возникновения человека современного вида. К уже известным африканским местонахождениям с ископаемыми останками *Homo*

sapiens (Канжера, Омо, р. Класиес, Бломбас) добавились находки из пустыни Афар в Эфиопии, выявленные американскими исследователями в 2003 г. Они относятся к ключевой стадии развития человека, когда формировались лицевые особенности, и обозначены как *Homo sapiens idaltu* (старший) [4]. Открытие подтверждает, что современный человек появился в Африке 160 тыс. лет назад.

1. Досье. Происхождение человека // Вокруг света. 2003. № 5.
2. Николаев Г. Загадка возрастом в 30000 лет // Наука и жизнь. 2003. № 5.
3. Николаев Г. Взгляд на неандертальца в новом свете // Наука и жизнь. 1996. № 5.
4. Скиба О. Однажды мы уже чуть не вымерли // Эхо планеты. 2003. № 26.
5. Campbell B. Quantitative taxonomy and human evolution // Classification and human evolution. N. Y., 1963.
6. Leakey V. et al. // Nature. 2001. V. 410.
7. Qowlett J. et al. // Nature. 1981. V. 294. № 5837.
8. Word R., Stringer Ch. // Nature. 1997. V. 388.