

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра экологического и аграрного права

ЗАХАРОВА
Наталья Сергеевна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В
ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ**

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент О. В. Мороз

Допущена к защите:

«__» _____ 2020 г.

Зав. кафедрой экологического и аграрного права

доктор юридических наук, профессор Т. И. Макарова

Минск, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕФЕРАТ.....	3
РЭФЕРАТ.....	4
SUMMARY.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ РЕШЕНИЙ.....	8
1.1. Понятие участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений.....	8
1.2. Развитие законодательства об участии общественности в процессе принятия экологически значимых решений.....	15
1.3. Система правовых форм участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений.....	21
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.....	28
2.1. Понятие общественных обсуждений в области охраны окружающей среды.....	28
2.2. Объекты и субъекты общественных обсуждений в области охраны окружающей среды.....	31
2.3. Порядок проведения общественных обсуждений в области охраны окружающей среды.....	37
ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	44
3.1. Понятие общественной экологической экспертизы	44
3.2. Объекты и субъекты общественной экологической экспертизы.....	46
3.3. Порядок проведения общественной экологической экспертизы.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

РЕФЕРАТ

Объём работы: 67 страниц, 60 использованных источников.

Ключевые слова: ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ РЕШЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННОСТЬ, ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие по поводу участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений.

Цель работы: определение правового содержания участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений, выявление проблем правового регулирования соответствующих отношений, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства.

Методология исследования: общенаучные методы (исторический, анализ, обобщение, системный) и специальные юридические методы (сравнительно-правовой, формально-юридический).

Научная новизна исследования: в дипломной работе дополнительно аргументируется необходимость законодательно закрепить право общественности на участие в процессе принятия экологически значимых решений; предложено расширить перечень экологически значимых решений; высказана идея о необходимости введения Единого реестра решений, по которым проводятся общественные обсуждения в области охраны окружающей среды, а также введения единого документа, который будет оформляться по результатам всех правовых форм общественных обсуждений в данной сфере; предложено проводить общественную экологическую экспертизу по всем объектам государственной экологической экспертизы. Кроме того, содержится ряд иных выводов и рекомендаций по совершенствованию соответствующего законодательства.

Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности и в дальнейших научных исследованиях.

Дипломная работа является самостоятельно выполненным исследованием.

РЭФЕРАТ

Аб'ём работы: 67 старонак, 60 выкарыстаных крыніц.

Ключавыя словы: ЭКАЛАГІЧНА ЗНАЧНЫЯ РАШЭННІ, ГРАМАДСКАСЦЬ, ПРАВАВЫЯ ФОРМЫ ЁДЗЕЛУ ГРАМАДСКАСЦІ, ГРАМАДСКІЯ АБМЕРКАВАННІ, ГРАМАДСКАЯ ЭКАЛАГІЧНАЯ ЭКСПЕРТЫЗА.

Аб'ект даследавання: грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць з нагоды ёдзелу грамадскасці ў працэсе прыняцця экалагічна значных рашэнняў.

Мэта работы: вызначэнне прававога зместу ёдзелу грамадскасці ў працэсе прыняцця экалагічна значных рашэнняў, выяўленне праблем прававога рэгулявання адпаведных адносін, а таксама выпрацоўка прапаноў па ўдасканаленні заканадаўства.

Метадалогія даследавання: агульнанавуковыя метады (гістарычны, аналіз, абагульненне, сістэмны) і спецыяльныя юрыдычныя метады (параўнальна-прававы, фармальна-юрыдычны).

Навуковая навізна даследавання: ў дыпломнай рабоце дадаткова аргументуецца неабходнасць заканадаўча замацаваць права грамадскасці на ёдзел у працэсе прыняцця экалагічна значных рашэнняў; прапанавана пашырыць пералік экалагічна значных рашэнняў; выказана ідэя аб неабходнасці ўвядзення Адзінага рэестра рашэнняў, па якіх праводзяцца грамадскія абмеркавання ў галіне аховы навакольнага асяроддзя, а таксама ўвядзення адзінага дакумента, які будзе афармляцца па выніках ўсіх прававых формаў грамадскіх абмеркаванняў у гэтай сферы; прапанавана праводзіць грамадскую экалагічную экспертызу па ўсіх аб'ектах дзяржаўнай экалагічнай экспертызы. Акрамя таго, змешчаны шэраг іншых высноў і рэкамендацый па ўдасканаленні адпаведнага заканадаўства.

Атрыманыя падчас даследаванняў высновы могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці і ў далейшых навуковых даследаваннях.

Дыпломная работа з'яўляецца самастойна выкананым даследаваннем.

SUMMARY

Amount of work: 67 pages, 60 sources used.

Key words: ENVIRONMENTALLY SIGNIFICANT DECISIONS, PUBLIC, LEGAL FORMS OF PUBLIC PARTICIPATION, PUBLIC DISCUSSIONS, PUBLIC ENVIRONMENTAL EXPERTISE.

Object of the research: public relations that arise about public participation in the process of making environmentally significant decisions.

Purpose of the research: determination of the legal content of public participation in the process of making environmentally significant decisions, identification of problems of legal regulation of relevant relations, as well as development of proposals for improving legislation.

Research methodology: general scientific methods (historical, analysis, generalization, systemic) and special legal methods (comparative legal, formal legal).

Scientific novelty of the research: the thesis further argues the need to legislate the right of the public to participate in the process of making environmentally significant decisions; it was proposed to expand the list of environmentally significant solutions; the idea was expressed about the need to introduce a Single register of decisions on which public discussions are held in the field of environmental protection, as well as the introduction of a single document that will be issued based on the results of all legal forms of public discussions in this area; it was proposed to conduct a public environmental expertise of all objects of the state environmental expertise. In addition, it contains a number of other conclusions and recommendations for improving the relevant legislation.

The findings of the research can be used in lawmaking and in further scientific research.

The thesis is a self-made research.