

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра экологического и аграрного права

Малашицкая
Дарья Дмитриевна

ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТАМИ ЖИВОТНОГО МИРА

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат юридических
наук,
доцент И. С. Шахрай

Допущена к защите:

« ____ » _____ 2020 г.

Зав. кафедрой экологического и аграрного права

доктор юридических наук, профессор Т. И. Макарова

Минск, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ.....	4
РЭФЕРАТ.....	5
SUMMARY.....	6
ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИВОТНОГО МИРА....	9
1.1. Животный мир как объект правового регулирования.....	9
1.2. Становление законодательства Республики Беларусь о животном мире.....	22
1.3. Понятие и содержание права пользования животным миром.....	27
1.4. Классификация видов пользования животным миром и деятельности, связанной с использованием объектами животного мира.....	31
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВИДОВ ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИВОТНЫМ МИРОМ.....	39
2.1. Правовое регулирование охоты и рыболовства в Республике Беларусь.....	39
2.2. Добыча и заготовка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства.....	43
2.3. Использование дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности.....	47
2.4. Использование продуктами жизнедеятельности и полезными свойствами объектов животного мира.....	51
ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЪЕКТАМИ ЖИВОТНОГО МИРА.....	59
3.1. Правовое регулирование ведения охотничьего хозяйства в Республике Беларусь.....	59
3.2. Правовое регулирование ведения рыболовного хозяйства.....	64
3.3. Закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства как вид деятельности связанный с использованием объектов животного мира.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	76

РЕФЕРАТ

Объём работы: 80 страниц, 67 использованных источников.

Ключевые слова: ЖИВОТНЫЕ, ЖИВОТНЫЙ МИР, ОБЪЕКТЫ ЖИВОТНОГО МИРА, ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ, ОХОТА, ОХОТНИЧЬЕ ХОЗЯЙСТВО, РЫБОЛОВСТВО, РЫБОЛОВНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся в процессе пользования объектами животного мира.

Цель работы: закрепление знаний по вопросам пользования объектами животного мира, выработка приемов практического применения правовых норм, регулирующих право пользования объектами животного мира.

Методология исследования: общенаучный диалектический метод познания социально-юридических явлений, а также частнонаучные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, системный.

Научная новизна исследования: в дипломной работе предпринята попытка выявить и проанализировать специфику права пользования объектами животного мира и выработать предложения по совершенствованию законодательства о животном мире и практики его применения.

Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности и в дальнейших научных исследованиях.

Дипломная работа является самостоятельно выполненным исследованием.

РЭФЕРАТ

Аб'ём працы: 80 старонак, 67 выкарыстаных крыніц.

Ключавыя словы: ЖЫВЁЛЫ, ЖЫВЁЛЬНЫ СВЕТА, АБ'ЕКТЫ ЖЫВЁЛЬНАГА СВЕТА, ПРАВА КАРЫСТАННЯ, ПАЛЯВАННЕ, ПАЛЯЎНІЧАЯ ГАСПАДАРКА, РЫБАЛОЎСТВА, РЫБАЛОЎНАЯ ГАСПАДАРКА

Аб'ект даследавання: грамадскія адносіны, якія складаюцца ў працэсе карыстання аб'ектамі жывёльнага свету.

Мэта працы: замацаванне ведаў па пытаннях карыстання аб'ектамі жывёльнага свету, выпрацоўка прыёмаў практычнага прымянення прававых нормаў, якія рэгулююць права карыстання аб'ектамі жывёльнага свету.

Метадалогія даследавання: агульнанавуковы дыялектычны метадапазнання сацыяльна-юрыдычных з'яў, а таксама прыватнанавуковыя метады: гісторыка-прававы, параўнальна-прававы, сістэмны.

Навуковая навізна даследавання: у дыпломнай працы зроблена спроба выявіць і прааналізаваць спецыфіку права карыстання аб'ектамі жывёльнага свету і выпрацаваць прапановы па ўдасканаленні заканадаўства аб жывёльным свеце і практыкі яго прымянення.

Атрыманыя ў ходзе даследавання высновы могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці і ў далейшых навуковых даследаваннях.

Дыпломная праца з'яўляецца самастойна выкананым даследаваннем.

SUMMARY

Scope of work: 80 pages, 67 sources used.

Key words: ANIMALS, FAUNA, FAUNA OBJECTS, RIGHT OF USE, HUNTING, HUNTING, FISHING, FISHING FARMING

Object of research: social relations formed in the process of using objects of the animal world.

The purpose of the work: to consolidate knowledge on the use of objects of the animal world, to develop methods of practical application of legal norms regulating the right to use objects of the animal world.

Research methodology: General scientific dialectical method of cognition of socio-legal phenomena, as well as private scientific methods: historical-legal, comparative-legal, system.

Scientific novelty of the research: the thesis attempts to identify and analyze the specifics of the right to use objects of the animal world and develop proposals for improving legislation on the animal world and the practice of its application.

The conclusions obtained in the course of the research can be used in law-making activities and in further scientific research.

The thesis is an independently completed research.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломной работы обусловлена тем обстоятельством, что животный мир является одним из неотъемлемых компонентов природной среды, поэтому сохранение его видового разнообразия имеет большое значение для поддержания экологического равновесия в природе, а также для удовлетворения потребностей общества.

Животный мир является важнейшей составной частью биосферы планеты. Роль и значение его в биосфере определяется разнообразием видового и количественного состава и степенью влияния на другие биогеоценозы: животный мир настолько разнообразен, что не поддается пока точному описанию.

По предварительным подсчетам количество известных науке видов животных достигает миллиона. Хотя в действительности их, вероятно, не менее 2–2,5 млн, из них только насекомых описано 800 тыс., моллюсков – 110 тыс., позвоночных животных – более 70 тыс. видов. На земле имеется более 20 тыс. видов рыб, в водоемах Беларуси обитает 58 видов: щука, подуст, чехонь, язь, окунь, лещ, плотва, судак, карась, линь, ерш, пескарь, жерех и др. На земном шаре известно более 8580 видов птиц, около 300 видов встречаются в Беларуси. Млекопитающих животных в мире насчитывается до 3500 видов, из них до 74 живет на территории Республики Беларусь [56, с. 144].

Животный мир является объектом хозяйственной эксплуатации, поскольку имеет большое экономическое, социальное, научное, культурно-нравственное значение. В механизме охраны животного мира, как и всей природы, важнейшую роль играет право. С естественно-правовых позиций животный мир также можно рассматривать как элемент окружающей среды, как природный объект, природный ресурс, объект использования и охраны, объект собственности государства, предмет науки, объект отношений.

Исходя из этого, особую актуальность приобретает систематическое изучение сформировавшихся позиций о праве пользования объектами животного мира для приведения накопившихся теоретических разработок в аргументированную точку зрения.

Исходя из этого, объектом исследования в настоящей работе выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе пользования объектами животного мира.

Предметом исследования в дипломной работе выступают правовые нормы экологического права, регулирующие право пользования объектами животного мира, научные концепции, теории, взгляды, существующие в

области исследования.

Цель исследования по данной теме работы заключается в закреплении знаний по вопросам пользования объектами животного мира, выработка приемов практического применения правовых норм, регулирующих право пользования объектами животного мира.

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

дать теоретико-правовую характеристику отношений в сфере использования животного мира;

раскрыть специфику правового регулирования видов пользования животным миром;

исследовать правовое регулирование деятельности, связанной с использованием объектами животного мира.

При написании дипломной работы были использованы труды ученых-юристов, специализирующихся в вопросах экологического права – С.А. Балашенко, Н.Н. Веденина, Т.В. Григорьевой, П.М. Ермолинского, Л.А. Заславской, Д.Е. Захарова, С.В. Ивановой, Р.С. Колбасова, Е.Ф. Колбасюка, В.Е. Лизгаро, Д.Н. Луца, Т.Н. Малой, С.В. Овсейко, А.А. Погребного, Е.Р. Пустовойтовой, А.Н. Сапогина, П.В. Тихого, Г.М. Хасановой, И.С. Шахрай, В.В. Шеховцова и иных авторов.

Методологическая основа исследования включает как общенаучные методы исследования, общие логические приемы, такие как анализ, синтез и др., так и специальные (историко-правовой, сравнительно-правовой) методы исследования. Основу проведенного исследования составляет системный метод, который направлен на раскрытие целостности изучаемого объекта и выявление разных типов связи в нем.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников из 67 наименований. Объем дипломной работы, с учетом списка использованных источников, – 80 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИВОТНОГО МИРА

1.1 Животный мир как объект правового регулирования

Животный мир, являясь составной частью природной среды, выступает как неотъемлемое звено в цепи экологических систем «биологического» разнообразия, необходимый элемент в процессе круговорота вещества и энергии природы, влияющий на естественное плодородие почв, формирование растительности, биологические свойства воды и качество окружающей среды в целом. Важной особенностью животного мира является то, что он относится к живой природе, способной к размножению, росту, передвижению, гибели и другим жизненным проявлениям [9, с. 178].

Вместе с тем животный мир является возобновляемым и практически неисчерпаемым природным ресурсом. Это – предмет наук орнитологии, ихтиологии, биологии; к тому же животный мир – это обобщенное понятие, включающее в себя множество разных видов живых организмов.

В научной литературе предлагается деление представителей животного мира на четыре категории:

особо охраняемые животные – редкие исчезающие и находящиеся на особо охраняемых природных территориях;

промысловые животные – охотничьи, рыболовные либо объекты добычи, не связанные с охотой или рыбной ловлей;

животные с полезными экологическими свойствами – почвообразователи, опылители растений, санитары леса;

иные животные – возбудители болезней, вредители сельского и лесного хозяйства и т. п. [3, с. 41].

Долгое время ученые, как и законодатель, не применяли юридическое понятие животного мира или пользовались его естественнонаучным определением. Отдельные исследователи, рассматривая вопросы охраны животных, употребляли понятие «дикая фауна», указывали признаки дикого животного как охраняемого правом объекта природы, но не давали при этом юридического определения «животного мира» [64, с. 34].

Позже в литературе были предложены определения, которые отражали существенные признаки правового характера и позволяли идентифицировать животный мир в качестве самостоятельного объекта экологических правоотношений. Так, например, С.В. Иванова, анализируя ранее

действовавшее законодательное определение животного мира, полагала, что к животному миру не относятся сельскохозяйственные и другие домашние животные, используемые для хозяйственных, культурных, зрелищных, научных и других целей. Они являются имуществом, принадлежащим на праве собственности физическим или юридическим лицам, и их правовой режим регулируется гражданским, хозяйственным законодательством. А относятся к нему только дикие животные (млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся, земноводные, рыбы, а также моллюски, насекомые и др.), обитающие в состоянии свободы на суше, в воде, атмосфере и почве, а также дикие животные в неволе [13, с. 123].

Легальное определение животного мира содержится в п. 20 ст. 1 Закона Республики Беларусь от 10 июля 2007 г. № 257-З «О животном мире» [32] (далее – Закон о животном мире), в соответствии с которым к животному миру относится охраняемый компонент природной среды, возобновляемый природный ресурс, представляющий собой совокупность всех диких животных, постоянно обитающих на территории Республики Беларусь или временно ее населяющих, в том числе диких животных в неволе.

Л.А. Заславской предпринята попытка классифицировать признаки, характеризующие животных в качестве объектов экологических правоотношений. Эти признаки разделены на три группы: биологические (состояние жизни и дикости животных), среденные (условия и место их обитания) и территориальные (обусловленные действием законодательства о животном мире в пространстве) [10, с. 150].

Анализ действующего определения животного мира, а также научной литературы, посвященной вопросам охраны и использования животного мира, позволяет выделить следующие юридические признаки животного мира.

1. Животный мир выступает в качестве компонента окружающей среды. В Законе о животном мире этот признак выражен словами: «дикие животные, постоянно обитающие на территории Республики Беларусь или временно ее населяющих, в том числе дикие животные в неволе». В действующем в законодательстве юридическом определении животного мира отсутствует такой его признак, как нахождение диких животных в состоянии естественной свободы (естественной свободы). В то же время, такой признак содержится в понятии диких животных, под которыми понимаются млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся, земноводные, рыбы, насекомые и другие животные, обитающие на земле (на поверхности, в почве, в подземных пустотах), в поверхностных водах и атмосфере в условиях естественной свободы, а также дикие животные в неволе (п. 13 ст. 1 Закона о животном мире).

И.С. Шахрай под естественной свободой понимает непосредственную естественную связь животного с окружающей средой, пребывание в цепи экологической системы природы [64, с. 35]. Состояние животного мира во многом зависит от состояния других объектов природы, являясь средой его обитания (лесов, вод, почвы, атмосферы). Поэтому важной задачей государства является не только охрана диких животных от прямого уничтожения и нерационального использования, но и охрана среды их обитания, что нашло отражение в преамбуле и нормах Закона о животном мире.

В научной литературе указывалось на необходимость не только законодательного закрепления возможной географической среды обитания диких животных (на суше, в воде, атмосфере и почве), но и включения в законодательство юридического понятия «среда обитания» диких животных, а также положений о ее обособленности и самостоятельности [10, с. 153].

Как видно, белорусский законодатель также посчитал необходимым перечислить среду обитания диких животных (земля (поверхность, почва, подземные пустоты), поверхностные воды и атмосфера), но и дать определение среде обитания диких животных, под которой понимается природная среда, в которой объекты животного мира обитают в состоянии естественной свободы.

По мнению И.С. Шахрай, основанном на нормах ранее действовавшего Закона Республики Беларусь от 19.09.1996 № 598-ХІІІ «Об охране и использовании животного мира», отдельных представителей животного мира нельзя изъять из мест их обитания без изменения правового статуса: дикие животные, которых изъяли из среды обитания и содержат в неволе или полувольных условиях, не входят в состав животного мира в смысле экологического законодательства, поскольку они уже не являются составной частью природной среды [64, с. 35]. Вместе с тем, с принятием нового Закона о животном мире 2007 г. белорусский законодатель расширил понятие животного мира и отнес к представителям животного мира, в том числе, и тех диких животных, которые обитают в неволе. По нашему мнению, такое расширение толкования понятия «животный мир» можно назвать обоснованным, поскольку с изъятием таких животных из естественной среды обитания они не перестали являться составной частью окружающей природной среды, однако являются объектами преимущественно отношений по охране, а не использованию животного мира..

Правовое же регулирование отношений по охране и использованию животных осуществляется в зависимости от их связи с природной средой и территорией, на которой они обитают. Это подтверждается статьей 2 Закона о животном мире, в соответствии с которой нормы гражданского

законодательства применяются к отношениям в области охраны и использования животного мира в случае, если эти отношения не урегулированы законодательством об охране и использовании животного мира. Отдельное правовое регулирование отношений, объектом которых выступают дикие животные, имеет место на особо охраняемых природных территориях и территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Аналогичный подход, разграничивающий правовое регулирование отношений по охране и использованию животных в зависимости от их связи с природной средой, нашел отражение в законодательстве об административных правонарушениях и уголовном законодательстве Республики Беларусь, в которых содержится ответственность за совершение административных правонарушений и преступлений соответственно в случае незаконных действий в отношении объектов животного мира, изъятых из среды их обитания.

2. Вторым признаком юридического определения животного мира является его состав. Так, в состав животного мира входят не все животные, а только дикие. Признаком, который отличает диких животных от домашних, является тот факт, что дикие животные рождаются и существуют в основном естественным путем без значительного контроля человека. В настоящее время многие виды животных являются не только натуральным продуктом природы, но и в определенной степени результатом деятельности человека. Особенно это относится к редким видам и видам животных, находящихся под угрозой исчезновения, ценным породам рыб, животных, являющихся объектами охоты, воспроизводство которых в значительной степени поставлено под контроль человека [64, с. 35].

При определении юридического состава животного мира, как правило, используется естественнонаучная классификация животных. В законодательстве используется термин «млекопитающие». Наряду с млекопитающими к диким животным относятся птицы, пресмыкающиеся, земноводные, рыбы, насекомые и другие животные, обитающие на земле (на поверхности, в почве, в подземных пустотах), в поверхностных водах и атмосфере в условиях естественной свободы, а также дикие животные в неволе. Следует согласиться с мнением о том, что под охраной государства должны находиться все виды диких животных. Поэтому в состав животного мира входят все виды животных, в том числе змеи, ящерицы, летучие мыши, водные млекопитающие [64, с. 35].

3. Одним из признаков животного мира как объекта правового регулирования, указанным в литературе, является нахождение организмов в живом состоянии. Дикие животные, которые умерли по естественной

причине или были умерщвлены человеком, автоматически исключаются из состава животного мира. При этом исключение умертвленных животных из состава животного мира не зависит от других правовых результатов, например, от наступления ответственности за незаконную добычу скота [64, с. 36].

4. Важным признаком животного мира является нахождение диких животных в пространственных границах государства. Особенность животного мира как объекта экологических правоотношений и, в частности, права собственности заключается в том, что он является таковым только в момент пребывания (постоянно или временно) на территории Республики Беларусь [64, с. 36].

Животные могут мигрировать через государственные границы. При этом животные, пребывающие во время миграции на территории нашего государства, автоматически включаются в состав животного мира республики и становятся объектами права государственной собственности, с чем связаны значительные колебания численности животных, входящих в состав животного мира Республики Беларусь. На эту специфическую особенность и ее чрезвычайную важность в процессе правового определения принадлежности отдельных животных, а также разработки норм, регламентирующих правовой статус животного мира указывается в правовой науке [22, с. 13; 64, с. 36].

5. В юридической литературе также выделяется признак, который заключается в том, что в состав животного мира входят только те живые организмы, которые представляют обособленные, самостоятельные материальные объекты [64, с. 36]. Необходимость выделения этого признака О.С. Колбасов обосновывает тем, что некоторые живые организмы существуют и воспринимаются обществом как органично неотделимые компоненты других элементов природной среды или других живых организмов. Так, например, живые микроорганизмы почвы образуют элемент качественного состояния почвы, и их использование и охрана не отделяются от использования и охраны самой почвы, выступающей как объект земельных правоотношений. Он также предлагает закрепить в экологическом законодательстве положение о физической обособленности объектов животного мира, что, по его мнению, позволит не рассматривать в качестве объектов экологических правоотношений тех животных, которые являются органично неотделимыми компонентами других элементов окружающей среды [17, с. 61–62].

По мнению И.С. Шахрай, названный признак является достаточно условным и относительным, в связи с чем в ряде случаев вопрос об отнесении живых организмов к животному миру на этом основании может

оказаться спорным [64, с. 36].

Для обоснования указанного признака животного мира В.В. Петров предлагает применить нормы гражданского права о главной вещи и ее принадлежности [49, с. 88–90]. То есть, как принадлежность следует судьбе главной вещи, так и животный мир следует судьбе среды своего проживания и находится в собственности того, кому принадлежит генеральный объект природы. Если исходить из этого положения, то правовой режим животного мира необходимо подчинить режиму среды его обитания, а это значит, например, что диких животных, проживающих в состоянии естественной воли на земельном участке, находящемся в частной собственности, нужно будет признать частной собственностью лица, которому принадлежит участок, что противоречит, как отмечается И.С. Шахрай, как действующему законодательству, так и целям охраны животного мира [64, с. 37].

6. Заслуживает внимания и такой признак животного мира, который выделяется в литературе, как непотребляемость объекта [22, с. 13]. Это означает, что при переходе отдельного животного с территории республики на территорию другого государства, а также при уничтожении отдельных экземпляров в результате пользования животным миром животный мир в целом как объект экологических правоотношений не исчезает [64, с. 37].

7. Долгое время спорным являлся вопрос: зависит ли юридическое понятие животного мира от классификации диких животных по признаку их полезности и вредности. Длительное время, особенно в середине XX века, ученые относили признак полезности к обязательным признакам животного мира. В дальнейшем большинство авторов и законодатель пришли к правильному, на наш взгляд, выводу, что полезность и вредность животных являются относительными, и поэтому в состав животного мира входят все виды животных, независимо от их полезности для человека [11, с. 81–82; 64, с. 37].

Действующее законодательство Республики Беларусь устанавливается различный порядок охраны и использования видов животных в зависимости от их роли в экологической системе. Речь идет о проведении мероприятий по регулированию численности отдельных видов диких животных в целях охраны здоровья населения, профилактики заболеваний животных, предупреждения материального ущерба юридическим и физическим лицам, поддержания видового разнообразия. При этом на специально уполномоченные государственные органы в области охраны и использования животного мира, а также на юридических и физических лиц, осуществляющих ведение сельского, лесного, рыбного и охотничьего хозяйства, возлагается обязанность контроля и ограничения численности животных – переносчиков заболеваний, опасных для человека. Кроме того,

законодательством отдельно регулируется порядок выдачи разрешений на добычу животных некоторых видов с целью уменьшения их количества [64, с. 38]. Так, согласно п. 130 и 131 Правил ведения охотничьего хозяйства и охоты, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 21.03.2018 г. № 112 «Об охоте и ведении охотничьего хозяйства», охотникам разрешается добыча волка, лисицы, енотовидной собаки, баклана, цапель серой и белой большой, вороны серой и сороки, отстрел бродячих кошек и беспородных собак при любом законном нахождении в охотничьих угодьях в целях охоты; а гражданам независимо от наличия у них документов на право охоты разрешается добыча или уничтожение любыми способами (кроме общепасных) волков, лисиц, енотовидных собак, зашедших на территорию населенных пунктов [38].

Однако, следует подчеркнуть, что в действующем законодательстве Республики Беларусь не употребляется термин «вредные животные», что является оправданным, поскольку признание животных вредными субъективно и относительно, в то время как нанесенный ими вред хозяйству можно считать более-менее объективным критерием. Законодатель использует слова «животные, которые причиняют вред ...», «животные, которые ухудшают состояние ...», «животные, которые причиняют беспокойство ...», «животные, которые создают угрозу ...» [54, с. 38].

Таким образом, на основе проведенного анализа юридического определения животного мира можно выделить следующие его признаки: обитание в состоянии естественной свободы или в неволе; состав (только дикие животные являются объектом животного мира); нахождение диких животных в живом состоянии; нахождение диких животных в пространственных границах государства; в состав животного мира входят только те живые организмы, которые представляют обособленные, самостоятельные материальные объекты; непотребляемость объекта.

Выявление юридических признаков, основанных на юридическом понятии животного мира имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, поскольку юридическое определение животного мира, которое дается в экологическом законодательстве, позволяет устранить противоречия и неточности, содержащиеся в нормативных правовых актах, способствует дальнейшему совершенствованию отношений по охране, воспроизводству и устойчивому использованию диких животных.

Общественные отношения, объектом которых выступает животный мир, включает в себя различные по характеру и содержанию социальные связи, возникающие между юридическими и физическими лицами в процессе эксплуатации ими этого природного ресурса. Субъектами данных отношений могут быть юридические и физические лица, в том числе иностранные

государства, международные организации.

В укрупненной классификации общественные отношения, объектом которых выступает животный мир, можно разделить на четыре большие группы:

отношения, связанные с осуществлением государственного управления в области охраны и использования животного мира;

отношения, складывающиеся в процессе использования объектов животного мира;

отношения, возникающие в связи с обеспечением охраны животного мира;

отношения, складывающиеся в связи с применением мер юридической ответственности за нарушение законодательства [18, с. 268].

Участники этих отношений должны обладать правосубъектностью – общей и специальной. Общая правосубъектность – это способность лица быть участником фаунистических отношений вообще, которой обладают все субъекты права пользования животным миром. Специальная правосубъектность – это возможность быть субъектом специального фаунопользования, например право на охоту с охотничьим оружием и другими орудиями охоты гражданином, получившим удостоверение на право охоты [18, с. 268].

Объектами этих отношений являются дикие животные в целом либо их отдельные части (особи, сообщества, популяции, виды), обособленные в пределах территории страны, области, района или других административно-территориальных единиц, порядок добычи которых может быть разным в зависимости от численности видового или возрастного состава животных, находящихся на той или иной территории.

Совокупность правовых норм, регулирующих отношения, складывающиеся между людьми в процессе использования и охраны животного мира, в юридической литературе получила наименование фаунистического права [2, с. 201].

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимыми условиями для попадания объекта животного мира под правовую охрану является нахождение животного в состоянии естественной свободы и принадлежащие к дикой фауне. Поэтому домашние животные не являются объектами животного мира в законодательном смысле. Они являются объектами гражданских прав.

Следует отметить, что мнения относительно того, какой отраслью права следует регулировать правовой режим животного мира расходятся. Так, В.В. Шеховцов в своей работе пришел к выводу, что современный институт права собственности на животный мир формировался именно в

рамках гражданского законодательства, что непосредственно повлияло и на подходы исследователей. Вместе с тем, по словам В.В. Шеховцова, развитие общества, понимание ограниченности природных ресурсов, осознание ответственности человечества перед будущими поколениями привели к осознанию объективной необходимости ограничения частноправовых начал относительно природных объектов, увеличения вмешательства государства с целью обеспечения охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности и т.д. [65, с. 30]. По мнению Е.А. Суханова, с гражданско-правовых позиций объектом «права собственности может быть только имущество, имеющее определенную экономическую ценность». Животный мир как объект права собственности в определенной мере отвечает этим требованиям [58, с. 25]. Учитывая специфику животного мира, неотъемлемую роль при регулировании правового режима объектов животного мира играет экологический аспект. Именно поэтому большинство ученых рассматривали животный мир в рамках экологического (природоресурсного) права [21, с. 90].

Экологический аспект связан с тем, что дикие животные существуют как неотъемлемая часть биосферы земли, ее обязательный элемент, который активно влияет на функционирование естественных сообществ, процесс жизнедеятельности растительного мира, биологические свойства воды, формирование ландшафта, участвует в других обменных процессах природы [60, с. 3]. В эколого-правовой литературе под объектами экологических отношений понимают предметы материального мира, которые имеют естественное происхождение, а также характеризуются определенным положением в цепи экологической системы природы [49, с. 73]. По мнению А.А. Погребного, Т.В. Григорьева, под естественными объектами экологических правоотношений следует понимать также составную часть окружающей среды, или окружающую среду в целом, которая охраняется нормами экологического права, имеет черты природного происхождения, входит в экологическую цепь природных систем [6, с. 11; 51, с. 19].

Таким образом, экологическая отрасль права регулирует отношения относительно правового режима объектов животного мира, которые непосредственно находятся в состоянии естественной свободы. Указанная точка зрения высказана в трудах Р.С. Колбасова [16, с. 60].

Вследствие человеческой деятельности они превращаются в товарно-материальные ценности [65, с. 31]. Пересечение норм гражданского и экологического законодательства четко определено в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК) [5]. Так, ст. 137 ГК, которая относит животных к особым объектам гражданских прав, устанавливает, что к животным применяются правила об имуществе постольку, поскольку иное не

установлено законодательством и не вытекает из особенностей этого объекта. При осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, противоречащее принципам гуманности. При этом в ГК не дается универсального определения животного и не проводится дифференциация между дикими и домашними животными.

Для эффективного освещения понятия права собственности на объекты животного мира следует комплексно исследовать не только нормы гражданского права, но и, в первую очередь, нормы природоресурсного законодательства.

На сегодняшний день правовой статус животных в Республике Беларусь рассматривается через призму гражданского законодательства (домашние и сельскохозяйственные животные) и через призму природоресурсного законодательства (дикие животные).

С этим не соглашается Т.В. Григорьева, по словам которой понятие животного мира является родовым и охватывает ряд самостоятельных объектов. Именно поэтому Т.В. Григорьева считает неправильным сужение указанного понятия путем определения только такого его признака, как совокупность диких животных [6, с. 11, 12].

В обыденной жизни всех животных делят на диких и домашних. Последние, в свою очередь, классифицируются на непосредственно домашних животных, сельскохозяйственных и бездомных животных. Под домашними и сельскохозяйственными животными принято считать таких, которые живут рядом с человеком, зависят от него и служат для удовлетворения человеческих потребностей, а дикие животные обитают на свободе или находятся в искусственно созданной среде (дельфинарий, зоопарк и т.д.) [12, с. 16].

В законодательстве Республики Беларусь отсутствует классификация животных, и нет единого нормативного правового акта, который бы определял все виды животных. Объектом правового воздействия в Республике Беларусь являются лишь отдельные виды животных: дикие [32; 38], домашние [45], сельскохозяйственные [28], лабораторные животные, животные-поводыри и др.

Стоит отметить, что животные могут быть отнесены к отдельным группам в зависимости от их назначения, например, служебные животные (применяются для обеспечения охраны объектов, проведения оперативно-розыскной деятельности, поисково-спасательных операций), экспериментальные животные и т.д. [12, с. 16].

На законодательном уровне в Республике Беларусь имеется проблема в определении понятия «домашние животные», поскольку Правила содержания домашних собак, кошек, а также отлова безнадзорных животных

в населенных пунктах Республики Беларусь, утвержденные Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 июня 2001 г. № 834, такового не содержат [45]. Указанную проблему необходимо решать. Во-первых, определение «домашние животные» должно содержать понятную конкретизацию определенных видов животных (котов и собак). Во-вторых, в определении должен присутствовать экономический аспект разведения домашних животных человеком, так как человек может разводить животных не только в эстетических целях и в целях общения, но и с целью получения прибыли от их жизнедеятельности. Интересную точку зрения относительно дефиниции «домашние животные» изложил в своем труде российский ученый Д.Е. Захаров, который под категорией домашних животных предлагает рассматривать животных, происходящих от диких предков в результате одомашнивания, что происходило под влиянием территориальных особенностей, национальных традиций и обычаев тех или других народностей, учитывая экономическую пользу от их разведения и содержания [12, с. 16, 17].

Д.Н. Луц предлагает следующее определение домашних животных. Домашние животные – это искусственно выведенные человеком животные, используемые для удовлетворения эстетических, экономических потребностей и потребностей в общении, которые могут разводиться человеком с целью получения продуктов и сырья животного происхождения, которые в течение длительного исторического периода традиционно содержатся и разводятся человеком, учитывая территориальные особенности, национальные традиции и обычаи национальных меньшинств [21, с. 91].

В отличие от диких, для домашних животных применяются производные способы приобретения права собственности, одним из которых является приобретение права собственности на имущество, не имеющее собственника (собственник которого неизвестен либо от которого собственник отказался), разновидностью которого являются безнадзорные домашние животные [21, с. 91].

Относительно домашних животных существуют специфические способы не только приобретения, но и прекращения права собственности. Имеется в виду принудительное изъятие путем выкупа домашних животных при ненадлежащем обращении с ними (ст. 242 ГК): в случаях, когда собственник домашних животных обращается с ними в явном противоречии с установленными законодательством правилами и принятыми в обществе нормами гуманного отношения к животным, эти животные могут быть изъяты у собственника путем их выкупа лицом, предъявившим соответствующее требование в суд.

Относительно сельскохозяйственных животных следует отметить, что к указанной категории следует относить животных, которые содержатся и разводятся человеком для получения продуктов и сырья животного происхождения. Вполне можно согласиться с мнением, что сельскохозяйственных животных можно выделить как разновидность домашних животных, которые содержатся и разводятся человеком с целью удовлетворения разнообразных потребностей: для питания, изготовления одежды, медицинских препаратов, использование в качестве тягловой силы, транспортных средств и т.п. [12, с. 17].

Применительно к праву собственности на таких животных представляет интерес норма ст. 22 Закона Республики Беларусь от 02.07.2010 г. № 161-З «О ветеринарной деятельности» [28], согласно которой при ликвидации очагов заразных болезней животных по решению должностных лиц ветеринарных органов могут быть изъяты больные животные и (или) продукты животного происхождения, полученные от них.

Относительно понятия «дикие животные» стоит отметить, что это понятие достаточно комплексно урегулировано действующим Законом о животном мире. Предложения относительно дефиниции «дикие животные» предлагались и учеными. Так, по мнению А.А. Погребного, к диким относятся виды животных, возникшие путем естественного отбора и способные жить в условиях экосистемы [51]. В.В. Шеховцов считает, что необходимо разграничить понятия «объект животного мира» и «объекты правовой охраны», что позволит более эффективно использовать терминологический аппарат и применять правовые нормы. С изложенным предложением трудно согласиться, поскольку нельзя отделять продукты жизнедеятельности животных от объектов животного мира, потому что это может привести к злоупотреблению правом и к фактическому уничтожению объектов животного мира, поскольку действующим законодательством устанавливается, что объекты животного мира, а также норы... что является средой их существования и путями миграции, подлежат охране [65, с. 16]. Исключение из состава объектов животного мира продуктов жизнедеятельности диких животных может привести к потере ими статуса объектов, подлежащих правовой охране. В качестве компромиссного варианта в данной ситуации В.В. Шеховцов предлагает разграничить непосредственно объекты животного мира и объекты жизнедеятельности животного мира [65, с. 16].

В правовой литературе довольно бойко идет дискуссия по поводу принципа разграничения понятия «животные» и «дикие животные». Представляется, что понятие «животные» или «животный мир» является шире, чем понятие «дикие животные», поскольку под понятием «животный

мир» следует понимать совокупность всех диких и домашних животных в государстве. На комплексном рассмотрении животного мира настаивали ряд ученых, среди которых стоит отметить позицию Н.Н. Веденина, который утверждает, что в чисто научном плане понятие «животный мир» должно охватывать все виды животного мира, включая домашних животных, которые в юридической литературе нередко выводятся за его пределы и рассматриваются лишь как товарно-материальные ценности, объекты права собственности и других прав [3, с. 41]. С мнением Н.Н. Веденина сложно согласиться. По нашему мнению, нецелесообразно распространять понятие «животный мир» на домашних животных, поскольку это повлечет утрату специфики и снижение эффективности правовой охраны диких животных.

Отдельно следует сосредоточить внимание на том, что ГК использует понятие «животные» в целом, таким образом, можно понять, что под правовым регулированием гражданского законодательства пребывают все животные, которые находятся на территории государства, но, с другой стороны, животным, которые находятся в состоянии естественной воли не присущи такие особенности объекта гражданского права, как свободное отчуждение или переход от одного лица к другому, поскольку они де-юре являются независимыми от человеческой воли вообще.

В соответствии с действующим гражданским законодательством в собственности (в зависимости от ее формы) могут находиться земля, ее недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, здания, сооружения, оборудование, предметы материальной и духовной культуры, результаты интеллектуального труда, информация, деньги, ценные бумаги и иное движимое и недвижимое имущество.

Получение плодов, продукции, доходов в результате использования имущества на законном основании, если иное не предусмотрено законодательством или договором об использовании имущества (ст. 136 ГК) является первоначальным основанием права собственности, т.е. основанием, при которых право собственности возникает на имущество, вообще никому не принадлежащее, или возникает независимо от права и воли предшествующего собственника. Так, обращаются в собственность, например: отловленная рыба, добытые дикие звери, если это не противоречит действующему законодательству или же имеется разрешение, данное собственником (например, на отстрел такого-то животного). Данная норма ГК логически вытекает из положений ст. 6 Закона о животном мире, согласно которой:

1) объекты животного мира, обитающие в состоянии естественной свободы на территории Республики Беларусь, находятся в собственности государства, помимо этого, такое право собственности является

исключительным (подп. 1.6 п. 1 ст. 7 Закона от 15.07.2010 г. № 169-З «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» [36]);

2) дикие животные, их части и (или) дериваты, изъятые из среды обитания объектов животного мира юридическими лицами, гражданами, находятся в собственности последних, равно как и дикие животные, содержащиеся и (или) разведенные в неволе юридическими лицами и гражданами [46, с. 23].

Таким образом, применительно к праву собственности и правилам совершения сделок с ними объекты животного мира могут относиться к одному из следующих видов: изъятые из оборота (включенные в Красную книгу Республики Беларусь, находящиеся в естественной среде обитания); ограниченно оборотоспособные (в частности, находящиеся в неволе дикие животные, к которым применяются специальные правила (получение разрешений, регистрация и т.п.); свободные в обороте, на которых, однако, также распространяются многочисленные ограничения и обременения (регистрация домашних животных, требования к содержанию и уходу и т.п.).

Проведенный анализ свидетельствует, что, исходя из содержания правового регулирования, название ст. 137 ГК «Животные» является не логичной, поскольку в рамках ее регулирования находятся не все животные, а только домашние животные, животные, изъятые из состояния естественной воли на законных основаниях, и сельскохозяйственные животные. С целью исправления указанной коллизии предлагается внести изменения в ст. 137 ГК, указав определенные виды животных, которые являются объектами гражданских прав. Предлагается также раскрыть содержание «определенные виды животных» отметив, что в сфере регулирования гражданского права находятся только те животные, которые пребывают в состоянии неволи, а именно: домашние, сельскохозяйственные и дикие животные, которые исключены из состояния естественной свободы на законных основаниях, а также искусственно выведенные человеком животные.

1.2 Становление законодательства Республики Беларусь о животном мире

Исследование животного мира как объекта правового регулирования предполагает проведение анализа становления законодательства Республики Беларусь, регламентирующего данный вопрос, условий его формирования,

тенденций и перспектив.

Отношения по охране и использованию животного мира получили правовое закрепление уже с момента формирования писаного права. Однако ни правом, ни юридической наукой животный мир как объект правового регулирования не был определен вплоть до 70-х годов XX века.

Во время первобытнообщинного строя в Беларуси был период законодательно нерегулируемого природопользования. В то время лес для людей был средством существования, источником питания и местом обитания. Жизнь населения была тесно связана с природой и напрямую зависела от ландшафта местности, сезонных природных циклов и стихийных климатических явлений. Для наших предков (племен дреговичей, кривичей, радимичей, а позднее – литвинов и белорусов) такое отношение к окружающей среде сочеталось с религиозными мотивами, выражавшимися в освящении некоторых урочищ, рощ, ручьев и пещер. В этих местах запрещались охота и хозяйственная деятельность. Основное занятие населения – земледелие – сочеталось с собирательством, бортничеством, охотой и рыбной ловлей. Таким образом, население брало от природы минимум, почти не вмешиваясь в ее биологические процессы [7, с. 181].

В VI–VII вв. действовавшие на территории Беларуси нормативные правовые акты ограничивали использование леса как места выпаса скота, охоты, рыболовства и бортничества. История сохранила сведения о том, что на Руси в IX в. охота в княжеских лесах была запрещена и предусматривала различные виды наказаний (в основном штрафы).

В XIII–XVI вв., когда земли Беларуси входили в состав Великого княжества Литовского, землевладельцами леса использовались, как правило, для охоты. В Статуте Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского, принятом в 1529 г., и в последующих Статутах 1566 и 1588 гг. отдельным разделом «О пушах, о ловах, о бортном дереве, об озерах и лугах» регулировались общественные отношения в области природопользования, в частности охраны и рационального использования животного мира. В частности, разрешалось преследовать на чужой земле только волка и лисицу, не нанося при этом ущерба; устанавливались штрафы за самовольную охоту на различных зверей, за разорение гнезда сокола, за вред, причиненный бобровым семьям; под угрозой штрафа запрещалась охота на чужих землях. Некоторые участки наиболее ценных пущ объявлялись заповедными, охота в них запрещалась [7, с. 182].

В 1567 г. появился Лесной кодекс «Устава и инструкция гаспадарским лесничим», который регламентировал вопросы лесопользования и управления лесами Великого княжества Литовского, который определял условия и средства содержания лесничих и стражников, а также

устанавливал размеры штрафов за браконьерство. Именно этот документ принято считать первым полновесным законодательным актом в области фаунистического права Беларуси.

После вхождения земель Беларуси в состав Речи Посполитой на ее территории продолжало действовать законодательство Великого княжества Литовского. А в период вхождения земель Беларуси в состав Российской империи стали появляться новые документы в области фаунистического права. Так, в 1863 г. на территории Российской империи были введены ограничения на сроки ведения охоты. Так, с 1 марта до 12 июля (Петров день) все виды охоты были запрещены. Этот правовой институт был детализирован в Законе «Об охоте» 1892 г. В частности, была регламентирована охрана редких видов зверей и птиц, что содействовало развитию так называемой правильной охоты. Закон регулировал порядок охоты и ведения охотничьего хозяйства с организацией лесного и сельского хозяйства, а также порядок и условия аренды сельскохозяйственных и лесных земель под охотничьи угодья [8, с. 28].

В дальнейшем основные положения Закона об охоте были отражены в Уставе сельского хозяйства, где разд. II закреплял природопользование в виде охоты и рыболовства как любительских, так и промысловых. В гл. I разд. II содержались правила проведения охоты в Российской империи. При этом охотиться разрешалось только при наличии охотничьего свидетельства, за выдачу которого взимался сбор 3 руб. Изъятие из окружающей среды дичи в казенных целях проводилось бесплатно по специальным разрешениям. Право на охоту в пределах имения принадлежало его владельцу, а на крестьянских землях – сельскому обществу. Рассматриваемым Уставом охота на зубров, самок лосей, оленей и косуль, а также их телят была запрещена. Были введены ограничения на добычу самцов лосей, глухарей, тетеревов и других охотничьих видов. Запрещалось использование силков, петель, капканов и т. п. при добыче птиц, а также разорение их гнезд [8, с. 28].

Глава II раздела регулировала общественные отношения в области рыболовства. За нарушение правил охоты и рыболовства предусматривалась ответственность в виде изъятия незаконно добытого и денежных штрафов, а за повторное правонарушение – лишение специального права охоты и рыболовства [8, с. 29].

Ответственность за нарушения в отношении объектов животного мира определялась также Уставом о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, принятым 20 ноября 1864 г., и Уголовным уложением 1903 г. За несоблюдение правил охоты согласно Уставу на виновных налагался штраф до 25 руб., а Уголовным уложением за незаконную добычу зубра была предусмотрена уголовная ответственность [8, с. 29].

В 1876 г. в Своде законов Российской Империи публикуется Свод учреждений и уставов лесных, который помимо закрепления статуса лесов и регламентации порядка управления ими урегулировал общественные отношения в сфере охраны и рационального использования животного мира [8, с. 29].

После революционных событий начала XX века фаунистическое законодательство развивалось самостоятельно: регламентировались охота, рыбная ловля, охрана особо ценных видов животных, а также ответственность за нарушение норм и правил по охране и использованию объектов животного мира.

Первыми нормативными правовыми актами, регулирующими общественные отношения в исследуемой области на территории Беларуси, стали постановление Совета народных комиссаров РСФСР от 27 мая 1919 г. «О сроках охоты и о праве на охотничье оружие», а также декрет СНК РСФСР от 20 июля 1920 г. «Об охоте». Ими запрещалась охота в весенне-летний период, ограничивалась добыча ряда копытных животных, вводились свидетельства на право охоты, регламентировался порядок изъятия из среды обитания диких животных, находящихся в состоянии естественной свободы, в научных целях, а также закреплялись принципы ведения охотничьего хозяйства и устанавливался орган государственного управления специальной компетенции по надзору за соблюдением правил охоты. Первые самостоятельные нормативные правовые акты фаунистического законодательства на территории Беларуси – постановления Совета народных комиссаров Белорусской ССР от 2 июня 1923 г. «Об охоте» и от 4 июня 1923 г., утвердившие Правила взимания охотничьего сбора [7, с. 183].

Развивались также нормы уголовного права, закрепляющие ответственность за нарушение фаунистического законодательства. В 1922 г. был принят первый Уголовный кодекс РСФСР, распространивший свою юрисдикцию и на территорию Республики Беларусь. Уголовную ответственность за преступные посягательства на охрану природы предусматривала лишь ст. 99 УК. Она включала целый ряд самостоятельных норм права: об охоте в недозволенном месте, в недозволенное время, недозволенными орудиями, способами и приемами. Первый Уголовный кодекс Белорусской Советской Социалистической Республики 1928 г. относительно фаунистического законодательства устанавливал ответственность по идентичным нормам права.

Послевоенный период на территории Беларуси в развитии фаунистических отношений характеризуется постоянной сменой подзаконных нормативных правовых актов, что привело к двойственности, неопределенности и неустойчивости рассматриваемых общественных

отношений. Так, 3 сентября 1959 г. было принято постановление Совета Министров БССР «О мерах по улучшению ведения охотничьего хозяйства в Белорусской ССР», 9 ноября 1962 г. – постановление Совета Министров БССР, утвердившее Положение об охотничьем хозяйстве Белорусской ССР, а также постановления Совета Министров БССР от 15 февраля 1972 г. и от 31 марта 1987 г., утвердившие соответственно Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства и Положение об охоте и ведении охотничьего хозяйства на территории Белорусской ССР. Свою регламентацию получили и вопросы заповедного дела, постановлениями Совета Министров БССР закреплялись вопросы обеспечения сохранения и восстановления редких и исчезающих видов диких животных, обитающих в состоянии естественной свободы. Юридически закрепил систему фаунистических общественных отношений принятый 26 ноября 1981 г. Закон Белорусской ССР «Об охране и использовании животного мира» [7, с. 184].

На протяжении длительного периода времени правовой охране подлежали только виды животных, которые являлись объектами охоты и рыболовства. Закон БССР от 21 декабря 1961 года «Об охране природы в Белорусской ССР» впервые называет в качестве одного из объектов природы, подлежащих охране, «животный мир (полезную дикую фауну)». Однако в законе не содержались юридические признаки животного мира, которые позже были закреплены в Законе БССР от 26 ноября 1981 г. «Об охране и использовании животного мира», одноименном Законе Республики Беларусь от 19 сентября 1996 года и Законе Республики Беларусь от 10 июля 2007 г. № 257-З «О животном мире».

Принятие нового Закона о животном мире было обусловлено необходимостью приведения его в соответствие с Конвенцией о биологическом разнообразии [19] и другими международными соглашениями в сфере охраны и использования объектов животного мира, ратифицированными Республикой Беларусь.

С принятием нового акта законодательства произошло расширение предмета правовой охраны – в понятие «животный мир» были дополнительно включены дикие животные, находящиеся в неволе. Соответственно, в новом Законе появилась глава, регламентирующая порядок содержания и разведения диких животных в неволе. Были уточнены основные понятия и принципы охраны и использования объектов животного мира; внесены изменения в существовавший механизм организации охраны и использования животного мира, который не в полной мере регулировался на законодательном уровне. Были устранены имевшиеся в законодательстве пробелы и несоответствия с другими актами законодательства. Новый закон предусмотрел обеспечение комплексной защиты генофонда диких животных

как неотъемлемой части биологического разнообразия. Были также уточнены полномочия и разграничены функции государственных органов, осуществляющих государственное управление в рассматриваемой сфере, а также нормы, касающиеся полномочий граждан, общественных объединений и органов территориального общественного самоуправления в решении вопросов, связанных с охраной и использованием животного мира.

Таким образом, проанализировав особенности становления законодательства Республики Беларусь о животном мире, можно сделать вывод о том, что на различных периодах развития белорусского законодательства о животном мире на первый план выдвигалась проблема охраны объектов животного мира. Постепенно белорусский законодатель пришел к необходимости обеспечения сохранения видового разнообразия и целостности естественных сообществ живых организмов; закрепил право государственной собственности на животный мир; установил государственное управление использованием и охраной животного мира; обеспечил приоритет экологических над экономическими и другими интересами в использовании животного мира; платность, рациональность, комплексность, устойчивый характер фаунопользования; защиту и гарантированность прав пользователей животного мира; а также возмещение ущерба, причиненного животному миру.

1.3 Понятие и содержание права пользования животным миром

В гражданском праве правомочие пользования – это одна из составных частей триады права собственности наряду с владением и распоряжением. Пользование – это возможность извлекать из вещи полезные свойства в целях удовлетворения различного рода потребностей, в том числе получать плоды и доходы в процессе эксплуатации этой вещи. Пользование основывается на законе и охраняется им.

Право пользования, т. е. наполняемость его содержания, зависит от того, кто является собственником вещи (имущества) – гражданин или организация. Так, граждане осуществляют право получение плодов, продукции, доходов в результате использования объектов животного мира на законном основании. Предприятия право пользования осуществляют путем хозяйственной эксплуатации объектов животного мира, извлекая из этого доходы. Разумеется, все это осуществляется в пределах, предусмотренных законодательством.

Пользование имуществом тесно связано с владением, которое является предпосылкой для права пользования, хотя и осуществляются они одновременно. Вместе с тем право пользования может осуществляться и без права владения, равным образом как и право владения может осуществляться и без права пользования.

Право пользования животным миром является самостоятельным видом права природопользования, поскольку обладает специфическими признаками, позволяющими отличить его от других видов права природопользования. Право пользования животным миром представляет собой систему юридических норм, регулирующих порядок предоставления и условия пользования объектами животного мира, права и обязанности пользователей животным миром. Право пользования животным миром означает для конкретных субъектов наличие прав и обязанностей в отношении предоставленного им в пользование объекта животного мира.

Содержание права пользования объектами животного мира составляет общее и специальное пользование такими объектами. Общее пользование объектами животного мира осуществляется физическими лицами бесплатно, без документов на право пользования объектами животного мира, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Специальное пользование объектами животного мира осуществляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями за плату, если иное не установлено Законом о животном мире.

В структуру права пользования животным миром входят его объекты, субъекты, основания возникновения и прекращения права пользования животным миром, правовой статус пользователей объектами животного мира.

Так, объектом права пользования животным миром являются объекты животного мира во всем его видовом многообразии, перечисленные в ст. 5 Закона о животном мире.

Субъектами права пользования животным миром являются государственные органы, юридические и физические лица, поименованные в ст. 4 Закона о животном мире. Компетенция, а также права и обязанности субъектов права пользования животным миром определены в главах 2 и 8 Закона о животном мире соответственно.

Согласно ст. 40 Закона о животном мире пользователи объектов животного мира имеют право:

осуществлять пользование объектами животного мира и деятельность, связанную с использованием объектами животного мира, в той мере, в какой это допускается настоящим Законом, иными актами законодательства об охране и использовании животного мира, законодательством об охране

окружающей среды и условиями, предусмотренными документами на право пользования объектами животного мира;

получать от Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, иных уполномоченных государственных органов в области охраны и использования животного мира полную, достоверную и своевременную информацию об объектах животного мира, передаваемых им в пользование;

доступа в угодья, в которых обитают предоставленные им в пользование объекты животного мира;

самостоятельно выбирать способы пользования объектами животного мира и осуществления деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, в соответствии с настоящим Законом и иными актами законодательства об охране и использовании животного мира;

проводить вселение (включая расселение), интродукцию, реинтродукцию, акклиматизацию, скрещивание диких животных в соответствии с настоящим Законом, правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты, правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства и иными актами законодательства об охране и использовании животного мира;

осуществлять отлов диких животных в соответствии с настоящим Законом, правилами отлова диких животных в целях содержания и (или) разведения в неволе, а также вселения, интродукции, реинтродукции, акклиматизации, скрещивания и иными актами законодательства об охране и использовании животного мира;

самостоятельно распоряжаться изъятыми в соответствии с законодательством об охране и использовании животного мира, гражданским законодательством дикими животными, их частями и (или) дериватами, если иное не предусмотрено законодательными актами;

требовать возмещения убытков, причиненных им вследствие незаконного изъятия или уничтожения диких животных и вредного воздействия на среду их обитания, либо обращаться в суд с исками о возмещении этих убытков;

осуществлять другие права, предусмотренные настоящим Законом и иными актами законодательства об охране и использовании животного мира.

Пользователи объектов животного мира обязаны:

соблюдать требования Закона о животном мире, иных актов законодательства об охране и использовании животного мира, законодательства об охране окружающей среды и иного законодательства;

выполнять условия, указанные в документах на право пользования объектами животного мира;

осуществлять пользование объектами животного мира в соответствии с

целями, для которых они предоставлены;

обеспечивать охрану используемых ими объектов животного мира, проведение необходимых биотехнических мероприятий;

своевременно вносить установленные законодательством платежи в области охраны и использования животного мира;

осуществлять пользование объектами животного мира в соответствии с установленными нормативами, лимитами, квотами и иными нормами изъятия диких животных, принимать меры по достижению оптимальной численности диких животных, обеспечивать поддержание оптимальной численности диких животных (в том числе путем регулирования их распространения и численности), не допускать превышения оптимальной численности диких животных;

вести учет численности диких животных и объемов их использования;

применять способы пользования объектами животного мира и орудия изъятия диких животных, использование которых предотвращает причинение вреда объектам животного мира и (или) среде их обитания, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами;

не допускать жестокого обращения с дикими животными;

выполнять предписания государственных органов, осуществляющих контроль за охраной и использованием объектов животного мира, и их должностных лиц;

не допускать нарушения прав других пользователей объектов животного мира, а также пользователей земельных участков и (или) водных объектов, на которых осуществляются пользование объектами животного мира или деятельность, связанная с использованием объектами животного мира;

в соответствии с законодательством возмещать вред, причиненный при осуществлении пользования объектами животного мира;

выполнять иные обязанности, предусмотренные законодательными актами.

Проведя анализ прав и обязанностей пользователей животным миром, можно сделать вывод, что содержащийся в законе их перечень не является исчерпывающим. Исходя из этого, можно предположить, что в законодательных актах содержатся и иные права пользователей, которыми они могут воспользоваться, а также обязанности, которые они должны выполнять.

Основаниями возникновения права пользования животным миром являются конкретные юридические факты, главное место среди которых занимает наличие разрешения специально уполномоченного государственного органа на пользование объектами животного мира.

Таким образом, право пользования животным миром как вид права природопользования представляет собой систему юридических норм, регулирующих порядок предоставления и условия пользования объектами животного мира, права и обязанности пользователей животным миром. Право пользования животным миром означает для конкретных субъектов наличие прав и обязанностей в отношении предоставленного им в пользование объекта животного мира. Право пользования животным миром для пользователей такого права – это возможность извлекать из животного мира полезные свойства в целях удовлетворения различного рода потребностей, в том числе получать плоды и доходы в процессе эксплуатации животного мира. В структуру права пользования животным миром входят его объекты, субъекты, основания возникновения и прекращения права пользования животным миром, правовой статус пользователей объектами животного мира.

1.4 Классификация видов пользования животным миром и деятельности, связанной с использованием объектами животного мира

Согласно ст. 24 Закона о животном мире пользование объектами животного мира осуществляется в следующих видах:

- 1) охота:
любительская охота;
промысловая охота;
- 2) рыболовство:
любительское рыболовство;
промысловое рыболовство;
- 3) добыча и заготовка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства;
- 4) пользование дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также в рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности;
- 5) пользование полезными свойствами жизнедеятельности объектов животного мира;
- 6) пользование продуктами жизнедеятельности объектов животного мира.

Виды пользования животным миром можно классифицировать по различным основаниям: срокам, целям, способам, субъекту и порядку

использования.

Так, по срокам пользование животным миром может быть долгосрочным (если такое право предоставляется юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю) либо краткосрочным (если предоставляется гражданину). Следует отметить, что анализ Закона о животном мире позволяет сделать вывод, что сроки такого пользования законом не определены, что следует признать недостатком правового регулирования пользования животным миром.

По способам пользование животным миром может быть классифицировано на пользование с изъятием объекта животного мира из среды его обитания и без такого изъятия.

По целевому назначению пользование животным миром классифицирует ст. 24 Закона о животном мире.

Пользование объектами животного мира классифицируется по порядку пользования на общее и специальное пользование объектами животного мира, а также платное и бесплатное. На основании этой классификации пользование животным миром классифицирует и по субъекту пользования: на пользование, осуществляемое физическими лицами, и пользование, осуществляемое юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Общее пользование объектами животного мира осуществляется физическими лицами бесплатно, без документов на право пользования объектами животного мира, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами [66, с. 178].

Правила пользования дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности утверждены постановлением Совета Министров от 2 июня 2006 г. № 700 [44]. Действие этих Правил не распространяется на пользование дикими животными, относящимися к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь.

Пользование дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности может осуществляться юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями без изъятия диких животных и с изъятием их из среды обитания.

Пользование дикими животными в указанных целях без изъятия из среды их обитания осуществляется путем наблюдения, фотографирования, проведения экскурсий, учебных практикумов, мечения диких животных и иными подобными способами без специального разрешения и не должно

наносить вреда объектам животного мира или среде их обитания.

Пользование дикими животными в этих же целях в процессе осуществления культурной деятельности с изъятием их из среды обитания осуществляется:

для изучения биологических параметров диких животных в научных и образовательных целях;

использования их в экспериментах, биологическом тестировании и для иных целей, предусмотренных в научно-исследовательских работах и учебных планах, в научных и образовательных целях;

изготовления наглядных пособий в научных и образовательных целях;

изготовления сувениров, бижутерии и других изделий.

Пользование дикими животными с изъятием их из среды обитания осуществляется:

в научных целях – научными организациями, государственными природоохранными учреждениями, Министерством сельского хозяйства и продовольствия, арендаторами, пользователями рыболовных угодий (для проведения ихтиологических наблюдений) и иными организациями, которые в соответствии с программами, планами и другими документами должны проводить научные и иные исследования;

в воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях – учреждениями образования и культуры, другими юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими указанную деятельность.

Изъятие диких животных на особо охраняемых природных территориях, а также территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, осуществляется на основании разрешения лицами, определенными решением юридического лица или индивидуального предпринимателя, получивших разрешение.

Перечень диких животных, пользование которыми в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях осуществляется без разрешения, определяется Правилами пользования дикими животными, если иное не установлено законодательными актами.

Пользование полезными свойствами жизнедеятельности объектов животного мира (образование гумуса почвы, опыление растений, биологическая защита растений и животных от вредителей, болезней и т. п.) без изъятия объектов животного мира из среды их обитания осуществляется бесплатно и без документов на право пользования объектами животного мира.

Пользование продуктами жизнедеятельности объектов животного мира (мед, воск и др.) осуществляется бесплатно и без документов на право пользования объектами животного мира.

Пользование объектами животного мира, обитающими на особо охраняемых природных территориях, может осуществляться в соответствии с режимом охраны и использования этих территорий, установленным положениями об особо охраняемых природных территориях.

На особо охраняемых природных территориях могут осуществляться общее и специальное пользование объектами животного мира, а также деятельность, связанная с использованием объектами животного мира.

Специальное пользование объектами животного мира осуществляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями за плату, если иное не установлено Законом о животном мире [66, с. 178].

Право на специальное пользование объектами животного мира предоставляется без предоставления земельных участков и (или) водных объектов, в границах которых обитают предоставленные в пользование объекты животного мира, за исключением случаев, предусмотренных Правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства.

Право на специальное пользование объектами животного мира возникает у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на основании документов на право пользования объектами животного мира.

В целях обеспечения охраны объектов животного мира и (или) среды их обитания в документах на право пользования объектами животного мира указываются обязательные для соблюдения требования, ограничения и другие условия пользования объектами животного мира.

Передавать право специального пользования объектами животного мира другим лицам, а также отдавать его в залог или вносить в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив запрещается.

Право специального пользования объектами животного мира и право на осуществление деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, прекращаются в случае:

- истечения срока специального пользования, а также срока осуществления деятельности, связанной с использованием объектами животного мира;

- прекращения действия документов на право пользования объектами животного мира;

- ликвидации юридического лица или прекращения деятельности индивидуального предпринимателя;

- отказа юридического лица или индивидуального предпринимателя от

права специального пользования или права на осуществление деятельности, связанной с использованием объектами животного мира;

установления в случаях, предусмотренных законодательными актами, запретов на пользование объектами животного мира и (или) осуществление деятельности, связанной с использованием объектами животного мира;

пользования объектами животного мира не по целевому назначению;

неосуществления специального пользования или деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, более одного года со дня получения документов на право пользования этими объектами;

систематического (более двух раз в течение 12 месяцев) нарушения условий, указанных в документах на право пользования объектами животного мира;

невнесения предусмотренных законодательством платежей в области охраны и использования животного мира в установленные сроки;

уничтожения диких животных или снижения их плотности ниже минимального уровня плотности диких животных;

жестокое обращение с дикими животными [66, с. 180].

Пользование объектами животного мира следует отличать от деятельности, связанной с использованием объектами животного мира. В соответствии со ст. 34 Закона о животном мире деятельность, связанная с использованием объектами животного мира, может осуществляться по следующим видам: ведение охотничьего хозяйства; ведение рыболовного хозяйства; закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства.

Право ведения охотничьего хозяйства возникает у юридического лица после заключения письменного договора аренды по результатам конкурса или аукциона. Правила также регулируют деятельность, связанную с организацией охот устроений, и определяют условия и порядок проведения торгов, права и обязанности пользователей охотничьих угодий, условия охраны арендованных угодий, порядок учета численности охотничьих животных, нормирования их добычи. Правила регулируют основания возникновения и прекращения права на охоту, порядок проведения охоты, организацию государственного контроля, ведение охотничьего хозяйства и охоты, перечень групп и видов охотничьих животных, в том числе и нормированных групп, для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде в результате незаконной охоты.

Право ведения рыболовного хозяйства в рыболовных угодьях возникает у юридического лица, в том числе иностранного, после заключения письменного договора аренды этих угодий либо предоставления данных угодий в безвозмездное пользование. Рыболовные угодья (водоемы и

участки водотоков), за исключением рыболовных угодий, расположенных в границах населенных пунктов, предоставляются юридическим лицам в аренду для ведения рыболовного хозяйства на основании решений местных Советов депутатов по результатам проведенного конкурса или аукциона на право заключения договора аренды.

Рыболовные угодья, за исключением рыболовных угодий, расположенных в границах населенных пунктов, предоставляются юридическим лицам в безвозмездное пользование для ведения рыболовного хозяйства по решению Президента Республики Беларусь. Перечень юридических лиц, которым рыболовные угодья предоставляются в безвозмездное пользование для ведения рыболовного хозяйства, определяется Правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства.

Ведение рыболовного хозяйства осуществляется в порядке, определенном Правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства. Рыболовство – это поиск, попытка добычи или добыча рыбы, обитающей в условиях естественной свободы.

Правовыми нормами устанавливаются условия возникновения и прекращения права ведения рыболовного хозяйства, условия и порядок проведения торгов, учет объемов вылова рыбы, порядок ведения промыслового, любительского рыболовства, виды ограничений и запретов, связанных с использованием рыбы. Регламентируются правила рыболовства по времени и видам рыбы, осуществление контрольной деятельности в сфере рыболовства и др.

Проведенный анализ видов деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, позволяет предположить, что основное отличие пользования объектами животного мира от деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, заключается в цели такой деятельности. Основной целью деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, как и любой иной предпринимательской деятельности, является получение прибыли. Чего не скажешь о пользовании объектами животного мира, в котором цель другая – удовлетворение жизненных потребностей человека.

Подводя итог первой главе исследования, можно сделать следующие выводы.

1. Анализ юридического определения животного мира позволяет выделить следующие его признаки: обитание в состоянии естественной свободы или в неволе; состав (только дикие животные являются объектом животного мира); нахождение диких животных в живом состоянии; нахождение диких животных в пространственных границах государства; в состав животного мира входят только те живые организмы, которые

представляют обособленные, самостоятельные материальные объекты; непотребимость объекта. Выявление юридических признаков, основанных на юридическом понятии животного мира имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, поскольку юридическое определение животного мира, которое дается в экологическом законодательстве, позволяет устранить противоречия и неточности, содержащиеся в нормативных правовых актах, способствует дальнейшему совершенствованию отношений по охране, воспроизводству и устойчивому использованию диких животных.

Применительно к праву собственности и правилам совершения сделок с ними объекты животного мира могут относиться к одному из следующих видов: изъятые из оборота (включенные в Красную книгу Республики Беларусь, находящиеся в естественной среде обитания); ограниченно оборотоспособные (в частности, находящиеся в неволе дикие животные, к которым применяются специальные правила (получение разрешений, регистрация и т.п.); свободные в обороте, на которых, однако, также распространяются многочисленные ограничения и обременения (регистрация домашних животных, требования к содержанию и уходу и т.п.).

Исходя из содержания правового регулирования, название ст. 137 ГК «Животные» является не логичной, поскольку в рамках ее регулирования находятся не все животные, а только домашние животные, животные, изъятые из состояния естественной воли на законных основаниях, и сельскохозяйственные животные. С целью исправления указанной коллизии предлагается внести изменения в ст. 137 ГК, указав определенные виды животных, которые являются объектами гражданских прав. Предлагается также раскрыть содержание «определенные виды животных» отметив, что в сфере регулирования гражданского права находятся только те животные, которые пребывают в состоянии неволи, а именно: домашние, сельскохозяйственные и дикие животные, которые исключены из состояния естественной свободы на законных основаниях, а также искусственно выведенные человеком животные.

2. На различных периодах развития белорусского законодательства о животном мире на первый план выдвигалась проблема охраны объектов животного мира. Постепенно белорусский законодатель пришел к необходимости обеспечения сохранения видового разнообразия и целостности естественных сообществ живых организмов; закрепил право государственной собственности на животный мир; установил государственное управление использованием и охраной животного мира; обеспечил приоритет экологических над экономическими и другими интересами в использовании животного мира; платность, рациональность,

комплексность, устойчивый характер фаунопользования; защиту и гарантированность прав пользователей животного мира; а также возмещение ущерба, причиненного животному миру.

3. Право пользования животным миром как вид права природопользования представляет собой систему юридических норм, регулирующих порядок предоставления и условия пользования объектами животного мира, права и обязанности пользователей животным миром. Право пользования животным миром означает для конкретных субъектов наличие прав и обязанностей в отношении предоставленного им в пользование объекта животного мира. Право пользования животным миром для пользователей такого права – это возможность извлекать из животного мира полезные свойства в целях удовлетворения различного рода потребностей, в том числе получать плоды и доходы в процессе эксплуатации животного мира. В структуру права пользования животным миром входят его объекты, субъекты, основания возникновения и прекращения права пользования животным миром, правовой статус пользователей объектами животного мира.

4. Виды пользования животным миром можно классифицировать по различным основаниям: срокам, целям, способам, субъекту и порядку использования. По срокам пользование животным миром может быть долгосрочным либо краткосрочным; по способам пользование животным миром может быть классифицировано на пользование с изъятием объекта животного мира из среды его обитания и без такого изъятия; по целевому назначению пользование животным миром классифицирует ст. 24 Закона о животном мире. Пользование объектами животного мира классифицируется по порядку пользования на общее и специальное пользование объектами животного мира, а также платное и бесплатное. На основании этой классификации пользование животным миром классифицирует и по субъекту пользования: на пользование, осуществляемое физическими лицами, и пользование, осуществляемое юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Проведенный анализ видов деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, позволяет предположить, что основное отличие пользования объектами животного мира от деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, заключается в цели такой деятельности. Основной целью деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, как и любой иной предпринимательской деятельности, является получение прибыли. Чего не скажешь о пользовании объектами животного мира, в котором цель другая – удовлетворение жизненных потребностей человека.

ГЛАВА 2 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВИДОВ ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИВОТНЫМ МИРОМ

2.1 Правовое регулирование охоты и рыболовства в Республике Беларусь

Законодательство Республики Беларусь о животном мире в зависимости от особенности регулируемых природных ресурсов можно условно разделить на охотничье и рыболовное. Одной из особенностей Закона о животном мире в данной сфере является наличие значительного объема отсылочных норм, главным образом, к правилам ведения охотничьего и рыболовного хозяйства, охоты и рыболовства, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 21 марта 2018 г. № 112 «Об охоте и ведении охотничьего хозяйства» [37] (далее – Указ об охоте) и Указом Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580 «О некоторых мерах по повышению эффективности рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ею» [33] (далее – Указ о рыболовстве).

Нормы права, содержащиеся в Указе об охоте, касаются как осуществления охоты, так и ведения охотничьего хозяйства. Прежде всего, это нормы, содержащиеся в Правилах ведения охотничьего хозяйства и охоты, утвержденных Указом об охоте (далее – Правила охоты). Исходя из названия глав, правовые нормы об охоте можно классифицировать на несколько групп:

1. Общие положения, содержащие определения понятий, в том числе и базового понятия «охота», под которой понимается поиск, отслеживание, преследование, попытка добычи или добыча охотничьих животных, обитающих в условиях естественной свободы, а также нахождение в охотничьих угодьях и иных местах обитания охотничьих животных с орудиями охоты, за исключением случаев, предусмотренных в пункте 3 Правил охоты, либо добыча диких зверей и (или) птиц, не являющихся охотничьими, с использованием орудий и способов охоты. В качестве исключения из общего понятия Правилами охоты предусмотрен перечень действий (бездействий) физических лиц, которые связаны с нахождением в охотничьих угодьях и иных местах обитания охотничьих животных, которые не признаются охотой.

2. Нормы, регулирующие порядок возникновения и прекращения права на охоту. Для получения права на охоту необходимо соблюдение

определенных условий: наличие дееспособности; достижение восемнадцатилетнего возраста; постоянное проживание на территории Республики Беларусь; наличие действительного государственного удостоверения на право охоты и карточки учета нарушений; уплата государственной пошлины; сдача специального охотничьего экзамена. Кроме того, определены категории граждан, которые не могут получить право охоты. Основаниями прекращения права охоты, в свою очередь, являются: истечение срока действия государственного удостоверения на право охоты; утрата государственного удостоверения на право охоты; признание недействительным государственного удостоверения на право охоты; смерть гражданина, имеющего право охоты. Также определены права и обязанности охотника, случаи признания недействительным государственного удостоверения на право охоты.

3. Порядок проведения охоты. Данный порядок включает: перечень документов, которые должны быть при себе у гражданина при проведении охоты; разрешенные и запрещенные способы и орудия охоты; специфика проведения охоты в зависимости от сезона и вида дикого животного, на которого осуществляется охота; особенности ружейной и безружейной охоты; порядок подготовки к охоте, проведения охоты.

4. Особенности охоты с охотничьими собаками, ловчими птицами и другими животными, используемыми для охоты.

5. Порядок использования, перемещения (транспортировки), ветеринарного контроля продукции охоты; действия в случае обнаружения раненого, травмированного, больного или погибшего охотничьего животного, в том числе в результате дорожно-транспортного происшествия.

6. Правила безопасности охоты, которые включают запретные действия с оружием, правила безопасной перевозки оружия, пристрелки оружия, разряжения и иных действий, связанных с оружием во время охоты.

7. Ответственность за нарушение правил охоты, основными видами которой являются административная, уголовная и материальная. Административная ответственность за нарушение правил охоты установлена ст. 15.37 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) [16], уголовная – ст. 282 и 282¹ Уголовного кодекса Республики Беларусь ((далее – УК) [60], гражданско-правовая выражается в возмещении вреда, причиненного животному миру, по таксам, установленным Указом об охоте.

Нормы права, содержащиеся в Указе о рыболовстве, касаются как осуществления рыболовства, так и ведения рыболовного хозяйства. Прежде всего, это нормы, содержащиеся в Правилах ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, утвержденных Указом о рыболовстве (далее – Правила

рыболовства). Исходя из названия глав, правовые нормы о рыболовстве можно классифицировать на несколько групп:

1. Общие положения, содержащие определения понятий, в том числе и базового понятия «рыболовства», под которой понимается поиск, преследование, попытка добычи и (или) добыча рыбы, обитающей в условиях естественной свободы. Примечательно, что в Правилах рыболовства в отношении последнего используется синоним – лов рыбы.

К объектам рыболовства относятся все виды рыбы, раков, креветок, миног, за исключением рыбы, раков и креветок, относящихся к видам, включенным в Красную книгу. Рыболовные угодья, как и охотничьи угодья, делятся на три группы: предоставленные в аренду либо безвозмездное пользование по решению Президента Республики Беларусь, не предоставленные для этих целей и составляющие фонд запаса рыболовных угодий.

2. Нормы, регулирующие порядок промыслового и любительского рыболовства, права и обязанности рыболовов.

Любительское рыболовство осуществляется гражданами Республики Беларусь, иностранными гражданами и лицами без гражданства за плату или бесплатно. Любительское рыболовство в рыболовных угодьях, составляющих фонд запаса рыболовных угодий, а также в рыболовных угодьях, предоставленных в аренду для ведения рыболовного хозяйства или по решению Президента Республики Беларусь в безвозмездное пользование, на которых не организовано платное любительское рыболовство, осуществляется бесплатно в порядке общего пользования объектами животного мира, если иное не определено Правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства. Любительское рыболовство в рыболовных угодьях, предоставленных в аренду для ведения рыболовного хозяйства или по решению Президента в безвозмездное пользование, на которых организовано платное любительское рыболовство, осуществляется за плату на основании путевки на платное любительское рыболовство.

Промысловое рыболовство осуществляется в рыболовных угодьях, предоставленных в аренду или безвозмездное пользование для ведения рыболовного хозяйства. Промысловое рыболовство осуществляют лица, работающие у пользователей рыболовных угодий на основании трудового или гражданско-правового договора и имеющие промысловые билеты.

3. Нормы, регулирующие порядок осуществления рыболовства. Данный порядок включает: разрешенные и запрещенные способы и орудия рыболовства; специфика осуществления рыболовства в зависимости от сезона и вида рыбы; ограничения и запреты при осуществлении промыслового и любительского рыболовства.

4. Нормы, регулирующие порядок осуществления контроля за рыболовством, полномочия органов рыболовного контроля.

5. Ответственность за нарушение правил охоты, основными видами которой являются административная, уголовная и материальная. Административная ответственность за нарушение правил охоты установлена ст. 15.35 КоАП, уголовная – ст. 283 УК, материальная выражается в возмещении вреда, причиненного в результате незаконного вылова или уничтожения рыбы, по таксам, установленным Президентом Республики Беларусь.

Анализ понятийного аппарата Правил охоты позволяет сделать вывод о том, что охота перестала являться способом добывания средств для существования и сегодня превратилась в активное общение человека с природой. Об этом говорит выделение такого вида туризма, как охотничий, и такого вида охоты как любительская. В то же время, анализ понятия «любительская охота» показывает, что оно не содержит такого важного признака, как рекреационный, поскольку для охоты рекреационная цель достаточно актуальна. Подтверждением необходимости совершенствования понятия «любительская охота» является охота иностранных граждан, которая осуществляется только на основании договора оказания туристических услуг на проведение охотничьего тура (п. 72 Правил охоты), что дает основание наделить охоту рекреационным признаком, т. е. рассматривать ее как активный отдых.

В этой связи целесообразно изменить формулировку термина «любительская охота» и определить ее как осуществляемую гражданами для удовлетворения потребности в активном отдыхе и (или) получения продукции охоты без цели извлечения дохода. Подобный подход в настоящее время используется законодательством многих стран СНГ. В отдельных из них наряду с любительской выделяют и охоту спортивную, а в других – четкого разграничения между данными видами охоты не проводится, в третьих – спортивная охота объединена с любительской [54, с. 88].

Анализ понятийного аппарата Правил рыболовства показывает, что для обозначения объектов рыболовства законодательство о животном мире употребляет термин «дикие животные, относящиеся к объектам рыболовства» (абз. 14 п. 2 Правил рыболовства), а для объектов охоты – «охотничьи животные» (абз. 34 п. 2 Правил охоты). В то же время для обозначения угодий и хозяйства законодатель использует парные термины: «рыболовные угодья» – «охотничьи угодья», «ведение рыболовного хозяйства» – «ведение охотничьего хозяйства». Поэтому с целью соблюдения единообразия используемых формулировок в правовом регулировании охоты и рыболовства объекты рыболовства по аналогии с охотничьими объектами

следует переименовать в «рыболовные животные».

Следует обратить внимание на то, что разрешительный порядок проведения охоты и ее платный характер не дают основания относить ее к общему пользованию животным миром, т. к. названные признаки являются признаками специального природопользования, которые указываются в юридической литературе. Такой подход законодателя подвергается критике учеными [50, с. 143; 67, с. 343] и требует изменения, тем более, что в законодательстве стран СНГ (Украина, Казахстан, Азербайджан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан) охота справедливо рассматривается как специальный вид пользования [543, с. 89].

Таким образом, правовое регулирование охоты и рыболовства сконцентрировано в двух указах главы государства: Указе об охоте и Указе о рыболовстве, которыми определены основные понятия, используемые в сферах данных видов пользования животным миром; правила и порядок осуществления охоты и рыболовства; порядок контроля за осуществлением охоты и рыболовства; ответственность за нарушение правил охоты и рыболовства.

В целях совершенствования правового регулирования охоты и рыболовства в Республике Беларусь необходимо:

1) наделить охоту рекреационным признаком, для чего целесообразно изменить формулировку термина «любительская охота» и определить ее как осуществляемую гражданами для удовлетворения потребности в активном отдыхе и (или) получения продукции охоты без цели извлечения дохода;

2) целесообразно заменить термин «дикие животные, относящиеся к объектам рыболовства» термином «рыболовные животные» с целью соблюдения единообразия используемых формулировок в правовом регулировании рыболовства.

2.2 Добыча и заготовка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства

Одним из видов пользования объектами животного мира, определенным ст. 24 Закона о животном мире, является добыча и заготовка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства. Правовое регулирование данного вида пользования объектами животного мира, наряду с Законом о животном мире, осуществляется Правилами добычи, заготовки и (или) закупки диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, утвержденными Постановлением Совета Министров

Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 699 [43] (далее – Правила добычи диких животных).

Под добычей диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, понимается изъятие диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, из среды их обитания. А заготовкой таких животных законодатель называет вид специального пользования объектами животного мира, осуществляемый юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями самостоятельно или с привлечением граждан на основании гражданско-правовых или трудовых договоров для добычи диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, в целях их использования в экономической деятельности.

Добыча диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, может осуществляться гражданами бесплатно и без специального разрешения на это в пределах норм изъятия диких животных. Заготовка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, может осуществляться юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями за плату на основании решения соответствующего местного Совета депутатов в соответствии с Правилами добычи диких животных. Перечень используемых для добычи и заготовки видов диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, а также условия их добычи и заготовки определяются Правилами добычи диких животных [43].

Рассматриваемый вид пользования объектами животного мира может осуществляться в порядке общего и специального пользования объектами животного мира. Следует отметить, что общее пользование объектами животного мира осуществляется физическими лицами бесплатно, без документов на право пользования объектами животного мира, в то время как специальное пользование объектами животного мира осуществляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями за плату [48].

Статьями 25 и 26 Закона о животном мире определено, что добыча диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, относится к общему пользованию объектами животного мира, а их заготовка – к специальному.

В настоящее время перечень диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства (приложение 1 к Правилам добычи диких животных) (далее – перечень диких животных), включает семь видов животных, представляющих хозяйственную ценность и используемых юридическими лицами в их экономической деятельности. Сюда относится виноградная улитка, личинки хирономид («мотыль»), зеленые лягушки, гадюка обыкновенная и с 2014 года длиннопалый (узкопалый) и полосатый

раки и дальневосточная креветка.

Изъятие виноградной улитки, личинок хирономид, зеленой лягушки (прудовой, съедобной, озерной), гадюки обыкновенной в соответствии со статьей 211 Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК) относится к объектам налогообложения налогом за добычу (изъятие) природных ресурсов [25]. Ставки налога за изъятие указанных природных ресурсов установлены в пунктах 5 и 6 приложения 10 к НК. Предложения по включению в объекты налогообложения изъятия длиннопалого (узкопалого) рака и ставки налога за его изъятие учтены в готовящейся новой редакции НК.

Основным объектом заготовки (закупки) в нашей стране является виноградная улитка, общий допустимый объем изъятия которой в целом по республике может достигать 900 тонн. Основное количество (около 80 – 90%) заготовленной (закупленной) улитки идет на экспорт в европейские страны, где она считается деликатесом и традиционно употребляется в пищу. Помимо того, в незначительном количестве изымаются личинки хирономид («мотыль»). Если количество районов, на территории которых право на заготовку и (или) закупку виноградной улитки предоставлено юридическим лицам, достигает 85, то заготовка мотыля ведется всего лишь на нескольких водоемах республики, а зеленые лягушки и гадюка обыкновенная не используются.

Длиннопалый (узкопалый) и полосатый раки, а также дальневосточная креветка ранее относились к объектам рыболовства, вопросы их добычи были урегулированы Правилами рыболовства. После вступления в силу новой редакции Правил рыболовного хозяйства (с 26 июня 2014 г.) изъятие рака допускается только в соответствии с Правилами добычи.

В связи с отнесением длиннопалого (узкопалого) рака, который являлся популярным объектом рыболовства, к диким животным, не относящимся к объектам охоты и рыболовства, у пользователей объектами животного мира и местных исполнительных и распорядительных органов возникают вопросы, касающиеся его заготовки и (или) закупки.

Право на заготовку и (или) закупку раков, личинок хирономид никак не связано с ведением рыболовного хозяйства и рыболовством и может быть предоставлено юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю как в фонде запаса рыболовных угодий, так и в водоемах (водотоках), переданных в аренду для ведения рыболовного хозяйства иным юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям). Арендаторы (пользователи) рыболовных угодий могут осуществлять добычу диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, только после предоставления им соответствующего права согласно Правилам добычи

диких животных.

В соответствии с пунктом 6 Правил добычи диких животных юридические лица и индивидуальные предприниматели осуществляют заготовку и (или) закупку диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства (далее – дикие животные), на основании решения местного Совета депутатов о предоставлении права на заготовку и (или) закупку диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, по результатам торгов.

Для получения права на заготовку и (или) закупку вида, включенного в перечень диких животных, юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) заявляет в местный исполнительный и распорядительный орган по месту предполагаемой заготовки (закупки) о желании получить право на заготовку и (или) закупку этого вида на территории данного района (водного объекта) либо участвует в торгах, уже объявленных районным исполнительным комитетом.

После поступления заявления от заинтересованных юридических лиц местный исполнительный и распорядительный орган (далее – райисполком) на основании решения местного Совета депутатов инициирует проведение торгов в форме конкурса или аукциона в соответствии с главой 2-1 Правил добычи диких животных.

Предметом торгов в соответствии с Правилами добычи диких животных является право на заготовку и (или) закупку диких животных на территории района или водного объекта. В соответствии с пунктом 15-7 Правил добычи диких животных при подготовке извещения местные исполнительные и распорядительные органы запрашивают в Национальной академии наук Беларуси заключение о промысловом запасе диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, право на заготовку и (или) закупку которых предполагается предоставить по результатам торгов, и предельно допустимых объемах изъятия таких животных на территории района или водного объекта. Это заключение является документом, на основании которого пользователь осуществляет заготовку и (или) закупку диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, до разработки биологического обоснования, которое должно быть разработано в течение года со дня принятия решения о предоставлении права на заготовку и (или) закупку.

Биологические обоснования, а также вносимые в них изменения и (или) дополнения подлежат государственной экологической экспертизе, которая проводится в областных комитетах природных ресурсов и охраны окружающей среды или в Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь в соответствии с

законодательством о государственной экологической экспертизе.

Порядок заготовки (закупки) диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, порядок учета объемов заготовленных (закупленных), а также права и обязанности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, получивших право на заготовку и (или) закупку таких животных, установлены главами 4 – 7 Правил добычи диких животных.

В главе 8 Правил добычи диких животных определены ограничения и запреты на добычу диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства.

Таким образом, специфика такого вида пользования объектами животного мира как добыча и заготовка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, заключается в субъектном составе (физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели), объекте (7 видов диких животных), разграничении по видам пользования (добыча – в рамках общего пользования, заготовка – в рамках специального пользования), а также в особом порядке добычи и заготовки таких диких животных.

2.3 Пользование дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности

Правовое регулирование пользования дикими животными в научных, воспитательных, образовательных, рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности осуществляется ст. 30 Закона о животном мире и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 июня 2006 г. № 700 «Об утверждении Правил пользования дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности» [44] (далее – Правила пользования).

Законодатель установил, что пользование дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности без изъятия объектов животного мира из среды их обитания осуществляется на бесплатной основе и без документов на право

пользования объектами животного мира.

Пользование дикими животными в научных и культурных целях с изъятием их из среды их обитания также осуществляется бесплатно. Основанием для изъятия диких животных из среды их обитания в научных и культурных целях является разрешение на изъятие диких животных из среды их обитания, за исключением диких животных, включенных в перечень видов диких животных, изъятие которых в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности осуществляется без разрешения на изъятие диких животных из среды их обитания.

Перечень видов диких животных, пользование которыми в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности осуществляется без разрешения на изъятие диких животных из среды их обитания, условия пользования дикими животными в научных и культурных целях определяются Правилами пользования.

Субъектами рассматриваемого вида пользования являются как физические, так и юридические лица, а также индивидуальные предприниматели.

В Правилах пользования определены способы пользования дикими животными в процессе культурной деятельности без изъятия их из среды обитания: наблюдение, фотографирование, проведение экскурсий, учебных практикумов, мечение диких животных и другие подобные способы. Причем законодатель определил два обязательных условия, которые должны соблюдаться при таком пользовании: не должно быть нанесено вреда объектам животного мира либо среде их обитания.

Целями же пользования дикими животными в процессе осуществления культурной деятельности с изъятием их из среды обитания являются:

- изучение биологических параметров диких животных в научных и образовательных целях;

- использование их в экспериментах, биологическом тестировании и для иных целей, предусмотренных научно-исследовательскими работами и учебными планами, в научных и образовательных целях;

- изготовление наглядных пособий в научных и образовательных целях;

- изготовление сувениров, бижутерии и иных изделий;

- иные способы, предусмотренные законодательством в области охраны и использования животного мира.

Использование диких животных в экспериментах, биологическом тестировании допускается в случае, если отсутствует возможность замены проведения исследования другим способом.

К диким животным, на которых проводится эксперимент, при котором возможно нанесение этим животным травм, должно быть применено обезболивание. Нежизнеспособные дикие животные, используемые в экспериментах, умерщвляются.

Изготовление чучел, сувениров, бижутерии и других изделий юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, допускается только из диких животных, добытых в установленном порядке, при наличии документов, подтверждающих законность владения такими животными.

Законодательство определяет субъектов пользования дикими животными с изъятием их из среды обитания:

научные организации, государственные природоохранные учреждения, осуществляющие управление особо охраняемыми природными территориями либо государственные органы, в управление которых переданы особо охраняемые природные территории, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, арендаторы, пользователи рыболовных угодий и иные организации, которые в соответствии с программами, планами и другими документами должны проводить научные и иные исследования – в научных целях;

учреждения образования и культуры, другие юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие воспитательную и образовательную, а также рекреационную, эстетическую деятельность – в указанных целях в процессе осуществления культурной деятельности.

В п. 17 Правил пользования определены два способа пользования дикими животными в рассматриваемых целях в процессе осуществления культурной деятельности с изъятием их из среды обитания: отлов или добыча диких животных.

Осуществление пользования дикими животными, указанными в приложении к Правилам пользования, в процессе осуществления культурной деятельности с изъятием их из среды обитания допускается без разрешения на изъятие диких животных из среды их обитания, выдаваемого Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды. Однако такое пользование возможно только в разрешенное время, разрешенными орудиями и способами и в разрешенных местах.

Правила пользования распространяют свое действие на охотничьих животных нормируемых видов, диких животных, относящихся к объектам рыболовства, и иных диких животных. Так, изъятие охотничьих животных нормируемых видов и диких животных, относящихся к объектам рыболовства, в арендованных (предоставленных в безвозмездное пользование) охотничьих и рыболовных угодьях, перемещение

(транспортировка) этих животных и (или) их частей, а также их разделка осуществляется в порядке, установленном Правилами охоты и Правилами рыболовства, на основании гражданско-правового договора, заключенного между юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем и пользователем охотничьих угодий. Представитель юридического лица или индивидуальный предприниматель, заключившие договор, присутствуют при изъятии диких животных.

Изъятие диких животных, за исключением охотничьих животных нормируемых видов, и диких животных, относящихся к объектам рыболовства, в арендованных (предоставленных в безвозмездное пользование) охотничьих и рыболовных угодьях, а также диких животных в охотничьих и рыболовных угодьях, составляющих фонд запаса охотничьих и рыболовных угодий, осуществляется лицами, участвующими в изъятии диких животных, определенными решением юридического лица или индивидуального предпринимателя, получивших разрешение.

Для того, чтобы изъять дикое животное в научных и образовательных целях в запретное время, в запрещенных местах, запрещенными орудиями и способами необходимо наличие разрешения. Такое изъятие охотничьих животных нормируемых видов и диких животных, относящихся к объектам рыболовства, осуществляется в арендованных (предоставленных в безвозмездное пользование) охотничьих и рыболовных угодьях (в пределах согласованных и утвержденных в установленном порядке планов изъятия охотничьих животных нормируемых видов и квот на вылов рыбы) – работниками пользователя охотничьих угодий или арендатора (пользователя) рыболовных угодий на основании гражданско-правового договора, заключенного между юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, и юридическим лицом, ведущим охотничье или рыболовное хозяйство. Представитель юридического лица или индивидуальный предприниматель, заключившие договор, присутствуют при изъятии диких животных.

Изъятие диких животных, за исключением охотничьих животных нормируемых видов и диких животных, относящихся к объектам рыболовства, в арендованных (предоставленных в безвозмездное пользование) охотничьих и рыболовных угодьях, а также диких животных в охотничьих и рыболовных угодьях, составляющих фонд запаса охотничьих и рыболовных угодий, осуществляется лицами, определенными решением юридического лица или индивидуального предпринимателя, получивших разрешение.

Пункт 25 Правил пользования закрепил обязанность пользователей охотничьих угодий и арендаторов (пользователей) рыболовных угодий

способствовать проведению научных исследований в охотничьих и рыболовных угодьях, предоставленных им в аренду (безвозмездное пользование).

Все орудия изъятия диких животных, относящихся к объектам рыболовства, используемые для их изъятия, должны быть зарегистрированы и промаркированы в территориальных органах Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь.

Правила пользования установили определенные требования и к перемещению (транспортировке) диких животных, изъятых в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности: наличие разрешения и журнала учета изъятых животных, которые должны находиться при себе у лиц, осуществляющих названные действия. Без указанных документов перемещение (транспортировка) таких животных запрещена.

Таким образом, пользование дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности осуществляется как без изъятия объектов животного мира из среды их обитания, так и с изъятием таких объектов из среды их обитания. В первом случае допустимыми способами являются наблюдение, фотографирование, проведение экскурсий, учебных практикумов, мечение диких животных и другие подобные способы. Во втором – отлов или добыча для изучения биологических параметров диких животных, использования их в экспериментах, биологическом тестировании, изготовления наглядных пособий, изготовления сувениров, бижутерии и иных изделий.

2.4 Пользование продуктами жизнедеятельности и полезными свойствами объектов животного мира

Видами пользования животным миром являются пользование полезными свойствами жизнедеятельности (ст. 31 Закона о животном мире) и пользование продуктами жизнедеятельности (ст. 32 Закона о животном мире) объектов животного мира.

Пользование полезными свойствами жизнедеятельности объектов животного мира (образование гумуса почвы, опыление растений, биологическая защита растений и животных от вредителей, болезней и т.п.) без изъятия объектов животного мира из среды их обитания осуществляется

бесплатно и без документов на право пользования объектами животного мира.

Гумус является основной химической составляющей почвы, которая является питательной средой для растений и развития полезных микроорганизмов. Гумус – это темное органическое вещество, которое образуется в почве при разложении мертвого растительного и животного вещества. В гумусе много питательных веществ, которые улучшают здоровье почвы, наиболее важным из них является азот.

Микроорганизмы разлагают большую часть органического вещества почвы на неорганические минералы, которые корни растений могут поглощать в качестве питательных веществ. Этот процесс называется «минерализация». В этом процессе азот (азотный цикл) и другие питательные вещества (питательный цикл) в разложившемся органическом веществе рециркулируются. В зависимости от условий, в которых происходит разложение, часть органического вещества не минерализуется, а вместо этого превращается в процессе, называемом «гумификация». Гумус интегрируется в постоянную структуру почвы, тем самым улучшая ее [24, с. 15].

Гумификация может происходить естественным образом в почве или искусственно при производстве компоста. Органическое вещество увлажняется сочетанием сапротрофных грибов, бактерий, микробов и животных, таких как дождевые черви, нематоды, простейшие и членистоногие. Таким образом, гумус, полученный в результате гумификации, представляет собой смесь соединений и сложных биологических химических веществ растительного, животного или микробного происхождения, которые имеют много функций и преимуществ в почве. Некоторые считают, что гумус дождевого червя (биогурус) является оптимальным органическим удобрением [52, с. 118].

Наиболее важные основные продовольственные культуры на планете, такие как пшеница, кукуруза, рис, соя и сорго, опыляются ветром или самоопыляются. Близость леса или диких лугов вблизи сельскохозяйственных культур, таких как яблоки, миндаль или кофе, может повысить их урожайность примерно на 20%. Однако от опыления насекомыми зависит чуть более 10% от общего рациона человека из растительных культур. Поэтому в сельском хозяйстве немаловажное значение имеет искусственное опыление.

Управление опылением – это отрасль сельского хозяйства, которая стремится защитить и усилить существующие опылители и часто включает выращивание и добавление опылителей в ситуациях монокультуры, таких как коммерческие фруктовые сады. Крупнейшее управляемое опыление в мире происходит в калифорнийских миндальных садах, где почти половину

(около миллиона ульев) американских пчел доставляют в миндальные сады каждую весну [63, с. 18].

Пчелы могут доставляться на коммерческие посадки огурцов, тыквы, дыни, клубники и многих других культур. Медоносные пчелы – не единственные управляемые опылители: несколько других видов пчел также выращиваются в качестве опылителей. Шмели все чаще выращиваются и широко используются для выращивания томатов в теплицах и других культур.

Опыление продовольственных культур стало экологической проблемой из-за двух тенденций. Тенденция к монокультуре означает, что более высокие концентрации опылителей необходимы во время цветения, чем когда-либо прежде, но остальная часть сезона будет являться кормово-бедной или даже смертельной для пчел. Другой тенденцией является сокращение популяций опылителей из-за неправильного использования и чрезмерного использования пестицидов, новых болезней и паразитов пчел, снижения уровня пчеловодства, развития пригородов, удаления живых изгородей и других мест обитания пчел [63, с. 19].

В некоторых ситуациях фермеры или садоводы могут стремиться ограничить естественное опыление, чтобы разрешить размножение только с предпочтительными индивидуальными растениями. Это может быть достигнуто за счет использования мешков для опыления.

В некоторых случаях спрос производителей на ульи намного превышает доступное предложение. В настоящее время существует огромный спрос на аренду улья, который не всегда может быть удовлетворен. Во всей сельскохозяйственной отрасли существует явная потребность в инструменте управления, позволяющем вовлекать опылители в культивирование и побуждать их преимущественно посещать и опылять цветущие культуры. Привлекая опылителей, таких как медоносные пчелы, и улучшая их поведение при добыче пищи, особенно в центре больших участков, можно увеличить доход производителей и оптимизировать урожай от их посадок.

В последние годы отмечается потеря опылителей, также известная как снижение количества опылителей (из которых расстройство коллапса колоний является, пожалуй, наиболее известным). Эта потеря опылителей привела к нарушению ранних процессов регенерации растений, таких как рассеивание семян и опыление. Ранние процессы регенерации растений в значительной степени зависят от взаимодействия растений и животных. Из-за того, что эти взаимодействия нарушены, биоразнообразие и функционирование экосистем находятся под угрозой. Опыление животными помогает генетической изменчивости и разнообразию в растениях. Без этого

генетического разнообразия не было бы признаков естественного отбора для выживания видов растений. Распространение семян также важно для пригодности растений, поскольку оно позволяет растениям расширять свое поселение. Более того, это позволяет растениям избегать измененных сред, в которых стало трудно жить. Все эти факторы показывают важность опылителей для растений, которые являются важной частью основы для стабильной экосистемы [63, с. 19].

Факторы, способствующие снижению численности опылителей, включают разрушение среды обитания, пестициды, паразитизм (болезни) и изменение климата. Более разрушительными формами человеческих нарушений являются изменения в землепользовании, такие как фрагментация, выборочные рубки и преобразование во вторичную лесную среду обитания. Эти изменения особенно вредны из-за чувствительности процесса опыления растений. Разрушение среды обитания, такое как фрагментация и выборочная вырубка, приводит к удалению областей, наиболее оптимальных для различных типов опылителей, что приводит к удалению продовольственных ресурсов опылителей, мест гнездования и приводит к изоляции популяций. Многие исследователи считают, что именно синергетический эффект этих факторов в конечном итоге наносит ущерб популяциям опылителей.

Биологическая защита растений и животных от вредителей, болезней – это метод борьбы с вредителями, такими как насекомые, клещи, сорняки и болезни растений, с использованием других организмов. Он опирается на хищничество, паразитизм, травоядные или другие естественные механизмы, но обычно также включает активную роль человека в управлении. Это может быть важным компонентом программ комплексной борьбы с вредителями.

Существует три основных стратегии биологической борьбы с вредителями: классическая (импорт), когда естественный враг вредителя вводится в надежде на достижение контроля; индуктивный (увеличение), при котором большое количество естественных врагов вводится для быстрой борьбы с вредителями; инокулятивный (сохранение), при котором принимаются меры для сохранения естественных врагов путем регулярного восстановления.

Естественные враги насекомых-вредителей, также известные как агенты биологического контроля, включают хищников, паразитоидов, патогенных микроорганизмов и конкурентов. Биологические средства борьбы с болезнями растений чаще всего называют антагонистами. Биологические средства борьбы с сорняками включают семенных хищников, травоядных и растительных патогенов [52, с. 189].

Биологический контроль может иметь побочные эффекты для

биоразнообразия посредством атак на нецелевые виды с помощью любого из тех же механизмов, особенно когда вид интродуцируется без полного понимания возможных последствий.

Что касается пользования продуктами жизнедеятельности объектов животного мира (мед, воск и другие продукты жизнедеятельности диких животных), то такое пользование также осуществляется бесплатно и без документов на право пользования объектами животного мира (ст. 32 Закона о животном мире).

Пользование продуктами жизнедеятельности объектов животного мира может осуществляться без изъятия объектов животного мира из среды обитания и их уничтожения, а также без нарушения среды их обитания. Правила пользования объектами животного мира с целью получения продуктов их жизнедеятельности устанавливают специально уполномоченные государственные органы.

Известно, что мед и воск – это основные продукты медоносной пчелы и, соответственно, такой отрасли сельского хозяйства, как пчеловодство. Белорусское законодательство предоставляет гражданам право заниматься пчеловодством и реализацией произведенной ими продукции пчеловодства не только в качестве предпринимательской, но и некоммерческой деятельности. Специального нормативного правового акта в данной сфере общественных отношений не принято. Однако некоторые положения, касающиеся пчеловодства, отражены в законодательных актах о ветеринарном деле, о племенном деле в животноводстве, о защите растений, о качестве и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов, об использовании и охране лесов и животного мира, нормативных правовых актах, принятых с целью обеспечения экологической безопасности, а также регулирующих производственно-хозяйственную деятельность производителей сельскохозяйственной продукции, некоммерческую сельскохозяйственную деятельность граждан и устанавливающих для них меры государственной поддержки [57, с. 139].

Законодатель не определил пчеловодство в качестве самостоятельной правовой формы некоммерческой деятельности физического лица, что свидетельствует о том, что такую деятельность можно осуществлять в рамках имеющихся форм.

Из понятия личного подсобного хозяйства, изложенного в Законе Республики Беларусь от 11 ноября 2002 г. № 149-З «О личных подсобных хозяйствах граждан» [31], следует, что граждане на земельном участке, предоставленном для производства сельскохозяйственной продукции, могут содержать пасеку. Согласно данному законодательному акту деятельность граждан по ведению личных подсобных хозяйств, производству, переработке

и реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции не является предпринимательской деятельностью. По мнению В.В. Саскевич, отсутствие подобной нормы в отношении деятельности граждан по производству, переработке и реализации произведенной ими продукции пчеловодства в остальных случаях является недостатком правового регулирования, требующим устранения [57, с. 140]. Данный правовой пробел ограничивает возможности граждан реализовывать продукцию пчеловодства, что не способствует увеличению количества пчелосемей и развитию пчеловодства в целом.

Пункт 16 Типовых правил внутреннего распорядка садоводческих товариществ, утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 июля 2008 г. № 1048 [59] закрепил право граждан содержать пчел на земельных участках, предоставленных для коллективного садоводства. В то же время, граждане могут заниматься пчеловодством не только на земельном участке, предоставленном им для ведения личного подсобного хозяйства, коллективного садоводства, но также и на земельном участке, предоставленном для строительства и обслуживания жилого дома.

Однако к содержанию юридическими и физическими лицами пчел законодатель предъявляет целый ряд требований, изложенных в Ветеринарно-санитарных правилах содержания пчел, утвержденных Постановлением Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 16 августа 2012 г. № 55 «Об утверждении ветеринарно-санитарных правил содержания пчел» [40] (далее – Правила содержания пчел). Так, данными Правилами определены требования к уходу за пчелами; к их кормлению и разведению; особенности перевозки (кочевки) на медосбор и опыления, пересылки пакетов; перечень мероприятий по предотвращению заноса возбудителей заразных болезней пчел на пасеки; перечень мероприятий по профилактике отравлений пчел и их незаразных болезней; а также требования к процессу получения продуктов пчеловодства.

Таким образом, пользование полезными свойствами жизнедеятельности объектов животного мира, равно как и продуктами их жизнедеятельности, без изъятия объектов животного мира из среды их обитания осуществляется бесплатно и без документов на право пользования объектами животного мира. В целях совершенствования законодательства Республики Беларусь в данном направлении целесообразно внести изменения в Закон Республики Беларусь от 11 ноября 2002 г. № 149-З «О личных подсобных хозяйствах граждан», и указать, что деятельность граждан по производству, переработке и реализации произведенной ими продукции пчеловодства не является предпринимательской. Это расширит возможности граждан реализовывать продукцию пчеловодства и будет способствовать

увеличению количества пчелосемей и развитию пчеловодства в целом.

Подводя итог второй главе исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Правовое регулирование охоты и рыболовства сконцентрировано в двух указах главы государства: Указе об охоте и Указе о рыболовстве, которыми определены основные понятия, используемые в сферах данных видов пользования животным миром; правила и порядок осуществления охоты и рыболовства; порядок контроля за осуществлением охоты и рыболовства; ответственность за нарушение правил охоты и рыболовства.

2. Специфика такого вида пользования объектами животного мира как добыча и заготовка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, заключается в субъектном составе (физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели), объекте (7 видов диких животных), разграничении по видам пользования (добыча – в рамках общего пользования, заготовка – в рамках специального пользования), а также в особом порядке добычи и заготовки таких диких животных.

3. Пользование дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности осуществляется как без изъятия объектов животного мира из среды их обитания, так и с изъятием таких объектов из среды их обитания. В первом случае допустимыми способами являются наблюдение, фотографирование, проведение экскурсий, учебных практикумов, мечение диких животных и другие подобные способы. Во втором – отлов или добыча для изучения биологических параметров диких животных, использования их в экспериментах, биологическом тестировании, изготовления наглядных пособий, изготовления сувениров, бижутерии и иных изделий.

4. Пользование полезными свойствами жизнедеятельности объектов животного мира, равно как и продуктами их жизнедеятельности, без изъятия объектов животного мира из среды их обитания осуществляется бесплатно и без документов на право пользования объектами животного мира.

5. В целях совершенствования правового регулирования видов пользования объектами животного мира целесообразно:

1) наделить охоту рекреационным признаком, для чего целесообразно изменить формулировку термина «любительская охота» и определить ее как осуществляемую гражданами для удовлетворения потребности в активном отдыхе и (или) получения продукции охоты без цели извлечения дохода;

2) заменить термин «дикие животные, относящиеся к объектам рыболовства» термином «рыболовные животные» с целью соблюдения единообразия используемых формулировок в правовом регулировании

рыболовства;

3) внести изменения в Закон Республики Беларусь от 11 ноября 2002 г. № 149-З «О личных подсобных хозяйствах граждан», и указать, что деятельность граждан по производству, переработке и реализации произведенной ими продукции пчеловодства не является предпринимательской. Это расширит возможности граждан реализовывать продукцию пчеловодства и будет способствовать увеличению количества пчелосемей и развитию пчеловодства в целом.

ГЛАВА 3 ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С ПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЪЕКТАМИ ЖИВОТНОГО МИРА

Закон о животном мире предусматривает, что деятельность, связанная с использованием объектами животного мира, может осуществляться в следующих формах:

ведение охотничьего хозяйства;

ведение рыболовного хозяйства;

закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства (ст. 34 Закона о животном мире) [31].

Спецификой данных форм деятельности является осуществление субъектами хозяйствования: юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. В этой связи законодатель выделил данную деятельность в отдельную главу 7 Закона о животном мире. Но в целом нормы данной главы имеют бланкетный характер, поскольку отсылают к Правилам ведения охотничьего хозяйства и Правилам ведения рыболовного хозяйства.

3.1 Правовое регулирование ведения охотничьего хозяйства в Республике Беларусь

Правовое регулирование ведения охотничьего хозяйства в Республике Беларусь является комплексным и иерархичным.

Право на осуществление такой деятельности возникает у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на основании документов на право пользования объектами животного мира, предусмотренных правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты, правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, пунктом 1 статьи 38 Закона о животном мире и иными законодательными актами.

Передавать право на осуществление деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, другим лицам, а также отдавать его в залог или вносить в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив запрещается.

Статья 36 Закона о животном мире, регламентирующая такой вид деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, как

ведение охотничьего хозяйства, носит бланкетный характер и отсылает к Правилам ведения охотничьего хозяйства и охоты, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 21 марта 2018 г. № 112 [38]. В данных правилах определен порядок и условия ведения охотничьего хозяйства.

Под ведением охотничьего хозяйства законодатель понимает осуществляемую пользователями охотничьих угодий деятельность по охране, воспроизводству и рациональному (устойчивому) использованию ресурсов охотничьих животных и организации охоты.

Охотничье хозяйство – это многофункциональная отрасль природопользования, представляющая, с одной стороны, особую сферу деятельности в природопользовании и, с другой стороны, специфическую отрасль сельскохозяйственного производства, не являющуюся промышленным производством [27, с. 14].

Для того, чтобы вести охотничье хозяйство в Республике Беларусь, необходимо получить на это соответствующее право. Глава 3 Правил ведения охотничьего хозяйства закрепляет основания возникновения и прекращения права ведения охотничьего хозяйства. Во-первых, следует отметить, что такое право имеется только у юридических лиц. Во-вторых, право ведения охотничьего хозяйства в охотничьих угодьях возникает у юридического лица со дня подписания договора аренды либо принятия решения о предоставлении данных угодий в безвозмездное пользование.

В аренду охотничьи угодья предоставляются юридическим лицам на основании решений областных исполнительных комитетов, согласованных с Министерством лесного хозяйства и соответствующим областным комитетом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды. Охотничьи угодья фонда запаса предоставляются в аренду по результатам торгов, за исключением предусмотренных Правилами ведения охотничьего хозяйства и охоты случаев [33]. В безвозмездное пользование охотничьи угодья могут предоставляться по решению Президента Республики Беларусь.

Право ведения охотничьего хозяйства прекращается в случае прекращения действия договора аренды охотничьих угодий, в том числе его расторжения. Действие договора аренды охотничьих угодий прекращается по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Республики Беларусь.

Непосредственно правила ведения охотничьего хозяйства регламентированы разделом II Правил ведения охотничьего хозяйства и охоты, который содержит четыре главы, включающие правовой статус пользователей охотничьих угодий, меры охраны охотничьих животных в охотничьих угодьях, предоставленных в аренду или в безвозмездное пользование; особенности реализации охотничьих путевок, разрешений на добычу охотничьего животного и охотничьих путевок к ним; специфику

организации охоты для иностранных граждан и меры по предупреждению уничтожения или повреждения охотничьими животными сельскохозяйственных и (или) лесных культур.

Наряду с правовым регулированием в Беларуси развитию охотхозяйственной деятельности уделяется государственное внимание и поставлена задача превратить эту сферу в высокоэффективную отрасль экономики страны и перевести ее на полную самоокупаемость [14]. Вместе с тем отмечается существенное увеличение затрат на ведение охотничьего хозяйства, на организацию охоты и проведение биотехнических мероприятий, что снижает экономическую эффективность охотхозяйственной деятельности в стране.

В настоящее время проблемы ведения охотничьего хозяйства связаны со сложным правовым регулированием охотхозяйственной деятельности; отсутствием действенной системы государственного мониторинга состояния ресурсов охотничьих животных; отсутствием объективной системы оценки эффективности охотхозяйственной деятельности; невысокой (ниже оптимального уровня) плотностью отдельных видов животных, привлекательных для охоты (лось, олень благородный, косуля европейская) и снижением плотности отдельных видов охотничьих животных (глухарь, тетерев и другие); отсутствием высокоэффективной системы охраны охотничьих животных, связанным прежде всего с недостатком прямой заинтересованности охотников в поддержании численности охотничьих животных на оптимальном уровне; значительным снижением численности кабана в целях предотвращения эпизоотии и других чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий; загрязнением 4 процентов площади охотничьих угодий Республики Беларусь (преимущественно Гомельская и Могилевская области) радионуклидами свыше 5 Ки/кв.км; недостаточной укомплектованностью охотоведческой службы специалистами с профильным образованием.

Вместе с тем, исследователями проблемы отмечается, что существующая система управления охотничьим хозяйством ввиду ее комплексности и межведомственного характера усложняет выработку и принятие управленческих решений, порождает увеличение документооборота, снижает степень оперативности принятия и исполнения решений по управлению охотничьим хозяйством, затрудняет координацию взаимодействия всех заинтересованных органов государственного управления между собой и с охотничьими хозяйствами. Как следствие, система многочисленных согласований не исключает возможности заблокировать принятие любого, даже самого прогрессивного, решения или нормативного правового акта. Весьма значительны и затраты времени

пользователей охотничьих угодий на многочисленные согласования, получение всевозможных разрешений, подготовку отчетов и ответов на запросы контролирующих ведомств и т.д. [15, с. 57].

Одновременно изменения, происходящие в мировой и национальной экономике, отражаются на процессе расширения и углубления рыночных отношений в производстве и предоставления услуг охоты и формирования соответствующей инфраструктуры. Происходит укрепление места и роли спроса и предложения на рынках, усиливается воздействие конкуренции в этом сегменте услуг досуга и развлечений. Все это требует проведения соответствующих исследований и разработки комплекса мероприятий по совершенствованию системы государственного управления охотничьими хозяйствами.

Культура потребления охотничьих услуг постоянно изменяется под воздействием различных факторов, возникают конфликты в части экономических целей и целей сохранения окружающей среды и необходимого уровня популяций животного мира. Поэтому требуется разработка соответствующих национальных стандартов и норм, учитывающих как нравственную, так и хозяйственную составляющую. Для обеспечения дальнейшего устойчивого развития охотничьей отрасли разработана Концепция развития охотничьего хозяйства в Республике Беларусь, которая утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2014 г. № 1029 (как основы соответствующей государственной программы на 2016–2020 годы) [29]. В ней, исходя из результатов сравнительного анализа использования охотничьих угодий в соседних странах (Польше и Литве), в числе наиболее актуальных вопросов отмечена необходимость дальнейшего развития законодательства в части оптимизации полномочий и функций органов государственного управления и хозяйствующих субъектов в охотхозяйственном секторе, характеризующемся межведомственными связями и необходимостью строгого соответствия природоохранному законодательству. Повысить эффективность нормотворческой работы можно путем использования отечественного и передового опыта в этой сфере. При этом важно учитывать, что универсального алгоритма реформирования не существует и каждая страна проводит реформы в охотхозяйственной деятельности, исходя из сложившихся традиций, национального законодательства, наличия охотничьих и трудовых ресурсов и интересов смежных отраслей.

Рассматриваемый документ содержит важное новшество, направленное на повышение заинтересованности охотников в надлежащем осуществлении охраны ресурсов охотничьих животных, а также в качественном проведении

биотехнических мероприятий путем закрепления за ними конкретных участков охотничьих угодий. Предусмотрено сохранение государственных охотугодий и закрепление охотничьих угодий за конкретными коллективами – обществами охотников. Предполагается, что при таком подходе охотники и общества будут чувствовать себя хозяевами и будут лично заинтересованы и в поддержании порядка на своей территории, и в сохранении и повышении численности охотничьих животных, а соответственно будут вкладывать в это средства.

В числе приоритетов для устойчивого развития охотничьего хозяйства в Концепции развития охотничьего хозяйства в Республике Беларусь определены направления, связанные с инвентаризацией фонда охотничьих угодий; дифференциацией охотничьих угодий для их использования в некоммерческих и коммерческих целях; предоставлением охотничьих угодий для некоммерческих целей деятельности (природоохранные, научно-образовательные и социальные); предоставлением до 25 процентов охотничьих угодий каждой области для коммерческих целей деятельности; разработкой и внедрением конкретных форм ведения охотничьего хозяйства за счет собственных средств охотников; включением общественных объединений охотников в республиканские государственно-общественные объединения; разработкой системы оценки эффективности охотохозяйственной деятельности в коммерческих и некоммерческих целях; совершенствованием формы государственной статистической отчетности о результатах ведения охотничьего хозяйства с учетом разработанной системы оценки эффективности охотохозяйственной деятельности; увеличением минимальных сроков аренды охотничьих угодий; определением оптимальной численности охотничьих животных основных видов для различных регионов (административных районов) и обеспечением ее поддержания; расселением ценных видов охотничьих животных с учетом сохранения биологического разнообразия дикой фауны; определением научно обоснованных норм изъятия охотничьих животных и обеспечением устойчивого использования ресурсов охотничьих животных в соответствии с этими нормами; проведением гибкой ценовой политики в целях уменьшения случаев незаконной охоты, увеличения численности охотников; развитием трофейного дела; развитием охотничьего туризма, а также сферы сопутствующих охоте услуг; возрождением и поддержанием национальных и культурных традиций охоты, воспитанием грамотного и гуманного охотника и др.

Таким образом, в целях совершенствования правового регулирования ведения охотничьего хозяйства в Республике Беларусь целесообразно добиться исключения излишней урегулированности охотохозяйственной

деятельности и наличия в законодательстве только тех норм, которые способствуют дальнейшему развитию такой деятельности. Основная цель нормативных правовых актов по вопросам ведения охотничьего хозяйства – стимулирование предпринимательской активности пользователей охотугодий, а также повышение интереса граждан сохранять и устойчиво использовать охотничьих животных.

3.2 Правовое регулирование ведения рыболовного хозяйства

Правовое регулирование ведения рыболовного хозяйства в Республике Беларусь также носит комплексный характер. Наряду с Законом о животном мире (ст. 37) ведение рыболовного хозяйства регулируется Правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, утвержденными Указом Президента Республики Беларусь от 08.12.2005 г. № 580 [34]. В данных правилах определен порядок и условия ведения рыболовного хозяйства.

Так, под ведением рыболовного хозяйства законодатель понимает осуществляемая арендатором (пользователем) рыболовных угодий деятельность по охране, воспроизводству и рациональному (устойчивому) использованию рыбных ресурсов путем организации платного любительского рыболовства либо промыслового рыболовства и организации платного любительского рыболовства.

Для того, чтобы вести рыболовное хозяйство в Республике Беларусь, необходимо получить на это соответствующее право. Глава 2 Правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства закрепляет основания возникновения и прекращения права ведения такого хозяйства. Во-первых, следует отметить, что такое право имеется только у юридических лиц. Во-вторых, право ведения рыболовного хозяйства в рыболовных угодьях возникает у юридического лица со дня подписания договора аренды либо принятия решения о предоставлении данных угодий в безвозмездное пользование.

В аренду рыболовные угодья (за исключением участков водотоков) предоставляются юридическим лицам по согласованию с Президентом Республики Беларусь на основании решений областных исполнительных комитетов, согласованных с помощником Президента Республики Беларусь – инспектором по области, Министерством сельского хозяйства и продовольствия и территориальными органами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды. Рыболовные угодья фонда запаса

предоставляются в аренду по результатам конкурса, за исключением определенных Правилами ведения рыболовного хозяйства и рыболовства случаев.

В безвозмездное пользование рыболовные угодья могут предоставляться по решению Президента Республики Беларусь государственным природоохранным и лесохозяйственным учреждениям, находящимся в подчинении Управления делами Президента Республики Беларусь, и организациям, осуществляющим комплексное использование водных и рыбных ресурсов.

Областные исполнительные комитеты предоставляют рыболовные угодья в аренду в соответствии с республиканской комплексной схемой размещения рыболовных угодий, утверждаемой Министерством сельского хозяйства и продовольствия по согласованию с Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь [35].

Право ведения рыболовного хозяйства прекращается в случае расторжения и прекращения действия договора аренды рыболовных угодий. Действие договора аренды рыболовных угодий прекращается по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Республики Беларусь, при необходимости использования рыболовных угодий для государственных нужд.

Непосредственно правила ведения рыболовного хозяйства включают правила промыслового рыболовства и безопасности при его осуществлении; порядок организации платного любительского рыболовства; правила учета объемов выловленной рыбы; правовой статус арендаторов (пользователей) рыболовных угодий; меры охраны рыболовных угодий, предоставленных в аренду или в безвозмездное пользование; а также особенности ведения рыболовного хозяйства в рыболовных угодьях, предоставленных в безвозмездное пользование по решению Президента Республики Беларусь.

За последние десятилетия существенно нарушилась естественная эволюция озерных и речных экосистем республики под влиянием антропогенной нагрузки. Результатом этого является эвтрофирование водоемов и водотоков. Все это не может не отразиться на состоянии итхтиофауны и условиях естественного воспроизводства рыб, изменении продуктивности рыболовных угодий и сокращении вылова рыбы в них, эффективности ведения рыболовного хозяйства [4, с. 11].

В настоящее время проблемы ведения рыболовного хозяйства, тормозящими его развитие, связаны с пробелами правового регулирования вопросов рыбохозяйственной деятельности; отсутствием четкой позиции в развитии рыболовства с учетом оптимальной (устойчивой) эксплуатации

рыболовных угодий по классам, категориям, их продуктивности; неэффективным ведением арендаторами (пользователями) рыболовных угодий рыболовного хозяйства (невыполнением установленной квоты, необеспечением охраны); браконьерством; отсутствием критериев оценки эффективности аренды рыболовных угодий; недостаточным финансированием рыбохозяйственных исследований; кадровым некомплектом; низким уровнем воспроизводства (зарыбления); отсутствием должной охраны рыбных ресурсов.

Аналогично ведению охотничьего хозяйства при ведении рыбного хозяйства существует проблема увеличения документооборота, что снижает степень оперативности принятия и исполнения решений по управлению рыболовным хозяйством, затрудняет координацию взаимодействия всех заинтересованных органов государственного управления между собой и с рыболовными хозяйствами.

Для решения обозначенных проблем и обеспечения дальнейшего устойчивого развития рыбохозяйственной отрасли разработана Концепция развития рыболовного хозяйства в Республике Беларусь, которая утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 02.06.2015 г. № 459 [30]. В числе приоритетов для устойчивого развития рыболовного хозяйства в Концепции определены направления, связанные с: зарыблением рыболовных угодий, обеспечивающим их оптимальную рыбопродуктивность и максимальную привлекательность для рыболовов-любителей; развитием рекреационного рыболовства в рыболовных угодьях по принципу «выпуск – вылов»; охраной рыболовных угодий и сохранением водных биоресурсов; усилением работы и совершенствованием методов борьбы с браконьерством в рыболовных угодьях; развитием и поддержкой рыболовного туризма, в том числе иностранного, как одного из источников привлечения в страну валютных ресурсов; включением рыболовов-любителей в республиканские государственно-общественные объединения; разработкой системы оценки эффективности ведения рыболовного хозяйства, рекреационного рыболовства; совершенствованием формы государственной статистической отчетности о результатах ведения рыболовного хозяйства с учетом разработанной системы оценки эффективности рыбохозяйственной деятельности; созданием на базе государственно-общественных и общественных организаций школ начинающего рыболова, учебных групп для разновозрастных категорий граждан, желающих заниматься рекреационным рыболовством; систематическим проведением турниров, соревнований, выставок, презентаций.

Таким образом, основной целью нормативных правовых актов по вопросам ведения охотничьего хозяйства выступает стимулирование

предпринимательской активности арендаторов (пользователей) рыболовных угодий, а также повышение интереса рыболовов-любителей сохранять и устойчиво использовать рыбные ресурсы.

3.3 Закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства как вид деятельности связанный с использованием объектов животного мира

Под закупкой диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, понимается вид деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, осуществляемый юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями путем приобретения диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, на основании договора купли-продажи или иной сделки об их отчуждении в целях их использования в экономической деятельности.

Согласно ст. 38 Закона о животном мире субъектами закупки диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, могут являться только юридические лица и индивидуальные предприниматели. Условием такой закупки выступает обязательная плата, а основанием – решение соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа.

Перечень используемых для закупки видов диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, а также условия их закупки определяются правилами добычи, заготовки и (или) закупки диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства [43].

Закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, на определенных территориях (например, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, особо охраняемых природных территориях, на земельных участках и водных объектах, предоставленных для нужд обороны, в пограничной зоне и пограничной полосе) осуществляется с учетом правового режима охраны и использования данных территорий, земель и водных объектов.

В соответствии с пунктом 6 рассматриваемых Правил закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, осуществляется на основании решения местного Совета депутатов о предоставлении права на такую закупку по результатам торгов. Для получения такого права юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель заявляет в местный исполнительный и распорядительный орган по месту предполагаемой закупки о желании получить право на закупку на территории

данного района (водного объекта) либо участвует в торгах, уже объявленных районным исполнительным комитетом. После поступления заявления от заинтересованных юридических лиц местный исполнительный и распорядительный орган на основании решения местного Совета депутатов инициирует проведение торгов в форме конкурса или аукциона.

Предметом торгов в соответствии с Правилами добычи является право на закупку диких животных на территории района или водного объекта. Порядок закупки диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, порядок учета объемов закупленных животных, а также права и обязанности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, получивших право на закупку таких животных, установлены главами 4 – 7 Правил добычи.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие закупку диких животных, обязаны вести учет объемов закупленных диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, а также учет численности таких животных.

Закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями, имеющими право на закупку таких животных, может осуществляться ими у граждан либо юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, имеющих право на заготовку диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства.

Закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, у граждан должна осуществляться только в стационарных и передвижных заготовительных пунктах с соблюдением необходимых санитарно-гигиенических требований.

Местонахождение стационарных заготовительных пунктов согласовывается с соответствующим местным исполнительным и распорядительным органом и районной инспекцией природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие закупку диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, обязаны обеспечить оформление товарно-транспортных накладных при перевозке закупленных диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, от места их закупки. В случае осуществления закупки диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, с использованием передвижных заготовительных пунктов юридические лица или индивидуальные предприниматели обязаны обеспечить оформление товарно-транспортных накладных при перевозке закупленных диких животных, не относящихся к объектам охоты и

рыболовства, от последнего пункта закупки, указанного в маршруте следования заготовительного пункта.

Права и обязанности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих закупку диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, закреплены в пунктах 49 и 50 Правил добычи соответственно. В числе прав значатся: получение информации о предмете своей деятельности от государственных органов, такой информацией располагающих; распоряжение закупленными дикими животными и доходами, полученными от их реализации. К числу обязанностей субъектов закупки законодательство относит: соблюдение Правил заготовки и иного законодательства; выполнение требований и условий, указанных в решении местного исполнительного и распорядительного органа о предоставлении права на закупку животных; выполнение предписаний должностных лиц Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды и других государственных органов, осуществляющих контроль за охраной и использованием объектов животного мира; не допущение нарушений прав других пользователей объектов животного мира, а также пользователей земельных участков и водных объектов, в границах которых осуществляется закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства; возмещение государству вреда, причиненного в процессе осуществления закупки диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства; планирование и осуществление мероприятий по охране диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства; осуществление учета объемов закупленных диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, и учет численности этих животных и др.

Главой 8 Правил заготовки установлены ограничения и запреты, связанные с рассматриваемым видом деятельности. Они связаны с периодами, местом и предметом закупки; недопустимостью превышения установленных лимитов закупки, осуществления закупки вне установленных мест.

Подводя итог третьей главе исследования, можно сделать следующие выводы.

1. Правовое регулирование ведения охотничьего и рыболовного хозяйства в Республике Беларусь является комплексным и иерархичным. Его основой является Закон о животном мире, а также Правила ведения охотничьего хозяйства и охоты и Правила ведения рыболовного хозяйства и рыболовства. Субъектами ведения охотничьего и рыболовного хозяйства являются юридические лица, а право ведения такого хозяйства возникает со дня подписания договора аренды либо принятия решения о предоставлении

данных угодий в безвозмездное пользование.

Субъектами закупки диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, могут являться только юридические лица и индивидуальные предприниматели. Условием такой закупки выступает обязательная плата, а основанием – решение соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа.

2. В целях совершенствования правового регулирования ведения охотничьего и рыболовного хозяйства в Республике Беларусь целесообразно добиться исключения излишней урегулированности охотохозяйственной и рыбохозяйственной деятельности и наличия в законодательстве только тех норм, которые способствуют дальнейшему развитию такой деятельности. Основная цель нормативных правовых актов по вопросам ведения охотничьего и рыболовного хозяйства – стимулирование предпринимательской активности арендаторов (пользователей) охотничьих и рыболовных угодий, а также повышение интереса граждан и рыболовов-любителей сохранять и устойчиво использовать охотничьих животных и рыбные ресурсы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать ряд научно-обоснованных выводов.

1. На различных периодах развития белорусского законодательства о животном мире на первый план выдвигалась проблема охраны объектов животного мира. Постепенно белорусский законодатель пришел к необходимости обеспечения сохранения видового разнообразия и целостности естественных сообществ живых организмов; закрепил право государственной собственности на животный мир; установил государственное управление использованием и охраной животного мира; обеспечил приоритет экологических над экономическими и другими интересами в использовании животного мира; платность, рациональность, комплексность, устойчивый характер фаунопользования; защиту и гарантированность прав пользователей животного мира; а также возмещение ущерба, причиненного животному миру.

2. Анализ юридического определения животного мира позволяет выделить следующие его признаки: обитание в состоянии естественной свободы или в неволе; состав (только дикие животные являются объектом животного мира); нахождение диких животных в живом состоянии; нахождение диких животных в пространственных границах государства; в состав животного мира входят только те живые организмы, которые представляют обособленные, самостоятельные материальные объекты; непотребимость объекта. Выявление юридических признаков, основанных на юридическом понятии животного мира имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение, поскольку юридическое определение животного мира, которое дается в экологическом законодательстве, позволяет устранить противоречия и неточности, содержащиеся в нормативных правовых актах, способствует дальнейшему совершенствованию отношений по охране, воспроизводству и устойчивому использованию диких животных.

Применительно к праву собственности и правилам совершения сделок с ними объекты животного мира могут относиться к одному из следующих видов: изъятые из оборота (включенные в Красную книгу Республики Беларусь, находящиеся в естественной среде обитания); ограниченно оборотоспособные (в частности, находящиеся в неволе дикие животные, к которым применяются специальные правила (получение разрешений, регистрация и т.п.); свободные в обороте, на которых, однако, также распространяются многочисленные ограничения и обременения (регистрация

домашних животных, требования к содержанию и уходу и т.п.).

3. Право пользования животным миром как вид права природопользования представляет собой систему юридических норм, регулирующих порядок предоставления и условия пользования объектами животного мира, права и обязанности пользователей животным миром. Право пользования животным миром означает для конкретных субъектов наличие прав и обязанностей в отношении предоставленного им в пользование объекта животного мира. Право пользования животным миром для пользователей такого права – это возможность извлекать из животного мира полезные свойства в целях удовлетворения различного рода потребностей, в том числе получать плоды и доходы в процессе эксплуатации животного мира. В структуру права пользования животным миром входят его объекты, субъекты, основания возникновения и прекращения права пользования животным миром, правовой статус пользователей объектами животного мира.

Виды пользования животным миром можно классифицировать по различным основаниям: срокам, целям, способам, субъекту и порядку использования. По срокам пользование животным миром может быть долгосрочным либо краткосрочным; по способам пользование животным миром может быть классифицировано на пользование с изъятием объекта животного мира из среды его обитания и без такого изъятия; по целевому назначению пользование животным миром классифицирует ст. 24 Закона о животном мире. Пользование объектами животного мира классифицируется по порядку пользования на общее и специальное пользование объектами животного мира, а также платное и бесплатное. На основании этой классификации пользование животным миром классифицирует и по субъекту пользования: на пользование, осуществляемое физическими лицами, и пользование, осуществляемое юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Проведенный анализ видов деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, позволяет предположить, что основное отличие пользования объектами животного мира от деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, заключается в цели такой деятельности. Основной целью деятельности, связанной с использованием объектами животного мира, как и любой иной предпринимательской деятельности, является получение прибыли. Чего не скажешь о пользовании объектами животного мира, в котором цель другая – удовлетворение жизненных потребностей человека.

4. Правовое регулирование охоты и рыболовства сконцентрировано в двух указах главы государства: Указе об охоте и Указе о рыболовстве,

которыми определены основные понятия, используемые в сферах данных видов пользования животным миром; правила и порядок осуществления охоты и рыболовства; порядок контроля за осуществлением охоты и рыболовства; ответственность за нарушение правил охоты и рыболовства.

Специфика такого вида пользования объектами животного мира как добыча и заготовка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, заключается в субъектном составе (физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели), объекте (7 видов диких животных), разграничении по видам пользования (добыча – в рамках общего пользования, заготовка – в рамках специального пользования), а также в особом порядке добычи и заготовки таких диких животных.

Пользование дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности осуществляется как без изъятия объектов животного мира из среды их обитания, так и с изъятием таких объектов из среды их обитания. В первом случае допустимыми способами являются наблюдение, фотографирование, проведение экскурсий, учебных практикумов, мечение диких животных и другие подобные способы. Во втором – отлов или добыча для изучения биологических параметров диких животных, использования их в экспериментах, биологическом тестировании, изготовления наглядных пособий, изготовления сувениров, бижутерии и иных изделий.

Пользование полезными свойствами жизнедеятельности объектов животного мира, равно как и продуктами их жизнедеятельности, без изъятия объектов животного мира из среды их обитания осуществляется бесплатно и без документов на право пользования объектами животного мира.

К пользованию объектами животного мира на особо охраняемых природных территориях предъявляются следующие требования: наличие согласования с государственным органом (иной государственной организацией), в управлении которого (которой) находится особо охраняемая природная территория; соответствие режиму охраны и использования особо охраняемой природной территории.

Правовое регулирование ведения охотничьего и рыболовного хозяйства в Республике Беларусь является комплексным и иерархичным. Его основой является Закон о животном мире, а также Правила ведения охотничьего хозяйства и охоты и Правила ведения рыболовного хозяйства и рыболовства. Субъектами ведения охотничьего и рыболовного хозяйства являются юридические лица, а право ведения такого хозяйства возникает со дня подписания договора аренды либо принятия решения о предоставлении данных угодий в безвозмездное пользование. Субъектами закупки диких

животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства, могут являться только юридические лица и индивидуальные предприниматели. Условием такой закупки выступает обязательная плата, а основанием – решение соответствующего местного исполнительного и распорядительного органа.

5. Проведенное исследование позволило предложить меры совершенствования правового регулирования видов пользования объектами животного мира, а также деятельности, связанной с использованием такими объектами.

5.1. Исходя из содержания правового регулирования, название ст. 137 ГК «Животные» является не логичной, поскольку в рамках ее регулирования находятся не все животные, а только домашние животные, животные, изъятые из состояния естественной воли на законных основаниях, и сельскохозяйственные животные. С целью исправления указанной коллизии предлагается внести изменения в ст. 137 ГК, указав определенные виды животных, которые являются объектами гражданских прав. Предлагается также раскрыть содержание «определенные виды животных» отметив, что в сфере регулирования гражданского права находятся только те животные, которые пребывают в состоянии неволи, а именно: домашние, сельскохозяйственные и дикие животные, которые исключены из состояния естественной свободы на законных основаниях, а также искусственно выведенные человеком животные.

5.2. В целях совершенствования правового регулирования пользования объектами животного мира целесообразно:

1) наделить охоту рекреационным признаком, для чего целесообразно изменить формулировку термина «любительская охота» и определить ее как осуществляемую гражданами для удовлетворения потребности в активном отдыхе и (или) получения продукции охоты без цели извлечения дохода;

2) заменить термин «дикие животные, относящиеся к объектам рыболовства» термином «рыболовные животные» с целью соблюдения единообразия используемых формулировок в правовом регулировании рыболовства;

3) внести изменения в Закон Республики Беларусь от 11 ноября 2002 г. № 149-З «О личных подсобных хозяйствах граждан», и указать, что деятельность граждан по производству, переработке и реализации произведенной ими продукции пчеловодства не является предпринимательской. Это расширит возможности граждан реализовывать продукцию пчеловодства и будет способствовать увеличению количества пчелосемей и развитию пчеловодства в целом.

5.3. В целях совершенствования правового регулирования ведения охотничьего и рыболовного хозяйства в Республике Беларусь целесообразно

добиться исключения излишней урегулированности охотохозяйственной и рыбохозяйственной деятельности и наличия в законодательстве только тех норм, которые способствуют дальнейшему развитию такой деятельности. Основная цель нормативных правовых актов по вопросам ведения охотничьего и рыболовного хозяйства – стимулирование предпринимательской активности арендаторов (пользователей) охотничьих и рыболовных угодий, а также повышение интереса граждан и рыболовов-любителей сохранять и устойчиво использовать охотничьих животных и рыбные ресурсы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев, М.Н. Федеральная государственная политика в сфере охоты и охотничьего хозяйства / М.Н. Андреев, Н.В. Краев, В.Н. Краева // Экологическое право. – 2013. – № 3. – С. 27–33.
2. Балашенко, С.А. Государственное управление в области охраны окружающей среды: монография / С.А. Балашенко. – Минск: БГУ, 2000. – 341 с.
3. Веденин, Н.Н. Животный мир: проблемы охраны и использования / Н.Н. Веденин // Журнал российского права. – 2002. – № 12. – С. 40–47.
4. Вопросы рыбного хозяйства Беларуси: сб. науч. тр. Вып. 32 / Под общ. ред. В.Ю. Агееца. – Минск, 2016. – 289 с.
5. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 г. № 218-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
6. Григорьева, Т.В. Правовое регулирование использования и охраны водных живых ресурсов : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / Т.В. Григорьева ; Нац. юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого. – Харьков, 2004. – 25 с.
7. Ермолинский, Н.П. Становление и развитие законодательства об охране и использовании животного мира Беларуси во времена Великого княжества Литовского, Русского и Жемойтского, Российской империи и в советский период / Н.П. Ермолинский // Российский юридический журнал. – 2010. – № 6. – С. 180–187.
8. Ермолинский, П.М. История становления и развития законодательства об охране и использовании животного мира Беларуси / П.М. Ермолинский // Лесное и охотничье хозяйство. – 2010. – № 12. – С. 26–31.
9. Ерофеев, Б.В. Экологическое право России: Учебник / Б.В. Ерофеев. – М.: Профобразование, 2003. – 656 с.
10. Заславская, Л.А. Законодательство о животном мире и охране окружающей среды: практика применения / Л.А. Заславская // Государство и право. – 1996. – № 8. – С. 147–160.
11. Заславская, Л.А. Кодификация законодательства о животном мире / Л.А. Заславская // Советское государство и право. – 1978. – № 12. – С. 78–82.
12. Захаров, Д.Е. Животные как объекты гражданских прав : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Д.Е. Захаров ; Уральская гос. юрид. акад. – Екатеринбург, 2010. – 27 с.
13. Иванова, С.В. Правовая охрана животного мира: теория и практика

/ С.В. Иванова // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2017. – № 3 (52). – С. 123–127.

14. Карпович, Н. А. Национальное законодательство Республики Беларусь как фактор реализации экологической функции государства / Н. А. Карпович // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

15. Коваленко, Ю. Ю. К вопросу о совершенствовании государственного управления охотничьими хозяйствами / Ю. Ю. Коваленко // Право.by. – 2016. – № 5. – С. 56–60.

16. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 21.04.2003 №194-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

17. Колбасов, Р.С. Право собственности на животный мир / Р.С. Колбасов // Развитие аграрно-правовых наук. – М. : Ин-т государства и права, 1980. – С. 56–70.

18. Колбасюк, Е.Ф. Правовая охрана животного мира / Е.Ф. Колбасюк // Наука XXI века: актуальные вопросы, проблемы и перспективы: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции / Под общ. ред. А.И. Вострцова. – М., 2017. – С. 268–271.

19. Конвенция ООН о биологическом разнообразии (совершена в г. Рио-де-Жанейро 05.06.1992 г., вступила в силу 29.12.1993 г.) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

20. Лізгаро, В.Я. Прававая ахова рэдкіх відаў жывёл і раслін / В.Я. Лізгаро // Весці НАН Беларусі. Сер. гуманіт. навук. – 2005. – № 1. – С. 21–28.

21. Луц, Д.Н. Особенности права собственности на животный мир по законодательству Украины / Д.Н. Луц // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 4, Правазнаўства. – 2015. – № 1. – С. 89–93.

22. Малая, Т.Н. Право собственности на животный мир / Т.Н. Малая; под ред. А.А. Рябова. – Саранск: Изд-во Морд. ун-та, 1994. – 78 с.

23. Малая, Т.Н. Право собственности на животный мир : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Т.Н. Малая. – М., 2002. – 24 с.

24. Милановский, Е.Ю. Гумусовые вещества почв как природные гидрофобно-гидрофильные соединения / Е.Ю. Милановский. – М.: Геос. 2009. – 186 с.

25. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

26. Национальная стратегия развития системы особо охраняемых природных территорий до 1 января 2030 г.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 02.07.2014 г. № 649 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

27. Неверов, А. В. Экономика природопользования / А. В. Неверов. – Минск : БГТУ, 2009. – 74 с.

28. О ветеринарной деятельности: Закон Республики Беларусь от 02.07.2010 г. № 161-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

29. О концепции развития охотничьего хозяйства в Республике Беларусь: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2014 г. № 1029 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

30. О Концепции развития рыболовного хозяйства в Республике Беларусь: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 июня 2015 г. № 459 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

31. О личных подсобных хозяйствах граждан: Закон Республики Беларусь от 11 ноября 2002 г. № 149-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

32. О животном мире: Закон Республики Беларусь от 10 июля 2007 г. № 257-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

33. О некоторых вопросах охоты и ведения охотничьего хозяйства: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2018 г. № 454 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

34. О некоторых мерах по повышению эффективности рыбохозяйственной деятельности, совершенствованию государственного управления ею: Указ Президента Республики Беларусь от 8 декабря 2005 г. № 580 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

35. О Республиканской комплексной схеме размещения рыболовных угодий: постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 18.06.2014 г. № 29 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

36. Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства: Закон Республики Беларусь от 15 июля

2010 г. № 169-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

37. Об особо охраняемых природных территориях: Закон Республики Беларусь от 15 ноября 2018 г. № 150-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

38. Об охоте и ведении охотничьего хозяйства: Указ Президента Республики Беларусь от 21 марта 2018 г. № 112 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

39. Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

40. Об утверждении ветеринарно-санитарных правилах содержания пчел: Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь от 16 августа 2012 г. № 55 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

41. Об утверждении Положения о Красной книге Республики Беларусь: постановление Совета министров Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. № 1836 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

42. Об утверждении Положения о порядке ведения государственного кадастра животного мира и использования его данных: постановление Совета министров Республики Беларусь от 27 декабря 2007 г. № 1837 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

43. Об утверждении Правил добычи, заготовки и (или) закупки диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства: постановление Совета Министров от 2 июня 2006 г. № 699 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

44. Об утверждении Правил пользования дикими животными в научных, воспитательных и образовательных, а также рекреационных, эстетических и иных целях в процессе осуществления культурной деятельности: постановление Совета Министров от 2 июня 2006 г. № 700 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

45. Об утверждении Правил содержания домашних собак, кошек, а также отлова безнадзорных животных в населенных пунктах Республики Беларусь: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 июня 2001 г. № 834 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр

правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

46. Овсейко, С. Правовой режим объектов животного мира / С. Овсейко // Юстиция Беларуси. – 2012. – № 10. – С. 20–24.

47. Охотничье хозяйство Беларуси: достижения, проблемы и пути их решения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.by/media/huntportal/ohotniche-hoziaistvo-belarusi-dostijenii-a-problemy-i-puti-ih-resheniia-5dd16aab8ddf2d1f5dfc1f5b>. – Дата доступа: 29.03.2020.

48. Пантелей, К.А. Заготовка и (или) закупка диких животных, не относящихся к объектам охоты и рыболовства / К.А. Пантелей // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр", Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

49. Петров, В.В. Правовая охрана природы в СССР / В.В. Петров. – М. : Юридлит, 1984. – 384 с.

50. Петров, В.В. Экологическое право России. Учебник для вузов / В.В. Петров. – М.: Издательство БЕК, 1995. – 557 с.

51. Погребной, А.А. Аграрное право Украины [Электронный ресурс] / А.А. Погребной. – 1999–2015. – Режим доступа : <http://books.br.com.ua/themes/7/50>. – Дата доступа : 11.01.2020.

52. Почвоведение и земельные ресурсы : учеб. пособие / Н. В. Клебанович. – Минск: БГУ, 2013. – 304 с.

53. Пустовойтова, Е.Р. Зарубежный опыт охраны объектов животного мира / Е.Р. Пустовойтова // Россия в XXI веке: факторы и механизмы устойчивого развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. – М., 2016. – С. 95–98.

54. Самусенко, Л.А. Правовые проблемы охоты и рыболовства в рекреационной сфере / Л.А. Самусенко // Современные тенденции развития юридической науки, правового образования и воспитания : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 200-летию юрид. образования на Полоцкой земле (Новополоцк, 18-19 мая 2012 г.) : в 2-х т. Т.2 / Полоцкий государственный университет; редкол.: А.Н. Пугачев (отв. ред.) др.]. – Новополоцк : ПГУ, 2012. – С. 87–90.

55. Сапогин, А.Н. Природоресурсное право Республики Беларусь. Особенная часть: учеб. пособие / А.Н. Сапогин. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2015. – 173 с.

56. Сапогин, А.Н. Экологическое право Республики Беларусь. Курс лекций / А.Н. Сапогин. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 268 с.

57. Саскевич, В.В. Проблемы правового регулирования осуществления пчеловодства физическими лицами в Республике Беларусь / В.В. Саскевич // Актуальні проблеми правового регулювання аграрних, земельних,

екологічних відносин і природокористування в Україні та країнах СНД: міжнар. наук.-практ. конф. (м. Луцьк, 10-11 вересня 2010 р.): збірник наукових прац / за заг. ред. А.М. Статівки та ін. – Луцьк: РВВ ЛНТУ, 2010. – С. 138–140.

58. Суханов, Е.А. Лекции о праве собственности / Е.А. Суханов. – М., 1991. – 238 с.

59. Типовые правила внутреннего распорядка садоводческих товариществ: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 21 июля 2008 г., № 1048 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

60. Тихий, П.В. Эколого-правовое регулирование специального использования дикой фауны : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / П.В. Тихий ; Ин-т государства и права им. В.М. Корецкого. – Киев, 2005. – 26 с.

61. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

62. Хасанова, Г.М. Правовая охрана животного мира / Г.М. Хасанова, Л.М. Асадуллина // Наука и образование: проблемы и стратегии развития. – 2016. – № 1. – С. 269–273.

63. Чуб, В. Опыление растений и самонесовместимость в растениях / В. Чуб // Цветоводство. – 2008. – № 4. – С. 18–21.

64. Шахрай, І.С. Юрыдычнае паняцце жывёльнага свету / І.С. Шахрай // Весці НАН Беларусі. Сер. Гуманітарныя навукі = Известия Национальной академии наук Беларуси / Нац. АН Беларуси. – 2001. – № 4. – С. 34–38.

65. Шеховцов, В.В. Право частной собственности на объекты животного мира : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / В.В. Шеховцов. – Киев : Нац. юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого, 2009. – 27 с.

66. Экологическое право: учебник / С.А. Балашенко, Т.И. Макарова, В.Е. Лизгаро. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 383 с.

67. Экологическое право: учеб. пособие / С.А. Балашенко и др.; под ред. Т.И. Макаровой, В.Е. Лизгаро. – Минск: Изд. центр БГУ, 2008. – 495 с.