

чает В. Гигин: «Во-первых, ни одна страна, входящая в эту сферу, по мысли российских политиков, не должна присоединяться ни к каким военно-политическим и экономическим союзам, в которых не состоит сама Российская Федерация. Во-вторых, эти государства должны войти в международные организации, в которых Россия играет ключевую роль. Такими организациями являются, прежде всего, ОДКБ как военно-политический блок, ЕврАзЭС как экономическое сообщество и Таможенный союз».

В итоге, действие таких факторов ведет к тому, что Российская Федерация сохраняет для Республики Беларусь значение ключевого союзника, параллельное обострение отношений которого с Беларусью, также как и с Западом, в отличие от последнего, имеет преобладающий характер, о чем свидетельствует очередной закономерный этап их интеграции с участием Казахстана на многосторонней основе.

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ДИПЛОМАТА В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

Кузнецов И. Н., Белорусский государственный университет

Ведение дипломатом аналитической работы возможно только при наличии необходимой информации. Поэтому в первую очередь нужно определить, какая именно информация будет необходима для работы, где можно ее получить и какой из источников можно при этом использовать.

Интерпретация информации является первым этапом предварительного анализа. Под интерпретацией подразумевается выявление истинного значения той или иной информации. В первую очередь это относится к вербальной информации, так как очень часто то или иное высказывание бывает понято превратно. Это происходит, когда фраза вырвана из контекста либо неправильно понята речь, интонация, жесты и т. п.

Вся информация подразделяется на *факты, личные мнения и аналитически обработанные данные*. Смешивание или неправильное определение этих различных по своей сути видов информации может приводить к ошибкам в интерпретации и, как следствие, к принятию неправильных решений. Следовательно, процесс интерпретации требует максимальной осторожности и тщательности. В каждом конкретном случае необходимо выявить истинный смысл поступившей информации. Здесь аналитики сталкиваются с такой проблемой, как выделение не относящейся к делу информации.

Выделение посторонней информации — очередной этап предварительного анализа. Этот процесс является одним из самых сложных и ответственных.

Оценка информации составляет следующий этап. Как правило, пользуются системой оценок информации, при которой аналитик может выразить свою точку зрения относительно надежности и достоверности полученных сведений, хотя очевидным недостатком данной системы будет определенная субъективность оценок. На этапе оценки необходимо установить, насколько информация может соответствовать истине. При этом нужно учитывать, что можно получить не соответствующую истине информацию следующих типов: дезинформацию, доведенную до сведения источника; информацию преднамеренно или непреднамеренно искаженную источником, а также произвольно или произвольно измененную в ходе передачи.

Следующий этап — *построение предварительных версий*, объясняющих место основных полученных фактов в цепи событий. Первым шагом здесь является составление списка сведений, подготовленных для анализа. Это необходимо для дальнейшего ранжирования их по степени важности. В перечне сведений, подготовленных для анализа, наиболее важные сведения специально помечаются. Материалы с пометками «источник неустановленной надежности» и «достоверность не поддается определению» откладываются и не участвуют в анализе без крайней необходимости.

Затем необходимо выявить все возможные гипотезы, которые могут объяснять ключевые события, и, расположив их по степени вероятности, поочередно проверять на стыкуемость со всеми данными.

Следующим этапом является *определение потребности в дополнительной уточняющей информации*, а также выяснение, какая именно информация необходима и почему. На этом этапе выявляются пробелы в информации.

На основе выполнения предыдущих этапов приступают к подготовке аналитических отчетов по определенному вопросу, выработке конкретных выводов и предложений.

Используется, как правило, следующая форма изложения данных аналитического отчета.

Заключение. Здесь должны содержаться ответы на вопросы, какова степень важности полученной информации, ее значение для принятия конкретных решений, идет ли речь о каких-либо угрозах, подозрениях, выявленных негативных факторах и т.п., какое отношение имеет предмет отчета к другим областям аналитической работы. Факты и сведения, на основе которых получены результаты анализа, не должны смешиваться с самими результатами.

Рекомендации. Должны быть указаны конкретные направления дальнейших действий службы безопасности и других структурных подразделений для улучшения системы безопасности, предотвращения утраты информации, принятия наиболее эффективных решений и т. п.

Обобщение информации. Изложение самой существенной информации без излишней детализации.

Источники и надежность информации. Должны быть указаны предполагаемые оценки надежности данных и источника на момент написания отчета, так как для принятия решений необходимо оценить надежность материалов, являющихся их базой.

Основные и альтернативные гипотезы. Обязательно должны указываться рассмотренные в ходе анализа наиболее вероятные гипотезы, что помогает принимать более взвешенные и адекватные решения, а также позволяет еще раз оценить правильность выбранной гипотезы.

Недостающая информация. Четко указывается, какая именно дополнительная информация необходима для подтверждения окончательной гипотезы и принятия решения.

Описанная структурная схема проведения аналитического исследования позволяет предоставить в распоряжение пользователя, принимающего решение, структурированный массив ценной информации, отражающей с определенной степенью достоверности сложившуюся ситуацию с обеспечением безопасности информационных ресурсов представительства.

Следовательно, аналитическая работа представляет собой комплексное исследование различной целевой направленности в целях выявления, структуризации и изучения опасных объективных и субъективных, потенциальных и реальных ситуаций, которые могут создать риск для информационной безопасности зарубежных представительств и их деятельности.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛОРУССКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Купрейчик С. К., Международный университет «МИТСО»

Одной из закономерностей прогрессивного развития и совершенствования государства и общества в целом является организация и осуществление внешних связей в различных сферах общественных отношений. Государства не могут существовать, не взаимодействуя друг с другом. Это в полной мере относится и к общественным организациям. Культурный обмен между народами является неотъемлемым атрибутом развития человеческого общества. Комплекс процессов в системе международных отношений составляет определенную систему и регулируется международно-правовыми актами, договорами.