

ПОЛУГРУППЫ С ЕДИНСТВЕННЫМ БАЗИСОМ

It is shown that the unique minimal generating set of a semigroup (if it exists) is the least generating set.

В статье [4] нами рассматривался вопрос, будет ли из существования и единственности базиса (минимального по включению порождающего множества) у каждой подполугруппы данной полугруппы S следовать фильтруемость полугруппы S , т. е. существование наименьшего по включению порождающего множества у каждой подполугруппы. В данной работе дается положительный ответ на этот вопрос. Более того, доказано, что если полугруппа S имеет единственный базис, то он содержится во всяком порождающем множестве полугруппы S . Результат анонсирован в тезисах [5].

В данной работе используется обычная терминология и нотация теории полугрупп [1]. Ниже приводятся основные обозначения и термины, употребляющиеся в тексте.

$N = \{1, 2, \dots\}$ — множество натуральных чисел. Пусть S — полугруппа $X \subseteq S$.

Тогда $\langle X \rangle$ — подполугруппа, порожденная множеством X (включая и \emptyset). Множество X называется независимым, если $x \notin \langle X \setminus \{x\} \rangle$ для любого $x \in X$. Независимое порождающее множество X полугруппы S называется базисом полугруппы S (неприводимый базис в смысле [6]). Базис X называется абсолютным [2], если он содержится в любом порождающем множестве полугруппы S . Полугруппа S называется фильтрующей [3], [4], если каждая ее подполугруппа имеет абсолютный базис. $\text{Sub } S$ — решетка подполугрупп полугруппы S , $M(S)$ — множество максимальных элементов решетки $\text{Sub } S$.

Лемма. Пусть полугруппа S имеет базис X . Тогда для любого $x \in X$ существует максимальная подполугруппа $M \in M(S)$, не содержащая элемента x .

Доказательство. Так как множество X независимо, то для $x \in X$ имеем $x \notin \langle X \setminus \{x\} \rangle$. Следовательно, по лемме Цорна существует максимальная подполугруппа M среди подполугрупп, содержащих все элементы из X , кроме x . На самом деле M максимальна в S , так как если $M_1 \in \text{Sub } S$, $M \subseteq M_1$, то либо $x \notin M_1$ и тогда $M = M_1$ ввиду максимальной M , либо $x \in M_1$, и тогда $X = X \setminus \{x\} \cup \{x\} \subseteq M_1$ и $S = \langle X \rangle \subseteq M_1$, т. е. $S = M_1$.

Теорема. Пусть полугруппа S имеет единственный базис X . Тогда X содержится в любом порождающем множестве полугруппы S .

Доказательство. Зафиксируем некоторый элемент $x \in X$. Если $X = \{x\}$ то S есть моногенная полугруппа с единственным базисом и либо она конечна и тогда утверждение теоремы тривиально, либо бесконечна и тогда она свободна и является фильтрующей [3], поэтому базис X — наименьшее порождающее множество. Так что далее можно предполагать, что $X \setminus \{x\} \neq \emptyset$.

Предположим, что существует элемент $y \in S \setminus \{x\}$ такой, что для него выполняется условие:

$$\forall H \in M(S) (X \setminus \{x\} \subseteq H \Rightarrow y \notin H), \quad (1)$$

и придем к противоречию.

Для этого положим $Y = X \setminus \{x\} \cup \{y\}$.

Если мы покажем, что Y есть базис полугруппы S , то ввиду $Y \neq X$ придем к противоречию с единственностью базиса X .

Сначала докажем, что

$$\langle Y \rangle = S. \quad (2)$$

Действительно, согласно доказательству леммы, можно выбрать подполугруппу $M \in M(S)$ такую, что $X \setminus \{x\} \subseteq M$ и $x \notin M$. Согласно условию (1), также $y \in M$.

Рассмотрим подполугруппу $M_1 = \langle (X \setminus \{x\}) \cup \{y\} \rangle = \langle Y \rangle$.

Если бы $x \in M_1$, то по лемме Цорна существовала бы подполугруппа M_2 максимальная среди содержащих M_1 и не содержащих x . Но тогда ввиду $X \setminus \{x\} \subseteq M_2$, как и в доказательстве леммы, приходим к тому, что $M_2 \in M(S)$. Однако это противоречит выбору y ввиду (1). Следовательно, $x \notin M_1$, а тогда $S = \langle X \rangle = \langle X \setminus \{x\} \cup \{x\} \rangle \subseteq M_1$ и $S = M_1$. Итак, (2) доказано.

Теперь для доказательства того, что Y — базис, надо установить независимость Y .

Предположим, что Y не является независимым. Тогда существует $z_1 \in Y$ такой, что $z_1 \in \langle Y \setminus \{z_1\} \rangle$. Если $z_1 = y$, то получим $y \in \langle X \setminus \{x\} \rangle$ в противоречии с (1). Так что обязательно $z_1 \in X \setminus \{x\}$.

Так что $z_1 \in \langle (X \setminus \{x, z_1\}) \cup \{y\} \rangle$. Следовательно, для некоторого $n_1 \in N$ и $t_1^{(1)}, t_2^{(1)}, \dots, t_{n_1}^{(1)} \in X \setminus \{x, z_1\}$ имеет место соотношение

$$z_1 \in \langle t_1^{(1)}, \dots, t_{n_1}^{(1)}, y \rangle.$$

Отметим, что $z_1 \notin \langle t_1^{(1)}, \dots, t_{n_1}^{(1)} \rangle$, иначе $z_1 \in \langle X \setminus \{z_1\} \rangle$, что противоречит независимости множества X .

Далее, так как X — порождающее множество, то $y \in \langle X \rangle$. Если $y \in \langle x \rangle$, то $z_1 \in \langle t_1^{(1)}, \dots, t_{n_1}^{(1)}, x \rangle \subseteq \langle X \setminus \{z_1\} \rangle$, что противоречит независимости X . Так что существуют $m \in N$ и $s_1, s_2, \dots, s_m \in X \setminus \{x\}$ такие, что $y \in \langle s_1, \dots, s_m, x \rangle$. При этом $y \notin \langle s_1, \dots, s_m \rangle$, иначе $y \in \langle X \setminus \{x\} \rangle \subseteq M$, что противоречит (1). Кроме того, $z_1 \in \{s_1, \dots, s_m\}$, иначе

$$z_1 \in \langle t_1^{(1)}, \dots, t_{n_1}^{(1)}, y \rangle \subseteq \langle t_1^{(1)}, \dots, t_{n_1}^{(1)}, s_1, \dots, s_m, x \rangle \subseteq \langle X \setminus \{z_1, x\}, x \rangle = \langle X \setminus \{z_1\} \rangle,$$

что противоречит независимости X .

После исключения элемента z_1 из Y мы получим снова порождающее множество $Y_1 = X \setminus \{x, z_1\} \cup \{y\}$.

Продолжая далее этот процесс, мы либо придем к тому, что Y содержит минимальное по включению порождающее множество для S , что противоречит единственности базиса X , либо придем к бесконечной последовательности элементов $z_1, z_2, \dots, z_n, \dots \subseteq X \setminus \{x\}$, таких что $z_k \in \langle X \setminus \{x, z_1, \dots, z_k\} \cup \{y\} \rangle \forall k \in N$ и при этом $\{z_1, \dots, z_k\} \subseteq \{s_1, \dots, s_m\} \forall k \in N$, но это противоречит конечности множества $\{s_1, \dots, s_m\}$.

Значит, элемента y со свойством (1) не существует. Поэтому имеет место равенство $S \setminus \{x\} = \cup \{M \mid M \in M(S) \wedge X \setminus \{x\} \subseteq M \wedge x \notin M\}$.

Обозначим $T_x = S \setminus \{x\}$.

Покажем, что T_x есть подполугруппа полугруппы S . В самом деле, предположим, что это не так, тогда существует $n \in N$ и такие элементы $t_1, t_2, \dots, t_n \in S \setminus X$, что $x \in \langle \{t_1, t_2, \dots, t_n\} \cup (X \setminus \{x\}) \rangle$. Положим $U = \{t_1, \dots, t_n\} \cup (X \setminus \{x\})$. При этом такие t_1, \dots, t_n обязательно найдутся, иначе $x \in \langle X \setminus \{x\} \rangle$, что противоречит тому, что X — базис. Эти элементы выберем так, что n — наименьшее число с таким свойством. Можно предполагать, что для любого $i = 1, \dots, n$

$$t_i \notin \langle \{t_1, \dots, t_{i-1}, t_{i+1}, \dots, t_n\} \cup X \setminus \{x\} \rangle, \quad (3)$$

иначе такое t_i можно исключить.

Далее, так как X — базис, то для некоторых $r_1, \dots, r_n \in N$ и некоторого множества

$$V = \{x_1^{(1)}, \dots, x_{r_1}^{(1)}, \dots, x_r^{(2)}, \dots, x_{r_2}, \dots, x_1^{(n)}, \dots, x_{r_n}^{(n)}\} \subseteq X$$

имеем

