

ў федэрацыю, каб не дапусціць дамінавання ў Еўропе Германіі або Расіі, а Польшчы адводзілася роля лідэра. Канцэпцыя ўзнікла таксама пры Юзафе Пілсудскім, але ў той час шырока распаўсюджана не была. Яна актуалізавалася пасля таго, як спыніў існаванне сацыялістычны лагер і цэнтральнаеўрапейскія краіны пачалі ўваходзіць у іншыя еўрапейскія інтэграцыі. У Польшчы ідэі стварэння Міжмор'я, а таксама адраджэння былой Рэчы Паспалітай шырока распаўсюджаны, у тым ліку сярод палітычнага кіраўніцтва. Гэты факт неаднаразова адзначаўся ў друку. Напачатку 2010 г. з'явіўся шматмоўны праект Новая Рэч Паспалітая, прысвечаны адраджэнню Рэчы Паспалітай, у якую могуць увайсці Беларусь, Латвія, Літва, Польшча, Украіна.

З аналізу прыведзеных канцэпцый вынікае, што хаця польская палітыка ў адносінах да тэрыторый сучаснай Беларусі з цягам часу змякчалася, Польшча працягвае ўспрымаць Беларусь не як самастойнага і роўнага суб'екта міжнародных адносін, а як аб'ект, праз які можна рэалізоўваць уласную палітыку.

Дубешко Т. В.

ИМПЕРИЯ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВА

Дубешко Татьяна Владимировна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, dubeshkotatyana@gmail.com
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Калинин С. А.

Исторически наиболее распространенным способом интеграции различных политических образований в Античности, Средневековье и Новое время выступал феномен империи, который, с одной стороны, утратил свое значение после Первой мировой войны. Однако отказ от территориальной имперской интеграции, с другой стороны, породил феномен империй нового типа – глобальные империи, информационные империи и т. д., отражающих сложившуюся в силу колониального раздела мира дуальную систему стран «золотого миллиарда» и «третьего мира», отличающихся принципиально разными темпами, моделями и стратегиями развития.

Двойственная природа империи традиционно подчеркивается исследователями: «...империя воплощает в себе мрачную тотальность неограниченного господства и принуждения – но она же оказывается синонимом неуклюжего неологизма «мир – цивилизация», выступая в роли объединяющего начала ойкумены, окруженной разрушительной стихией хаоса и варварства... Империя – это “тюрьма народов”, но она же и гарант сохранения местной самобытности перед лицом любых унификационных проектов». В качестве основного признака империи указывается также на ее агрессивную внешнюю, обычно захватническую политику, поэтому зачастую государство, активно защищающее свои интересы на международной арене, негативно оценивается как «имперское». Одновременно важным признаком империи является ее

полиэтничность, иерархизированность по признаку титульная нация – зависимые этносы (в современном значении – национальные меньшинства). Однако в период доминирования имперских образований этническая доминанта, важная для современности, была вторичной, а первичной выступала претендующая на универсальность религия.

Вышеизложенное актуализирует необходимость исследования имперской формы интеграции политических и этнических организмов, осложненной преимущественно негативной оценкой имперских образований, а также неразработанностью и спорностью самого исходного понятия «империя». Данная тенденция проявляется в отказе от «критики империи», характерной для эпохи Просвещения и становления Nation States, и в стремлении к изменению концептуальных основ изучения империи. Применительно к Беларуси изучение имперских образований является важным в контексте длительного нахождения нашего государства в рамках вышеназванных структур (Речь Посполитая, Российская Империя, СССР).

Левша О. С.

ТЕХНИКА ЛОББИРОВАНИЯ ПРАВОТВОРЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Левша Оксана Сергеевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, levsha.o@tut.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Матарас В. Н.

Техника лоббирования в правотворчестве – это совокупность средств, с помощью которых субъект лоббирования, оказывает влияние на объект лоббирования (правотворческие органы) для достижения определенной цели/необходимого результата. Техника представляет собой не что иное, как инструментальный элемент технологии лоббирования. В литературе выделяют различные подходы к тому, что составляет содержание понятия «техника лоббирования» (а равно, как и юридическая техника). Так, В. Н. Картошов предлагает три вида средств, составляющих юридическую/лоббистскую технику: общесоциальные, специально-юридические, технические.

Общесоциальные средства технологии лоббирования: сам язык, языковые единицы (слова, словосочетания), буквы, аббревиатуры, знаки, цифры, графические объекты и др. Данные средства присущи не только для технологии лоббирования, но и для любой социальной технологии в целом. Однако, отмечает Д. С. Котомин: «... как и в других видах юридической деятельности, данная часть технического инструментария является основой технологии лоббирования».

Специально-юридические средства – юридические понятия, научные категории, термины, определения, предписания.

Термины – слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия, выражающие его сущность и содержание. В научной литературе принято выделять несколько видов терминов: а) общеупотребляемые,