

«О гармонизации законодательства государств – участников СНГ в области информатизации и связи» и иные нормативные правовые акты.

В национальном законодательстве Республики Беларусь отсутствует комплексный закон, регулирующий защиту персональных данных, но существуют ст. 28 Конституции (провозглашающая право на защиту гражданина от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство) и ч. 3 ст. 34 (пользование информацией может быть ограничено законодательством в целях защиты чести, достоинства, личной и семейной жизни граждан и полного осуществления ими своих прав), которые являются конституционной основой защиты персональных данных в Республике Беларусь.

Кроме того, 13 июня 2019 г. Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь был принят в первом чтении проект Закона Республики Беларусь «О персональных данных», внесенный Советом Министров Республики Беларусь. Данный законопроект направлен на правовое регулирование общественных отношений, возникающих при сборе, обработке, распространении и предоставлении персональных данных физических лиц. Закон позволит обеспечить необходимый уровень защиты персональных данных в государстве и будет способствовать развитию торгово-экономических отношений Республики Беларусь с другими странами.

В заключение можно отметить, что правовое обеспечение информационной безопасности, в том числе защиты информации, является крайне важным для поддержания порядка и устойчивого развития общества. Законодательство Республики Беларусь не стоит на месте и, как и других государствах, расширяется перечень гарантий защиты персональных данных физических и юридических лиц.

Черкас Д. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Черкас Дмитрий Валерьевич, студент Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, Dimitri676@yandex.by
Научный руководитель: преподаватель Сеницына А. М.

В настоящее время информационные технологии широко используются во всех сферах деятельности человека, не является исключением и такая сфера, как юриспруденция, в частности, административный процесс. Применение информационных технологий направлено прежде всего на обеспечение процессуальной экономии. Вместе с тем отдельные аспекты использования достижений техники в административном процессе остаются недостаточно

урегулированными, например, предоставление доказательств в электронном виде, обеспечение фотофиксации превышения скоростного режима, надлежащее уведомление посредством электронных и СМС-сообщений.

Рассмотрим актуальные проблемы применения информационных технологий в административном процессе и возможные пути их разрешения.

1. Извещение участников процесса о времени и месте судебного разбирательства посредством электронных и СМС-сообщений.

Согласно ч. 1 ст. 10.9 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП), вызов лиц, участвующих в административном процессе, может быть осуществлен повесткой, высылаемой по почте, телефонограммой или с использованием иных средств связи. Инструкции по делопроизводству, действующие в судах общей юрисдикции, также содержат указание о допустимости извещения посредством СМС, при фиксации факта отправления и доставки такого извещения адресату.

Вместе с тем возникает вопрос, каким образом можно осуществить проверку доставки таких извещений, поскольку в данном случае большое значение играет субъективный фактор. Лицо, которому направлена электронная повестка, может не просматривать телефон или свою электронную почту и, как следствие, не явиться в орган, ведущий административный процесс, что в свою очередь может быть расценено как совершение правонарушения, предусмотренного ст. 24.1, ст. 24.6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

2. Фотофиксация превышения скоростного режима.

Система фотофиксации нарушений скоростного режима осуществляется ввиду действия датчиков контроля скорости (стационарные, мобильные), размещенных на автомобильных дорогах Республики Беларусь.

На наш взгляд, система фотофиксации не обеспечивает безопасность на дорогах, так как система не предупреждает правонарушения, а только выявляет их. Данные с датчиков контроля скорости поступают в центр фиксации правонарушений при выявлении превышения скоростного режима, протоколы об административном правонарушении высылаются собственнику транспортного средства. Но может быть и случай, когда транспортное средство было отчуждено или передано во владение или пользование третьему лицу. Нельзя исключать и технические неполадки данных средств контроля.

3. Электронные доказательства в административном процессе.

Статья 6.3 ПИКоАП содержит исчерпывающий перечень доказательств. Источник доказательства – это материальный носитель доказательственной информации. Зачастую именно электронные доказательства, являются единственными доказательствами определенных фактов. На наш взгляд, законодатель недостаточно раскрыл данные положения, поэтому наличие пробелов в правовом регулировании электронных доказательств приводит к тому, что решение таких важных вопросов, как определение допустимости

материалов на электронных носителях в качестве доказательств, определение их правовой природы и, соответственно, правил, по которым должно осуществляться представление и исследование таких доказательств, зависит от усмотрения суда.

На наш взгляд, использование информационных технологий в административном процессе можно оценить положительно, но законодателем не до конца урегулированы отдельные аспекты, ввиду чего наблюдаются вышеуказанные проблемы правоприменения. Полагаем, целесообразно усовершенствовать правовое регулирование применения информационных технологий в административном процессе, в частности, конкретизировать в ст. 6.3 «Доказательства» ПИКоАП понятие «другой носитель информации», дополнить статью, частью 11 «электронное доказательство» или переформулировать ч. 1 ст. 6.3., раскрыв понятие «электронное доказательство».

По нашему мнению, представляется необходимым рассмотреть возможность повсеместного внедрения в Республике Беларусь в качестве альтернативы фотофиксации превышений скоростного режима, средств видеофиксации. При условии надлежащего правового регулирования данные меры позволят обеспечить объективность и законность при рассмотрении дел об административных правонарушениях, совершаемых на дорогах.