

выявление неблагополучных семей, которые не воспитывают ребенка должным образом, осуществление профилактической работы органами, к компетенции которых относится данная деятельность с такими семьями;

разработка для каждого учреждения образования модели и стратегии профилактической работы с несовершеннолетними, единого плана учебно-воспитательной работы с проблемными подростками и закрепление данного плана на законодательном уровне, работа психологической группы учебного заведения с подростками, а также информирование органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

правовое просвещение несовершеннолетних, формирование у них позитивного отношения к закону путем введения в школьную программу предмета «основы права» с последующей сдачей экзамена по данному предмету, а также проведение занятий на правовую тематику органами, осуществляющими профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, университетами, юридическими клиниками;

формирование у несовершеннолетних практических навыков поведения в ряде типичных ситуаций, связанных с риском нарушения закона;

повышение трудовой мотивации несовершеннолетних, имеющее двойственный характер, а именно как средство социализации подростка, так и средство профилактики правонарушений, что позволяет несовершеннолетнему иметь независимый и законный источник доходов, дисциплинирует организацию свободного времени, воспитывая в нем ответственность, коммуникабельность, трудолюбие. Органы, осуществляющие профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, должны способствовать беспрепятственному трудоустройству подростков;

разработка комплексной программы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Горькая К. А.

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В АНТИОБЩЕСТВЕННОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Горькая Кристина Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, gorkaya-kristina@mail.ru

Научный руководитель: ст. преподаватель Куневич Г. Г.

В соответствии со ст. 17.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение путем покупки для него алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, а также иное вовлечение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо несовершеннолетнего

в употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо в немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ – влекут наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин.

Такое законодательное регулирование возникло не сразу. В Кодексе об административных правонарушениях БССР 1984 г. была предусмотрена ст. 160 за доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения родителями и иными лицами, а также за покупку в предприятиях торговли и общественного питания спиртных напитков для лиц, не достигших 21 года. В 2003 г. в Республике Беларусь принят КоАП, введенный в действие только с 1 марта 2007 г. КоАП 2003 г. в ст. 17.4 конкретно изменил данную норму по сравнению с 1984 г., и она звучала как «вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение путем покупки для него алкогольных напитков, а также иное вовлечение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо несовершеннолетнего в употребление алкогольных напитков либо в немедицинское употребление сильнодействующих или других одурманивающих веществ». Сравнивая ее с КоАП 1984 г., делаем вывод, что законодатель в новой статье прямо не закрепляет родителя как субъекта ответственности, субъектом ответственности считается лицо, достигшее 18-летнего возраста, вменяемое. КоАП БССР не закреплял также такое понятие, как антиобщественное поведение и вовлечение в него. Действующий КоАП расширил данную норму и по сравнению с кодексом 2003 г. предусматривает привлечение к ответственности также за покупку не только алкогольных, но и слабоалкогольных напитков или пива.

Важно понять, что предполагает понятие «антиобщественное поведение». На сегодняшний день законодатель его не закрепляет. Существует разные точки зрения относительно определения данного понятия. Одни авторы считают, что под ним понимается осознанное противоправное поведение лица, неоднократно нарушающего установленные законодательством нормы. Другие относят к антиобщественному поведению пьянство, занятие попрошайничеством, азартными играми, кто-то принадлежность к различного рода субкультурам, проявление неуважения к лицам пожилого возраста. Российский законодатель в Федеральном законе от 23.06.2016 № 182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» в п. 6 ст. 2 закрепил данное понятие. Под антиобщественным поведением понимается не влекущие за собой административную или уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц. Проблема данного определения заключается в том, что норма является очень абстрактной. Это выступает предметом критики как среди ученых, так и среди практикующих юристов. Такие категории, как «нормы морали» и «общепринятые нормы поведения», не могут быть критериями для определения антиобщественного поведения в силу того, что не являются

правовыми категориями, не имеют легального толкования, а также характеризуются высокой абстрактностью. В связи с вышесказанным можно сделать вывод, что существует пробел в данном вопросе, который законодателю необходимо разрешить.

Возвращаясь к ст. 17.4 КоАП, отметим, что исходя из анализа действующего законодательства, под вовлечением в антиобщественное поведение понимается приобщение любым способом к употреблению несовершеннолетними алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, а также к немедицинскому потреблению сильнодействующих или других одурманивающих веществ. Соответственно, рассматриваем две формы совершения данного административного правонарушения. Правонарушение следует считать оконченным с момента совершения деяния, наступление каких-либо последствий не требуется. Способы вовлечения также могут быть различные – от совместного распития или употребления до предоставления таких напитков или средств под видом безалкогольных или безвредных для несовершеннолетнего.

Что касается Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то существует некоторые отличия. Во-первых, ст. 6.10 предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ. Сразу обращаем внимание на то, что КоАП РФ не содержит понятия антиобщественного поведения вовсе. Особенностью ст. 6.10 является и то, что предусматривается также ответственность родителей, иных законных представителей несовершеннолетних, а также лиц, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних, за совершение вышеуказанных действий. Важно также, что КоАП РФ в ст. 6.23 устанавливает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака, чего нет в КоАП Республики Беларусь. Существенно отличаются размеры налагаемого штрафа (в Республике Беларусь он гораздо выше – от 10 до 30 базовых величин, в Российской Федерации – от 1 до 3 тысяч рублей).

Таким образом, делая вывод из всего вышесказанного важно отметить, что защита несовершеннолетних от вовлечения в противоправную деятельность должна являться одним из наиболее приоритетных направлений внутренней политики государства, а разработка мер профилактики правонарушений, совершаемых в отношении детей и подростков, – одной из самых актуальных задач правоохранительных органов. В связи с этим считаем, что для полного понимания и определения сущности правонарушения, предусмотренного ст. 17.4 КоАП Республики Беларусь в законе необходимо закрепить, что понимается под антиобщественным поведением и что входит в данное понятие. Представляется целесообразным закрепить более строгую ответственность родителей, иных законных представителей несовершеннолетних, а также лиц,

на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних, за вовлечение несовершеннолетних в такое поведение, что будет являться дополнительной гарантией их защиты.

Каспирович-Шумак А. А.
ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ
«ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ»

Каспирович-Шумак Анастасия Александровна, аспирант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nastyakaspirovich@gmail.com
Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Василевич Г. А.

Информация является одним из важнейших ресурсов жизнедеятельности современного общества, и ее передача в рамках общественных отношений является необходимым условием его прогрессивного и непрерывного развития. В ходе развития нашего государства отмечается поступательное повышение спроса на информацию правового характера, то есть правовую информацию. Государственная политика в области правовой информатизации направлена на создание действенного механизма реализации конституционно закрепленных прав на беспрепятственное получение информации о законодательстве, на создание условий для эффективного и качественного обеспечения правовой информацией государственных органов и организаций, юридических лиц и граждан Республики Беларусь.

Важность определения понятия правовая информация свидетельствует его закрепление в законодательстве. В связи с этим необходимо отметить, что впервые термин «правовая информация» был закреплен в Положении о порядке распространения правовой информации, утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 1 декабря 1998 г. № 565 (далее – Положение), которое закрепляло следующее понятие правовой информации: «правовая информация – это тексты правовых актов, составляющих законодательство Республики Беларусь» (ч. 2 п. 1 Положения). По нашему мнению, исходя из указанного понятия, законодатель понимает под правовой информацией только лишь законодательство Республики Беларусь, а не документы, которые содержат правовую информацию (к примеру, разъяснения, методические рекомендации, документы правоприменительного характера и иные документы).

Рассматриваемое Положение утратило силу в связи с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 712 «О совершенствовании государственной системы правовой информации Республики Беларусь», которым утверждено Положение о деятельности по распространению (предоставлению) правовой информации в Республике Беларусь (далее – Положение № 712). Так, Положением № 712 понятие правовой информации было расширено и конкретизировано, но также