

Пильдес Б. Д.

СВОБОДА СОБРАНИЙ В РОССИИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Пильдес Борис Данилович, студент 2 курса Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург, Россия, boris@pildes.ru
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Арапов Н. А.

Свобода собраний – это право, которым, по Конституции Российской Федерации, обладают граждане РФ, а именно, собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования. Именно такое определение свободе собраний закреплено в ст. 31 Конституции Российской Федерации. Это право является одним из важнейших средств участия народа в осуществлении власти в нашей стране. Свобода собраний упоминается и в международных нормативных актах. Так, в ч. 1 ст. 20 Всеобщей декларации прав человека говорится о том, что каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.

Представленная тема является актуальной, так как такие события, как разгон мирной демонстрации на Болотной площади, прекращение митинга 1 мая 2019 г. и протестные акции в Москве летом 2019 г. заставляют многих людей задуматься о том, существует ли в России на современном этапе развития свобода митингов, демонстраций и т. д.

Принятый в 1994 г. Федеральный закон № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Закон) в первой же своей редакции был подвергнут критике со стороны Европейской комиссии за демократию через право. После этого последовали попытки либерализации Закона: включить положение о принципе пропорциональности и исключить дискриминацию, а полномочие органов исполнительной власти изменять формат публичного мероприятия должно было быть ограничено до случаев, когда есть обоснованные причины для таких действий (ч. 2 ст. 11 Европейской конвенции по правам человека, ЕКПЧ). Несмотря на принятые Российской Федерацией международные обязательства, положения Закона так и не были пересмотрены в сторону смягчения.

8 июня 2012 г., сразу же после событий, произошедших на Болотной площади, Федеральным законом от 08.06.2012 № 65-ФЗ в Закон были внесены ужесточающие поправки, которые еще больше увеличили расхождение российского законодательства с нормами международного права.

Европейским судом по правам человека (ЕСПЧ) было рассмотрено множество жалоб со стороны российских граждан, связанных с нарушением ст. 11 ЕКПЧ. Выделим два дела, по которым ЕСПЧ вынес решения относительно недавно: дело «Фрумкин против России» от 5 января 2016 г. и дело «Навальный и Яшин против России» от 4 декабря 2014 г.

Дело «Фрумкин против России»:

6 мая 2012 г. в Москве состоялся митинг на Болотной площади. Департамент региональной безопасности г. Москвы одобрил данный митинг. На сайте Управления внутренних дел г. Москвы была опубликована официальная информация о митинге, в том числе карта передвижений демонстрантов.

В ходе митинга было обнаружено, что органами власти были изменены границы проведения митинга. Полиция начала разгон демонстрантов, так как демонстранты начали движение на оцепление по ранее согласованному маршруту. Митинг был разогнан.

Суд пришел к выводу о том, что Российской Федерацией была нарушена ст. 11 ЕКПЧ в части необеспечения органами власти прохождения мирного собрания на Болотной площади 6 мая 2012 г. ЕСПЧ аргументировал это тем, что карта демонстрации была заранее опубликована на сайте Управления внутренних дел г. Москвы.

Дело «Навальный и Яшин против Российской Федерации»:

5 декабря 2011 г. в Москве произошел официальный митинг в знак протеста против предположительно сфальсифицированных результатов выборов. Митинг был надлежащим образом санкционирован мэрией г. Москвы. После проведения митинга заявители и другие участники демонстрации направились в сторону станции метро. Без каких-либо объяснений сотрудники полиции окружили группу, в которой было около 100 протестующих, в том числе заявители, которые затем были задержаны.

ЕСПЧ приходит к выводу о том, что при любом толковании существовала ясная и признанная связь между осуществлением заявителями права на свободу мирных собраний и мерами, принятыми в отношении них. ЕСПЧ говорит о том, что ст. 11 ЕКПЧ была нарушена, а силовое вмешательство сотрудников полиции было несоразмерным и не являлось необходимым для предотвращения беспорядков по смыслу пункта 2 ст. 11 ЕКПЧ.

Считаю возможным прийти к выводу о том, что в Российской Федерации присутствует свобода собраний, находящаяся в рамках законодательно определенных условий, носящих настолько строгий характер, что термин «свобода» не имеет своего подлинного значения.

Данные обстоятельства связаны с возможностью нарушения грани между торжеством закона и торжеством беззакония. Ввиду последних событий, кажется, что российский демократизм значительно отстает от демократизма других развитых и развивающихся стран.

Таким образом, считаю, что свобода собраний – это не миф, а реальность. Но такая реальность, за которую надо бороться исключительно в правовом, законопослушном поле, используя в том числе механизмы международного права.