

Таким образом, действующее национальное законодательство, регулирующее репродуктивное поведение, здоровье и права человека, нуждается в совершенствовании.

Музыченко В. И.

ОБЩЕСТВЕННОЕ (ПУБЛИЧНОЕ) ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ ПРАВОВЫХ АКТОВ. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

Музыченко Владислав Иванович, аспирант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, MuzychenkoVladislav@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шавцова А. В.

Среди ученых нет единого мнения насчет эффективности применения института общественного мнения в нормотворческой деятельности. Некоторые из них полагают, что внедрение данного института оказывает позитивное воздействие на нормотворческую деятельность, так как общественное обсуждение проектов правовых актов является наиболее действенным способом выявления мнения населения. Другие – напротив, считают нецелесообразным и невозможным учитывать мнение каждого в нормотворческом процессе.

На наш взгляд, при проведении прогностического исследования необходимо спрогнозировать не только эффективность действия будущих правовых норм, своевременность принятия правового акта в данных (конкретных) экономических и политических условиях развития государства, но и реакцию общества на законопроект, так как даже самая необходимая и обоснованная идея, трансформируясь в правовую норму, может создать социальную напряженность в обществе. Яркий пример – так называемый закон «О фейковых новостях» в Российской Федерации (Федеральный закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Несмотря на кажущуюся очевидность необходимости внесения в него изменений для укрепления информационной безопасности государства, молодежь негативно отреагировала на его редакцию от 18.03.2019 г. (по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения 13 % участников опроса, преимущественно 18–24-летние, считают неоправданным принятие данного закона). А ведь это самые активные пользователи сети Интернет. Этого можно было избежать, спрогнозировав реакцию этой социальной группы путем широкого обсуждения проекта нормативного правового акта.

Институт общественного (публичного) обсуждения проектов правовых актов нашел свое закрепление в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» и постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 28 января 2019 г. № 56 «О публичном обсуждении проектов нормативных правовых актов». Согласно Закону «О нормативных правовых актах» проект нормативного правового акта может быть вынесен на публичное (общественное

или профессиональное) обсуждение в глобальной компьютерной сети Интернет на сайте «Правовой форум Беларуси», а также путем парламентских слушаний, в средствах массовой информации либо иными способами, не противоречащими законодательству. Безусловно, создание данной площадки (сайт «Правовой форум Беларуси») для обсуждения проектов правовых актов – прогрессивный и нужный шаг. Однако возникают вопросы: Известно ли о существовании данного портала рядовому гражданину? Какова эффективность сайта, активность его посетителей в настоящее время? Основные посетители этого сайта – юристы, поэтому позицию обывателей практически не удастся учесть. Необходимо также иметь в виду, что респонденты психологически не всегда готовы по некоторым вопросам оставлять свои критические комментарии к проекту закона, размещенного на официальном сайте государственного органа, в отличие от социальных сетей, где пользователи более свободно себя чувствуют и более активно готовы высказывать свою позицию по ряду юридических вопросов. В социальных сетях порой разворачиваются дискуссии в комментариях насчет проекта закона. При этом охват аудитории, которая прочтет эти публикации, значительно шире, чем у правового форума.

В связи с этим при проведении прогностического исследования не стоит недооценивать такой серьезный ресурс, как публикации и комментарии в социальных сетях. Благодаря методу контент-анализа публикаций в Твиттере в США эффективно прогнозировались результаты выборов, уровень преступности в регионе и стране в целом. Так, ярким примером являются президентские выборы в США 2016 г. В опросе Британской вещательной корпорации (BBC) лидировала Хилари Клинтон, сайт статистического анализа «FiveThirtyEight» также предрекал ее победу с результатом 71,4 %. Тем не менее результаты выборов оказались совершенно иными – новые методы прогнозирования, основанные на данных из социальных сетей, оказались более успешными. BrandsEye, инструмент, который просматривает «твиты» людей, правильно спрогнозировал итоги выборов, измерив в Твиттере, у какой из сторон больше «твитов» в свою пользу. Победил самый популярный в социальной сети кандидат.

В 2012 г. в США успешно проведено первое исследование, показавшее эффективность использования данных социальных сетей (например, «твитов», в которых упоминались наркотические средства) для проведения мониторинга и прогнозирования уровня преступности. Однако на постсоветском пространстве в целом и в Республике Беларусь в частности «Твиттер» не так популярен, поэтому нужно в первую очередь учитывать данные таких социальных сетей, как «vk.com», «ok.ru», «facebook.com», «youtube.com», «instagram.com».

Таким образом, для повышения эффективности прогностических исследований в правотворчестве, предлагаем использовать не только мнения профессиональных юристов на существующей платформе «Правовой форум Беларуси», но и других граждан, путем проведения контент-анализа данных социальных сетей.