

Правительства Франции за действия, совершенные при осуществлении их полномочий и квалифицируемые как преступления или правонарушения – ст. 68-1 Конституции Франции 1958 г.), отныне министров будет судить суд общей юрисдикции – Парижский апелляционный суд.

Помимо проекта конституционного закона в Национальное собрание Франции были представлен проект органического закона, который, в частности, предусматривает сокращение численности Парламента на 25 %, введение смешанной избирательной системы при формировании Национального собрания: предполагается, что 20 % депутатов будет избираться по пропорциональной системе с 5 % заградительным барьером, а 80 % – по мажоритарной избирательной системе. Таким образом, данная избирательная система расширит возможности граждан быть представленными в Национальном собрании Франции.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что предлагаемые конституционные изменения могут стать новым этапом конституционного развития Французской Республики, отражая приоритеты страны на данном этапе развития.

Мисникова А. В.

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЗИТИВНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Мисникова Анастасия Викторовна, юридический факультет Белорусского государственного университета, Минск, Беларусь, misnikova2012@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.

В настоящее время возникают определенные проблемы с реализацией соматических прав человека, в частности позитивных репродуктивных прав. Мировое сообщество в целом и Республика Беларусь в частности проводят государственную политику в реализации программ по лечению бесплодия и применения вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ). Таким образом, граждане вправе обратиться за помощью в учреждения здравоохранения с целью стать родителем или пожертвовать свои половые клетки другим людям. Однако такое обращение (реализация определенной группы прав (репродуктивных)) имеет свои несовершенства из-за недостаточной регламентированности, категоричности в субъектном составе, дороговизны проводимых процедур и оказания услуг.

На основе анализа и обобщения действующего национального законодательства представляется возможным сформулировать предложения по совершенствованию путей реализации позитивных репродуктивных прав в Республике Беларусь.

На наш взгляд, представляется необходимым:

1) переработать существенные условия гражданско-правовых договоров при процедуре ЭКО, искусственного оплодотворения, донорства половых клеток, суррогатного материнства, закрепив их напрямую в гражданском и семейном законодательстве;

2) регламентировать вопросы использования половых клеток умершего пациента его супругом(-ой), близкими родственниками, третьими лицами в целях воспроизводства потомства;

3) выделить ответственность медицинских работников за нарушение порядка производства процедуры ЭКО, донорства половых клеток, искусственного оплодотворения, суррогатного материнства в самостоятельный вид (группы) юридической ответственности в соответствующих кодифицированных законодательных актах;

4) закрепить право граждан обращаться за компенсацией морального и имущественного вреда при неосуществлении, неправильном осуществлении учреждением здравоохранения и участниками договоров в сфере репродуктивного здоровья и технологий;

5) конкретизировать в существующем законе (издать специальный закон) использование и уничтожение невостребованных эмбрионов, донорских половых клеток, а также правовое положение доноров половых клеток в отношении невостребованных эмбрионов, биологический материал которых был использован при осуществлении соответствующей медицинской процедуры;

6) рассмотреть возможность законодательного закрепления ограничения количества договоров суррогатного материнства, заключаемых с одной женщиной, соответствующей необходимым критериям, в целях недопущения криминализации данного вида ВРТ всеми заинтересованными сторонами, а также для охраны репродуктивного здоровья данной категории женщин;

7) дополнить Кодекс Республики Беларусь о браке и семье нормами, регулирующими процесс развода супругов, если заключен договор суррогатного материнства в браке, а также в случаях наступления беременности при использовании донорских половых клеток супругой или супругом;

8) регламентировать вопросы использования и реализации репродуктивных прав лиц, сменивших пол;

9) проводить информирование граждан через СМИ и соответствующие учреждения здравоохранения непосредственно о видах позитивных репродуктивных прав, а также о правомерных способах их осуществления.

Проанализировав правовое положение мужчин в процессе реализации ими некоторых видов позитивных репродуктивных прав, мы пришли к следующим предложениям по совершенствованию действующего законодательства:

1) введение обязанности учитывать волеизъявление супруга суррогатной матери на каждом этапе заключения и реализации договора о суррогатном материнстве;

2) расширение реализации репродуктивных прав неженатых (разведенных) мужчин (вдовцов) в сфере заключения договора суррогатного материнства.

Таким образом, действующее национальное законодательство, регулирующее репродуктивное поведение, здоровье и права человека, нуждается в совершенствовании.

Музыченко В. И.

ОБЩЕСТВЕННОЕ (ПУБЛИЧНОЕ) ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ ПРАВОВЫХ АКТОВ. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

Музыченко Владислав Иванович, аспирант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, MuzychenkoVladislav@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шавцова А. В.

Среди ученых нет единого мнения насчет эффективности применения института общественного мнения в нормотворческой деятельности. Некоторые из них полагают, что внедрение данного института оказывает позитивное воздействие на нормотворческую деятельность, так как общественное обсуждение проектов правовых актов является наиболее действенным способом выявления мнения населения. Другие – напротив, считают нецелесообразным и невозможным учитывать мнение каждого в нормотворческом процессе.

На наш взгляд, при проведении прогностического исследования необходимо спрогнозировать не только эффективность действия будущих правовых норм, своевременность принятия правового акта в данных (конкретных) экономических и политических условиях развития государства, но и реакцию общества на законопроект, так как даже самая необходимая и обоснованная идея, трансформируясь в правовую норму, может создать социальную напряженность в обществе. Яркий пример – так называемый закон «О фейковых новостях» в Российской Федерации (Федеральный закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Несмотря на кажущуюся очевидность необходимости внесения в него изменений для укрепления информационной безопасности государства, молодежь негативно отреагировала на его редакцию от 18.03.2019 г. (по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения 13 % участников опроса, преимущественно 18–24-летние, считают неоправданным принятие данного закона). А ведь это самые активные пользователи сети Интернет. Этого можно было избежать, спрогнозировав реакцию этой социальной группы путем широкого обсуждения проекта нормативного правового акта.

Институт общественного (публичного) обсуждения проектов правовых актов нашел свое закрепление в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» и постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 28 января 2019 г. № 56 «О публичном обсуждении проектов нормативных правовых актов». Согласно Закону «О нормативных правовых актах» проект нормативного правового акта может быть вынесен на публичное (общественное