

воздействие на окружающую среду, если существует необходимость в издании единых предписаний, то требуется одобрение таких проектов (ст. 11).

В Конституции Бельгии право на здоровую окружающую среду, наряду с правом на труд, информацию, правом на жилище, охрану здоровья, составляет группу экономических, культурных и социальных прав, предназначением которых является гарантирование гражданину жизни, соответствующей человеческому достоинству.

Из этого можно сделать вывод о неразрывной связи права на здоровую, сбалансированную окружающую среду с экологическими обязанностями государства по его обеспечению.

Принцип участия общественности закреплен в декларации РИО. На третьей общеевропейской конференции министров охраны окружающей природной среды (София, 1995) были приняты Руководящие принципы по обеспечению доступа к экологической информации и участию общественности в процессе принятия решений в области охраны окружающей среды.

На четвертой конференции министров охраны окружающей природной среды «Окружающая природная среда для Европы», состоявшейся в 1998 г., принцип участия общественности получил дальнейшее развитие.

Общественность оказывает влияние на политику в области экологии с помощью демонстраций, митингов протеста, выпуска газет, листовок и т. д., основываясь на таком фундаментальном праве, как свобода слова. Признано также право на участие граждан в обсуждении экологических проблем, проектов законодательных актов, материалов относительно размещения и деятельности экологически небезопасных объектов, в принятии экологически значимых решений.

Права человека в странах Европейского союза наиболее полно определены в Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод (1950). В Конвенции экологические права специально не выделены, однако именно положения Конвенции дают возможность их защиты в Европейском суде по правам человека, который был создан в соответствии с положениями Конвенции (протокол № 11) в 1997 г.

Луговская Ю. В.

О КОНЦЕПЦИИ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «ОБ ОБРАЩЕНИИ С ЖИВОТНЫМИ»

*Луговская Юлия Витальевна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lugovskaya-julia@mail.ru
Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Василевич Г. А.*

Комплексный нормативный правовой акт в области обращения с животными в Республике Беларусь пытаются принять на протяжении 15 лет. В настоящее время Совет Министров Республики Беларусь отозвал проект

Закона для доработки письмом от 12 апреля 2018 г., и в адрес Главы государства было направлено предложение о включении законопроекта в план подготовки законопроектов на 2020 г. Президент дал согласие по данному предложению. Вопрос о государственном органе, ответственном за подготовку законопроекта, будет решаться Президентом при утверждении плана подготовки законопроектов на 2020 г. Вопрос о содержании законопроекта будет решаться при его подготовке. Обоснованным при разработке законопроекта является учет международного опыта и международных тенденций.

Так, в Российской Федерации Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. учрежден общественный контроль в области обращения с животными. Общественный контроль в области обращения с животными осуществляется общественными объединениями и иными некоммерческими организациями в соответствии с их уставами, а также гражданами в установленном специальными нормативными актами порядке. 6 марта Минприроды Российской Федерации представило проект такого порядка.

В подтверждение немаловажности общественных инициатив следует добавить опыт Польши, где проблема, в том числе бездомных животных, была решена благодаря участию общественности и волонтеров. Таким образом, целесообразно в законопроект включать нормы, которые бы регулировали деятельность волонтеров, общественных инспекторов, граждан, общественных объединений в области обращения с животными.

Обоснованным также является включение в проект закона норм о воспитании и просвещении населения в области обращения с животными. Во многих странах (Германия, Польша, Франция и др.) эта деятельность являлась базисной наряду с разработкой и принятием нормативного массива и проведением мероприятий по отлову и стерилизации бездомных животных в части решения проблем, связанных с обращением с животными. В частности, в Германии с 90-х гг. XX в. введены в школьный курс обучения «уроки защиты животных» (Tierschutzunterricht).

Следует также изменить подход к количеству животных, доступных для содержания в жилом помещении. В настоящее время в соответствии с Правилами содержания домашних собак, кошек, а также отлова безнадзорных животных в населенных пунктах Республики Беларусь разрешается содержать «собак, кошек в занимаемой одной семьей отдельной квартире, но не более двух животных в отдельной квартире многоквартирного жилого дома. В квартире, где проживает несколько нанимателей (собственников), не более одного животного на семью нанимателя (собственника) при согласии всех совершеннолетних граждан, проживающих в квартире». 23 июля 2004 г. Конституционный Суд принял решение, которое было направлено в Палату представителей Национального собрания. Конституционный Суд считает необходимым предусмотреть право граждан на содержание домашних животных сверх установленной численности без цели извлечения прибыли. При

этом необходимыми условиями содержания животных является наличие для них в квартирах минимума пространства, определенного законодательством, строгое соблюдение владельцами зоогигиенических, ветеринарно-санитарных норм и правил по обращению с животными. При этом Конституционный Суд отмечает, что необходимо соблюдать также законные права и интересы других жильцов-соседей, проживающих в этом доме.

Важным нововведением в наше законодательство в рамках законопроекта является правовое регулирование гостиниц для животных, предоставляющих свои услуги по временному уходу за животными на основании договора об оказании услуг, заключаемого с владельцами животных в соответствии с гражданским законодательством. В настоящий момент в пределах Минской области размещаются 12 гостиниц, одна из которых является государственной.

При разработке законопроекта также следует уделить достаточно внимания терминологической составляющей. К примеру, обосновано введение термина «бездомные животные», который включает в себя «безнадзорных» и «бесхозных» животных, введение термина «волонтер» и «волонтерская деятельность по обращению с животными» и др.

Таким образом, несмотря на широкое развитие законодательства об обращении с животными в ближнем и дальнем зарубежье, в Республике Беларусь процессы совершенствования нормативного массива в данной области только начинаются.

Людчик В. Н.

ПРОБЛЕМЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ИНСТИТУТА ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЩЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Людчик Виолетта Николаевна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, vitulay-lyly@mail.ru
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Киселёва Т. М.*

В соответствии со ст. 40 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы. Формы и способы направления таких обращений определены в Законе Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц» (далее – Закон). Помимо классических форм обращений – устной и письменной, Законом предусмотрено введение электронных обращений.

Закрепление возможности подачи электронных обращений не гарантирует достаточную регламентацию института, обеспечивающую его эффективное функционирование. В ходе анализа законодательства Республики Беларусь были выявлены определенные сложности, связанные с направлением и рассмотрением электронных обращений.

Законодательство выдвигает только основные требования к обращениям, не в полной мере учитывая специфику электронных обращений. Например, нет