

Денисенко Н. В.
ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
СМЕНЫ ПОЛОВОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

*Денисенко Надежда Вячеславовна, студентка 4 курса Гомельского
государственного университета имени Франциска Скорины, г. Гомель,
Беларусь, nadyusha.denisenko2016@tut.by*

Научный руководитель: ст. преподаватель Иванова Ю. И.

С развитием медицины вопросы смены пола приобретают все большую актуальность. Однако правовое регулирование данного процесса значительно отстает от действительности.

В последнее время обоснованно указывается на наличие особенностей сохранения брачных отношений при смене пола одним из супругов и наступающими в связи с этим последствиями из-за наличия в такой семье детей. Для зарубежных стран данная ситуация несколько «упрощается», так как в ряде государств разрешены однополые браки. В Республике Беларусь это является проблемой, которую необходимо решить в законодательстве. В частности, с точки зрения семейного права не решены следующие вопросы: 1) должен ли быть прекращен брак; 2) допустимо ли сохранение брака.

В теории гражданского права высказывалось мнение, что «изменение пола следует рассматривать как социальную смерть и объявить такого гражданина умершим в судебном порядке». Однако, на наш взгляд, применение подобного варианта решения недопустимо, поскольку объявление лица умершим влечет ряд других правовых последствий, в частности, если бы такой гражданин был объявлен судом умершим, следовательно, он освобождался бы от уплаты алиментов, а государство, в свою очередь, выплачивало бы средства по потере кормильца; имущество такого гражданина могло бы наследоваться и т. д.

В решении указанного вопроса М. Н. Малейна предлагает обратиться к прекращению брака путем расторжения по причинам невозможности сохранения семьи. Однако для расторжения брака необходимо волеизъявление хотя бы одного из супругов, чего даже при смене пола одним из супругов может и не быть, поскольку для лиц, состоящих в браке, факт смены пола может и не являться основанием для прекращения брачных отношений.

Признать такой брак недействительным тоже нельзя, так как в ст. 45 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье нет соответствующего основания, к тому же признание брака недействительным обладает обратной силой и прекращает его с момента заключения.

На наш взгляд, устранение данного пробела в законодательстве возможно путем внесения дополнений в ч. 1 ст. 34 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье «Прекращение брака», которую следует изложить в следующей редакции: «Брак прекращается вследствие смерти или объявления в судебном порядке умершим одного из супругов, а при жизни супругов – вследствие расторжения

брака, а также в случае изменения пола одним из супругов». Причем данная норма начинает действовать с момента смены «паспортного» пола. При этом, на наш взгляд, в данном случае возможно сохранение однополых союзов вне брака.

Не менее актуальным и дискуссионным аспектом является правовой статус лица, прибегнувшего к смене пола и имеющего детей. Если подобное лицо до операции имело детей, то представляется, что оно должно быть определено в законе и, соответственно, именоваться в обществе каким-либо термином. Так, М. Н. Малеина предлагает в данном случае отказаться от употребления терминов «мать» и «отец». С приведенной точкой зрения следует согласиться и прибегнуть к употреблению терминов, имеющих другую смысловую нагрузку, а именно: «родитель», «биологический отец», «биологическая мать». Что касается отчества ребенка, то на наш взгляд, в случае перемены пола отцом оно должно оставаться неизменным, поскольку проследить процесс изменения отцом имени возможно с помощью свидетельства о перемене имени.

На наш взгляд, в семейном законодательстве Республики Беларусь целесообразно предусмотреть норму, направленную на уведомление супруга лица, желающего сменить пол, об указанной процедуре. Регулирование данного вопроса возможно как путем включения в договор пункта об обязательном уведомлении другого супруга о предстоящей и (или) прошедшей операции, так и прямого установления в законе нормы, вменяющей в обязанность супругу, желающему сменить пол, информирование другого супруга о предстоящей и (или) прошедшей операции. Кроме того, в рассматриваемом случае важны правовые последствия, вытекающие из биологической смены пола.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что проблемы смены половой принадлежности являются актуальными и не до конца урегулированными. В целях совершенствования правового регулирования рассматриваемой проблемы представляется целесообразным внести в законодательство Республики Беларусь вышеуказанные изменения.

Ерастова Ю. О., Таляр А. И.
ВЫБОРЫ – ПРАВО ИЛИ ОБЯЗАННОСТЬ

*Ерастова Юлия Олеговна, Таляр Анастасия Игоревна, студентки 4 курса
Саратовской государственной юридической академии, г. Саратов, Россия,
iul.erastova@yandex.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Троицкая Т. В.

Выборы, как институт формирования аппарата власти, в том или ином виде были присущи человеческому обществу с древнейших времен. Истоки современных выборов уходят в далекую античность, родину современной демократии. Со временем исторические реалии менялись, вместе с ними менялись сами выборы и отношение к ним. И если античный мир знал выборы