

Сама по себе политика идентичности зачастую приносит пользу, защищая разделяемые большинством населения традиционные ценности. Однако Ф. Фукуяма усматривает в правом дискурсе не столько способ решения имеющихся проблем, сколько популизм. По его мнению, излишняя концентрация в рамках политики идентичности на культурных вопросах в условиях нарастания социально-экономического неравенства и недовольства населения западных стран политикой элит контрпродуктивна. Более того, она создает несовместимую с открытой дискуссией и свободой слова атмосферу, что является вредным для демократического строя и ведет к поляризации и распаду политической системы.

Обществу необходимо защищать маргинальные группы, но также им необходимо достигать общих целей путем обсуждения и поиска консенсуса. Уйти от собственной идентичности невозможно. Однако возможно переформулировать политику идентичности. Ф. Фукуяма предлагает двигаться к созданию более интегрированных национальных идентичностей, которые будут формироваться не на основе этнической или религиозной принадлежности, а на основе ценностных ориентиров. Такая «кредовая» национальная идентичность должна базироваться на универсальных идеях: конституционализм, верховенство закона, равенство людей. Такой подход позволит объединить общество перед лицом глобализации, избежать кризиса демократии в западном обществе, противопоставить популизму правых новый дискурс.

Нищиценко Е. С.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ГЛОБАЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

*Нищиценко Евгений Сергеевич, студент 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
Zhenya.nishimenko@yandex.ru*

Научный руководитель: д-р полит. наук Антанович Н. А.

Глобализация стала мировым, всеохватывающим процессом, который затрагивает большое количество стран, принесла им как пользу, так и проблемы. Для Беларуси эта тема становится актуальна тем, что с момента распада СССР и обретения независимости прошло почти 30 лет. За этот период Республика Беларусь смогла накопить опыт участия в интеграционных процессах, а значит, может успешно развиваться на геополитическом уровне.

Республика Беларусь – демократическое государство с политическим курсом, в котором не последнюю роль играет процесс интеграции внутри СНГ. Интеграционные процессы, рассмотренные через призму глобализации, характеризуются возрастанием взаимозависимости стран мира по причине интеграции (или даже сращивания) национальных рынков товаров и услуг. На данный момент глобализация уже перестала быть для Беларуси непонятным

явлением. Выделим положительные и отрицательные качества глобализации для Республики Беларусь.

Сильные стороны глобализации.

Во-первых, благодаря транснационализации, государства способны эффективнее концентрировать ресурсы на наиболее выгодных международных направлениях.

Во-вторых, устраняются барьеры, препятствующие и осложняющие движение товаров, услуг, ресурсов, рабочей силы.

Но не стоит относить процесс глобализации к сугубо положительным явлениям. Это процесс имеет ряд недостатков:

- рост «прозрачности» границ несет риски для национальной экономики;
- отечественные производители сталкиваются с жесткой конкуренцией, которую они могут не выдержать. Кроме того, такая политика грозит распространением расчетов в иностранной валюте;

- по мере роста влияния международных организаций и транснациональных корпораций снижается роль государства, а это означает ущерб суверенитету;

- транснационализация в конечном итоге может грозить «растворением» наций со всей их идентичностью. Глобализация также усугубляет разрыв между богатыми и бедными. В первом случае страны, успешно интегрировавшиеся в этот процесс, преуспевают и пользуются его выгодами, во втором – страны, по каким-то причинам оставшиеся в стороне, напротив, несут экономические потери.

Беларусь активно участвует в интеграционных процессах на территории СНГ. В частности, особо отметить хотелось бы создание единого государства с Россией и вступление в Таможенный союз на базе Евразийского экономического сообщества (Россия, Беларусь, Казахстан, а позднее – Армения и Киргизия). Если глобализацию можно назвать объединением всех стран Мира, то ТС – это экономическое объединение бывших стран СССР. Из этого можно сделать вывод, что опыт экономической интеграции у Республики Беларусь уже есть, а значит, просчитать сценарий будущей глобализации вполне возможно и он может оказаться не столь печальным как может показаться.

Глобализация открыла для Республики Беларусь возможность интегрироваться в мировую экономику путем участия в процессах транснационализации и региональной экономической интеграции. На рынке Беларуси присутствует множество российских компаний (ВТБ, Газпром, Роснефть, Лукойл, Сбербанк, Мечел, Mail.ru и др.). Западные компании также работают на белорусском рынке: американские Coca-Cola, McDonalds, Marriott International, Visa, MasterCard, Nielsen. Европейские компании представлены преимущественно немецкими (Henkel, Lufthansa) и австрийскими (Raiffeisenbank, Strabag). Белорусские промышленные гиганты (МТЗ, МАЗ и др.) уже создали филиалы в других странах. Беларусь активно участвует в процессах региональной экономической интеграции в рамках СНГ,

Евразийского экономического сообщества и Союзного государства Беларуси и России. Из этого можно сделать вывод, что Беларусь смогла проявить себя как государство с мобильной экономикой. Экономика нашей страны смогла приспособиться к экономическим процессам не только Запада, но и Востока, и при этом не потерять свою собственную идентичность и уникальность.

Орлов П. Н.

БАЗОВЫЕ АРХЕТИПЫ КАК КОМПОНЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОГО МИФА

Орлов Петр Николаевич, студент 3 курса Белорусского государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь, petr.orlov99@gmail.com

Научный руководитель: канд. соц. наук, доцент Наумов Д. И.

В теории К. Г. Юнга архетипы рассматриваются как универсальные врожденные психические структуры, которые составляют содержание коллективного бессознательного. Швейцарский ученый выделяет такие архетипы, как Анима, Анимус, Великая Мать, Мандала, Самость, Старый Мудрец, Тень, Трикстер и др., выступающие в качестве регуляторов поведения и психической жизни индивида. В совокупности фактически они выступают в качестве своеобразной призмы, которая в психике индивида преломляет внешние социальные события и процессы, наделяя их дополнительными значениями. При этом архетипы, заставляющие индивидов определенным образом воспринимать, переживать события и реагировать на них, имеют как позитивную, так и негативную стороны. Данный аспект определяет актуальность выявления роли базовых архетипов как врожденных и бессознательных паттернов социального поведения в конструировании политических мифов и их устойчивой трансляции в обществе.

В современном социокультурном пространстве, созданном человечеством в процессе его исторического развития, миф является поведенческим регулятивом, определяющим содержание мировоззрения и мироощущения человека. В свою очередь, политический миф «обосновывает и подтверждает на практике претензии политической группы на гегемонию», но он же может поощрять «политическое сопротивление меньшинства и аргументацию практических действий для отмены нежелательных учреждений».

В условиях, когда сознание индивида сталкивается с мифом, происходит трансформация когнитивных схем познания мира. Мифологическое восприятие мира означает полную трансформацию вещей и явлений окружающего мира, поэтому такой взгляд на мир кажется носителю мифологического сознания целостным и непротиворечивым. Подобная система символических интерпретаций является основанием для создания продукции, нацеленной на изменение сознания индивида. Реализацией данной задачи занимаются специалисты в области политической психологии, которые используют в своих целях по конструированию символической картины политической реальности