

Немаловажным фактором является также относительно меньшая финансовая стоимость информационно-идеологических войн и большая их результативность в сравнении с войнами «традиционными».

Актуальность изучения идеологической сферы определяется реальным усложнением мира политики, обострением борьбы за властное доминирование как на внутригосударственном, так и глобальном уровнях. Идеологическое обеспечение этой конкуренции является важнейшим фактором, способствующим реализации государственных интересов. Глобальное развитие информационных технологий, в свою очередь, определяет формирование нового политического пространства – информационного и возникновения ноополитики.

Наумчик М. Ю.

ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ И КРИЗИС ДЕМОКРАТИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Наумчик Михаил Юрьевич, студент 1 курса Белорусского государственного экономического университета, г. Минск, Беларусь, michael.naumchik@gmail.com

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Стариченок В. В.

Современная политика переживает драматические изменения. Все больше людей разочаровываются в демократии, и этот процесс затрагивает даже страны с богатой демократической историей. Последствия экономического и технологического влияния глобализации, содействуя экономическому развитию стран по всему миру, усилили и экономическое неравенство. Сильнейшие удары для репутации либеральных элит нанесли глобальный финансовый кризис 2007–2008 гг. и кризис в Еврозоне 2009 г. Многие стали думать, что политика элит не оправдывает ожиданий и запросов общества. Следствием ухудшения положения среднего класса в целом стало недовольство результатами глобализации, взваливание вины на элиту, излишне опекающую бедных. Экономические проблемы среднего класса стали восприниматься не как потеря материальных ресурсов, а как утрата идентичности, потеря уважаемого статуса человека труда в обществе.

Американский политолог Ф. Фукуяма в работе «Идентичность: стремление к признанию и политика неприятия» отмечает возрастающую роль вопроса идентичности в политике. Ученый критикует левые силы, констатируя, что они стали все больше требовать не равенства для всех, а особого признания отдельных социальных групп, в том числе маргинальных. В результате средний класс перестали замечать, и он стал «невидимым». Это спровоцировало ответную реакцию правых сил. Им удалось перехватить инициативу и успешно позиционировать себя сторонниками традиционных патриотических идентичностей семьи, нации и религии, защитниками «невидимого» среднего класса. Достаточно убедительные аргументы в защиту национальной идентичности выразил американский политолог С. Хантингтон.

Сама по себе политика идентичности зачастую приносит пользу, защищая разделяемые большинством населения традиционные ценности. Однако Ф. Фукуяма усматривает в правом дискурсе не столько способ решения имеющихся проблем, сколько популизм. По его мнению, излишняя концентрация в рамках политики идентичности на культурных вопросах в условиях нарастания социально-экономического неравенства и недовольства населения западных стран политикой элит контрпродуктивна. Более того, она создает несовместимую с открытой дискуссией и свободой слова атмосферу, что является вредным для демократического строя и ведет к поляризации и распаду политической системы.

Обществу необходимо защищать маргинальные группы, но также им необходимо достигать общих целей путем обсуждения и поиска консенсуса. Уйти от собственной идентичности невозможно. Однако возможно переформулировать политику идентичности. Ф. Фукуяма предлагает двигаться к созданию более интегрированных национальных идентичностей, которые будут формироваться не на основе этнической или религиозной принадлежности, а на основе ценностных ориентиров. Такая «кредовая» национальная идентичность должна базироваться на универсальных идеях: конституционализм, верховенство закона, равенство людей. Такой подход позволит объединить общество перед лицом глобализации, избежать кризиса демократии в западном обществе, противопоставить популизму правых новый дискурс.

Нищиценко Е. С.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ГЛОБАЛИЗАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

*Нищиценко Евгений Сергеевич, студент 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
Zhenya.nishimenko@yandex.ru*

Научный руководитель: д-р полит. наук Антанович Н. А.

Глобализация стала мировым, всеохватывающим процессом, который затрагивает большое количество стран, принесла им как пользу, так и проблемы. Для Беларуси эта тема становится актуальна тем, что с момента распада СССР и обретения независимости прошло почти 30 лет. За этот период Республика Беларусь смогла накопить опыт участия в интеграционных процессах, а значит, может успешно развиваться на геополитическом уровне.

Республика Беларусь – демократическое государство с политическим курсом, в котором не последнюю роль играет процесс интеграции внутри СНГ. Интеграционные процессы, рассмотренные через призму глобализации, характеризуются возрастанием взаимозависимости стран мира по причине интеграции (или даже сращивания) национальных рынков товаров и услуг. На данный момент глобализация уже перестала быть для Беларуси непонятным