

Следует также обратить внимание на такой вид обременения прав на земельные участки, как земельный сервитут. В Республике Беларусь, в отличие от Российской Федерации, отсутствует такой вид земельного сервитута, как публичный сервитут. В связи с этим видится целесообразным более четко и императивно определить цели предоставления земельного сервитута, содержащиеся в определении (п. 16 ч. 1 ст. 1 Кодекса о земле). Закрепление исчерпывающего перечня оснований позволит в дальнейшем учитывать интересы как государства, так и граждан.

Необходимо учесть, что Республика Беларусь, Российская Федерация и Казахстан подписали Соглашение «О Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве», что подразумевает развитие интеграции и согласованности действий стран-участниц. В связи с этим возникает вопрос о необходимости внедрения в белорусское законодательство такой правовой категории, как «публичный сервитут». Профессор Т. И. Макарова придерживается мнения о необходимости дополнить белорусское законодательство публичным сервитутом. В частности, внесения в Кодекс о земле «нормы о публичном сервитуте, как форме общего землепользования, на земельных участках, предоставленных в специальное пользование». Мнения о внесении в Кодекс о земле публичного сервитута также придерживаются В. В. Саскевич и О. А. Хотько. На наш взгляд, введение публичного сервитута видится целесообразным. Однако, для правильного и корректного (бесколлизийного) включения данной правовой категории в белорусское законодательство не следует торопиться и посмотреть на практику и результаты применения данной новеллы в Российской Федерации.

Таким образом, анализ вышеупомянутых форм использования земельных участков позволяет говорить о необходимости закрепления в законодательстве Беларуси точных правовых норм, регулирующих права на земельные участки, и дальнейшем развитии правового закрепления гражданского оборота земель.

Шестовская С. А.

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Шестовская Светлана Алексеевна, соискатель кафедры экологического и аграрного права Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, beatlesveta@gmail.com

Научный руководитель: д-р юрид. наук, доцент Карпович Н. А.

Глобализация оказывает влияние на разные стороны общественных отношений: системы международного права, программы в области освоения космоса, культурное наследие, гонку вооружений, решение проблем здравоохранения, межнациональную и межрелигиозную вражду, работу

международных организаций по охране окружающей среды и другие. Область использования атомной энергии не является исключением. Рассмотрим влияние глобализации на развитие законодательства в области обращения с отходами атомной энергетики.

Становление в Республике Беларусь законодательства исследуемой области прошло несколько этапов, связанных, во-первых, со статусом республики в качестве субъекта союзного государства в составе СССР; во-вторых, с экологическими последствиями в результате аварии на Чернобыльской АЭС; в-третьих, распадом советского государства и началом самостоятельного развития Республики Беларусь в качестве унитарного демократического социального правового государства, принятием ядерной энергетической программы.

Таким образом, считаем правомерным выделить следующие этапы становления и развития законодательства в области обращения с отходами атомной энергетики в Республике Беларусь: 1 этап – советский (1954–1991 гг.); 2 этап – Чернобыльский (1986–1991 гг.); 3 этап – постсоветский (1992 г. – настоящее время).

На начальном этапе (1 этап) развития атомной отрасли законодательство определило подробные инструкции по обращению с радиоактивными отходами, в том числе отходами атомной энергетики. Санитарными правилами установились требования к системе очистки радиоактивных отходов (сбор, хранение, удаление), перевозке радиоактивных веществ, организации мероприятий, направленных на обеспечение радиационной безопасности при обращении с отходами атомной энергетики, требования к оборудованию и помещениям, в которых осуществляется обращение с радиоактивными отходами. Введена классификация радиоактивных отходов в зависимости от их физических и химических свойств.

2 этап развития законодательства в области обращения с отходами атомной энергетики характеризуется принятием нормативных правовых актов, направленных на ликвидацию последствий аварии на Чернобыльской АЭС, а также социальную поддержку граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС. Необходимо отметить, что последствия аварии и меры, направленные на ликвидацию последствий данной катастрофы, носят глобальный характер.

В отношении 3 этапа наблюдаются две фазы развития законодательства в исследуемой области. После аварии на Чернобыльской АЭС прослеживается стагнация развития атомной энергетики. Нормативные акты, издаваемые в тот период, в основном были направлены на обеспечение радиационной безопасности, создание системы учета и контроля источников ионизирующего излучения. Вторая фаза развития законодательства начинается с принятием в 2008 г. решения о реализации в Беларуси ядерной энергетической программы. Процессы глобализации данного периода выразились в форме международных договоров, содержащих условия подготовки специалистов соответствующего

профиля и получения технической помощи, связанной с реализацией ядерной энергетической программы.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

- законодательство Республики Беларусь в области обращения с отходами атомной энергетики сформировалось под влиянием советских традиций;
- на развитие законодательства в исследуемой области оказали влияние техногенные катастрофы, которые вызвали масштабные экологические последствия;
- последствия ядерных аварий носят глобальный характер и меры борьбы по устранению таких последствий также реализуются в глобальном масштабе: заключение международных соглашений, присоединение к международным конвенциям, реализация совместных (союзных) государственных программ;
- реализация ядерной энергетической программы объединила информационное пространство в условиях глобализации, создав фундамент для межгосударственного обмена специальными знаниями, опытом и достижениями в области использования атомной энергии на основе заключенных международных соглашений и утвержденных государственных (союзных) программ.

Шикир Д. О.

ОБОРОТ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ: ЦЕЛЕСООБРАЗНО ЛИ СНЯТИЕ МОРАТОРИЯ?

*Шикир Дмитрий Александрович, студент 3 курса юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, г. Киев,
Украина, shikir.sasha@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, ассистент Шоха Т. П.

Актуальность темы обусловлена тем, что в настоящее время в украинском и белорусском обществе ведутся острые дискуссии: стоит открывать рынок сельскохозяйственной земли в Украине и Беларуси или нет? Хотелось бы обосновать, почему, на наш взгляд, открытие рынка земли в Украине является целесообразным.

Во-первых, мораторий на продажу земли, который сейчас действует в Украине, по нашему мнению, является неконституционным, поскольку, в соответствии с ч. 2 ст. 14 Основного закона Украины, право собственности на землю гарантируется. Это право приобретается и реализуется гражданами, юридическими лицами и государством исключительно в соответствии с законом, т. е., анализируя данную норму Конституции, можно сделать вывод, что каждому гражданину Украины гарантируется право владеть, пользоваться и распоряжаться своим земельным участком на праве частной собственности.

Несмотря на это, Закон Украины «О внесении изменений в раздел X “Переходные положения” Земельного кодекса Украины относительно