

конкретных видов ВИЭ. Существует точка зрения, что возобновляемая энергетика является экологически чистой и ее использование не имеет никаких экологических последствий. Стоит учесть, что ВИЭ позволяют существенно снизить отрицательное антропогенное воздействие на окружающую среду, однако полностью его исключить нельзя. Так, недостатками ВИЭ являются низкая экологичность панелей для солнечных батарей, шумовое загрязнение и опасность для дикой природы, а также загрязнение атмосферного воздуха при добыче древесного сырья и использовании неэкологичной технологии для сжигания древесной биомассы, выбросы мышьяка, ртути, соединений бора, силикатов, водных паров, что связано с изменением влажности воздуха, выделением теплоты, шумовыми эффектами.

Дело в том, что ВИЭ обладает принципиально иной природой происхождения, нежели традиционные источники энергии и обладает другим спектром воздействия, также не ясны и не до конца изучены последствия, а также технические вопросы использования ВИЭ.

Как отмечает С. С. Позняк, экологический риск связан, как правило, с эксплуатацией лишь установок по использованию ВИЭ большой мощности. Стоит учитывать, что развитие ВИЭ требует дополнительного использования невозобновляемых ресурсов: металла для оборудования и строительных конструкций, ископаемого природного газа для производства водородного топлива, энергии из ископаемых источников для работы данных производств.

Считаем, что необходимо усовершенствовать законодательство Республики Беларусь за счет внесения изменений в Закон «Об охране окружающей среды» и закрепить экологические требования к размещению, проектированию, вводу в эксплуатацию и эксплуатации установок по использованию ВИЭ, что позволит минимизировать негативное антропогенное воздействие на окружающую среду по сравнению с ископаемыми невозобновляемыми ресурсами.

Процько М. И.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В УКРАИНЕ

Процько Максим Игоревич, студент 3 курса Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, г. Киев, Украина, ртах2105@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, ассистент Шоха Т. П.

Право свободного доступа к экологической информации является одним из основополагающих прав человека и гражданина, а также одним из трех основных экологических прав, предусмотренных Конституцией Украины. Однако в украинском обществе все чаще возникают противоречия относительно процедуры реализации этого права. Разрешение этих противоречий является

важным в контексте соблюдения принципа верховенства права, поскольку отсутствие свободного доступа к экологической информации не только не соответствует требованиям закона, но и ставит под сомнение реализацию других экологических прав.

Основными нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, связанные с правом доступа к публичной, в том числе и экологической, информации в Украине, является Конституция Украины, Закон Украины «Об информации», а также Закон Украины «О доступе к публичной информации». Основным действенным способом реализации права гражданина на доступ к публичной информации является запрос на информацию. Согласно ст. 19 Закона Украины «О доступе к публичной информации», запрос на информацию – это просьба лица к распорядителю информации предоставить публичную информацию, находящуюся в его владении. В связи с этим довольно часто имеют место случаи неправильного применения распорядителями публичной информации законодательства Украины в сфере доступа к публичной информации и обращения граждан. Запросы на информацию ошибочно рассматриваются как обращение граждан, вследствие чего нарушается конституционное право человека на информацию, поскольку законодательство Украины об обращении граждан предусматривает другие сроки рассмотрения обращений и другие права заявителя. В частности, согласно ст. 20 Закона Украины «О доступе к публичной информации», распорядитель информации должен предоставить ответ на запрос на информацию не позднее пяти рабочих дней со дня получения запроса. В случае если запрос на информацию касается информации, необходимой для защиты жизни или свободы лица, относительно состояния окружающей среды, качества пищевых продуктов и предметов быта, аварий, катастроф, опасных природных явлений и других чрезвычайных событий, которые произошли или могут произойти и угрожают безопасности граждан, ответ должен быть предоставлен не позднее 48 часов со дня получения запроса. В отличие от этого согласно ст. 20 Закона Украины «Об обращениях граждан» обращения рассматриваются и решаются в срок не более одного месяца со дня их поступления, а те, которые не требуют дополнительного изучения, – безотлагательно, но не позднее пятнадцати дней со дня их получения. Указанные обстоятельства обусловлены недостаточным уровнем правового образования, правовой культуры и правосознания должностных лиц распорядителей экологической информации.

Актуальной также является проблема передачи ответов на запросы на информацию обычным почтовым отправлением. Такие письма часто теряются при пересылке и не доставляются адресатам (запрашивающим информацию), следствием чего является нарушение их права на информацию. По нашему мнению, ответ на запрос на информацию (в случае сообщения запрашивающего по почте) необходимо направлять исключительно заказным почтовым отправлением, которое возможно отследить. Целесообразно было бы также

создание Единого интернет-портала экологических информационных e-запросов по аналогии с сайтом Государственного учреждения «Правительственный контактный центр», а также создание Информационной горячей экологической телефонной линии по аналогии с Правительственной горячей линией.

Создание таких ресурсов способствовало бы как гарантированному поступлению запросов распорядителям экологической информации, так и гарантированному получению ответов лицами, запрашивающими экологическую информацию.

Еще одной причиной недостаточного, на наш взгляд, обеспечения права на свободный доступ к экологической информации, являются низкие штрафные санкции за совершение соответствующих правонарушений. В соответствии со ст. 914 Кодекса Украины об административных правонарушениях отказ от предоставления или несвоевременное предоставление по запросам полной и достоверной экологической информации, предусмотренной законодательством, влечет за собой наложение штрафа на служебных и должностных лиц от трех до десяти необлагаемых минимумов доходов граждан.

По нашему мнению, необходимо усилить административное взыскание в случае совершения правонарушения в сфере доступа к публичной информации. Это способствовало бы резкому уменьшению количества подобных правонарушений.

Соляник С. В.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛЕМЕННОГО РАЗВЕДЕНИЯ ЖИВОТНЫХ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

Соляник Сергей Валерьевич, соискатель Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, solya_by@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кузьмич И. П.

В конце XX – начале XXI в. в большинстве стран, ранее входивших в Совет экономической взаимопомощи, а также во всех ставших независимыми республиках Советского Союза, получило развитие законодательство, регулирующее общественные отношения в сфере разведения чистопородных животных.

В отдельных государствах законы, регулирующие один и то же вид экономической деятельности, имеют различные названия: «О племенном деле в животноводстве» – в Беларуси (от 20.05.2013 г. № 24-3), Молдове (от 15.02.1995 г. № 371-XIII), Таджикистане (от 19.09.2013 г.), Кыргызстане (от 27.04.2009 г. № 133); «О племенном животноводстве» – в России (от 03.08.1995 г. № 123-ФЗ), Казахстане (от 09.07.1998 г. № 278-І), Узбекистане (от 21.12.1995 г. № 165-І), Армении (от 18.06.2005 НО-122), Азербайджане (от