

Курганов В. А.
КЛАССИФИКАЦИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ
И ЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Курганов Владимир Александрович, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kurhanau@gmail.com
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Самусенко Л. А.

Одна из самых значительных проблем современности – загрязнение существенных площадей поверхности земли и водных объектов опасными долгоживущими радиоактивными веществами (отходами военных и гражданских ядерных предприятий). Актуальность настоящего исследования объясняется потенциально высокой радиационной опасностью атомной энергетики для окружающей среды и человека.

Правовую основу классификации радиоактивных отходов (далее – РАО) составляют следующие нормативные правовые акты: Правила безопасности при обращении с радиоактивными отходами атомных электростанций, утвержденные постановлением Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 12 октября 2017 г. № 43 (далее – Правила) и Санитарные нормы и правила «Требования к обеспечению радиационной безопасности персонала и населения при обращении с радиоактивными отходами», утвержденные постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 31 декабря 2015 г. № 142 (далее – СанПиН).

Правила перечисляют критерии для деления РАО по видам: радионуклидному составу, величине удельной активности, агрегатному состоянию, физическим и химическим свойствам, методам переработки и способам захоронения. При этом Правила изначально делят РАО по агрегатному состоянию на: жидкие, твердые и газообразные, а потом классифицируют их уже по иным основаниям. Последующие положения в Правилах регламентируют только деление твердых и жидких РАО по этим основаниям, не упоминая в дальнейшем классификацию газообразных РАО вовсе. По нашему мнению, такой подход законодателя несколько нелогичен. Он противоречит пункту Правил, в котором перечислены все критерии для деления и, соответственно, изложение такой классификации нельзя считать в полной мере корректным.

Для разрешения проблемы предлагается заменить вышеуказанную формулировку Правил следующей нормой: «РАО АЭС подразделяются по агрегатному состоянию на жидкие, твердые и газообразные».

Правила и СанПиН также по-разному разъясняют понятие «газообразные радиоактивные отходы», что вызывает правовую неопределенность. В Правилах среди критериев для деления жидких РАО по видам отсутствует классификация по способу захоронения.

Классифицируя жидкие РАО в зависимости от физических и химических свойств, законодатель фактически говорит о трех различных классификациях,

но не определяет их в качестве таковых. В данном случае, на наш взгляд, следовало бы соответствующим образом закрепить три самостоятельные классификации (например, по разнородности, горючести, гомогенности) либо использовать многоуровневую классификацию «группа – вид», где группами будут выступать имеющийся критерий для деления, а видами – непосредственно гомогенность/гетерогенность, горючесть, органический/ неорганический.

В Правилах отсутствует регламентация критериев, по которым возможно определить вид РАО. Данные критерии определены в СанПиН. Упоминание критериев для классификации в п. 8 и 11 Правил со ссылкой на иные акты законодательства представляется некорректным. Выявлено также несоответствие классификации жидких РАО в зависимости от радионуклидного состава и удельной активности. По СанПиН выделяется шесть видов: РАО, подлежащие освобождению от контроля, очень короткоживущие, очень низкоактивные, низкоактивные, среднеактивные, высокоактивные РАО. Правила выделяют только три вида: низкоактивные, среднеактивные, высокоактивные РАО.

Таким образом, классификация РАО осуществляется по множеству критериев и носит прикладной характер. С ее помощью определяется опасность радиоактивных отходов, необходимые меры по безопасному обращению с ними, требования к их транспортировке, хранению и захоронению, утилизации.

Исходя из несоответствия между собой этих двух нормативных правовых актов, предлагается принять один документ, который установил бы единую классификацию и таким образом разрешил возникшую проблему. Как вариант, это можно сделать на уровне совместного постановления Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь и Министерства здравоохранения Республики Беларусь. Второй вариант, например, можно закрепить классификацию РАО только на уровне СанПиН, так как в настоящее время именно этот акт наиболее полно раскрывает рассматриваемые категории, устанавливая виды, критерии отнесения к ним и режим обращения. Это позволит устранить дублирование и несоответствие положений двух рассматриваемых актов.

Куриленко А. А., Манухина М. А.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН

*Куриленко Анастасия Андреевна, Манухина Марина Александровна, студентки
3 курса Минского инновационного университета, г. Минск, Беларусь,
nastyia.kurilenko.98@mail.ru*

Научный руководитель: ст. преподаватель Васильева Ю. А.

В современном мире проблемы реализации экологических прав граждан являются одними из наиболее актуальных, что способствует более стремительному развитию теории экологического права и, что наиболее важно, практики применения экологического законодательства.