

похищенное имущество. План проведения следственного действия должен содержать круг вопросов, подлежащих выяснению, а также перечень доказательств к ним, которые могут быть представлены.

Особое внимание также стоит уделить допросу свидетелей. Мошенничество характеризуется тем, что преступники стараются произвести свои обманные действия только в присутствии самого потерпевшего, т. е. без очевидцев. Однако следователь все же должен осуществить действия, направленные на установление возможных свидетелей, которые располагают какой-либо информацией о совершенном преступлении. Подобные свидетели-очевидцы могут быть выявлены в ходе допроса потерпевшего, проведения осмотра места происшествия или анализа обстановки во время совершения преступления. Такими свидетелями могут являться лица, которые знакомы с обвиняемым и потерпевшим.

Итак, допрос потерпевших и свидетелей – важное следственное действие, по результатам которого можно получить информацию обо всех элементах криминалистической характеристики мошенничества.

***Сакель Т. М.***

## **ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ**

*Сакель Татьяна Мечиславовна, студентка 4 курса Белорусского  
государственного университета, г. Минск, Беларусь, [taniasakel@mail.ru](mailto:taniasakel@mail.ru)  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.*

Злоупотребление властью или служебными полномочиями является одним из коррупционных преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 424 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). Успех определения методики расследование данного вида преступлений во многом определяется умением следователя проникнуть не только в уголовно-правовую, но и в криминалистическую сущность преступления. В криминалистических работах выделяют две части в структуре методики: информационно-теоретическую и практическую.

Информационно-теоретическая часть включает как уголовно-правовую, так и криминалистическую характеристику преступления. Это так называемая информационная модель, которая является базой для разработки практических рекомендаций. Прикладная часть методики расследования – совокупность советов по раскрытию и расследованию преступлений. Именно данная часть методики позволяет найти ответ на вопрос, что необходимо делать в конкретной ситуации, сложившейся на определенный момент расследования.

Как известно, криминалистическая характеристика преступлений является своего рода научной абстракцией, в которой нашла отражение, сложившаяся в

результате изучения отдельных уголовных дел совокупность взаимосвязанных, криминалистически значимых данных. Указанная совокупность данных позволяет методически правильно организовать расследование, в том числе определить типовые следственные версии. Так, В. Ф. Ермолович указывает: «Помимо теоретического значения криминалистическая структура преступлений имеет важное практическое значение. Она придает конкретность и строгость работе следователей на практике в процессе использования сведений криминалистической характеристики преступлений при определении системы задач расследования преступления, анализе оперативно-розыскных и следственных ситуаций, построении версий, планировании и решении других, связанных с этими задач по уголовному делу»<sup>1</sup>. Важность криминалистической характеристики заключатся в том, что за счет устойчивых взаимных связей между ее отдельными элементами криминалистическая характеристика позволяет выдвинуть подтвержденные убедительными доказательствами версии относительно неустановленных обстоятельств. Об этом пишет Н. П. Яблоков: «Зацепив одно звено в этой системе взаимосвязей, можно вытащить наружу всю цепь». В частности, выявление наличия в расследуемом преступлении какого-либо элемента из взаимосвязанной цепочки с той или иной степенью вероятности может указывать на существование другого, еще не установленного.

Одной из проблем формирования методики расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями является различие в понимании количества и видов элементов криминалистической характеристики. Чтобы определить иные проблемы в выборе методики расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями, сравним криминалистическую характеристику и материальную структуру данного преступления. Для этого обратимся к уголовно-правовой конструкции состава преступления. Она отражается в ч. 2 ст. 424 УК «Злоупотребление властью или служебными полномочиями» как «умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий с использованием своих, служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам».

Для криминалистической характеристики сведения об уголовно-правовом составе также значимы. Более того, уголовно-правовые данные об объективной и субъективной стороне, объекте и субъекте преступления являются составной частью его криминалистической характеристики.

Абстрактность элементов преступления в уголовном праве делает невозможным использование данной информации для разработки методики

---

<sup>1</sup> Цит. по: Гучок А. Е. Развитие взглядов о системном представлении преступления в криминалистике // Проблемы развития юридической науки и совершенствования правоприменительной практики : сб. науч. тр. / редкол.: С. А. Балащенко (гл. ред.) и др. Минск : БГУ, 2005. С. 353–354.

расследования. Так, например, в уголовном праве описание субъекта преступления представлено в наиболее обобщенном виде. Это позволяет говорить об абстрактности данного элемента состава преступления, что не имеет значимости при рассмотрении личности преступника с позиции криминалистики. Содержательнее выглядит описание личности преступника криминологами, что заимствуется и используется в криминалистическом описании различных преступлений.

Следует отметить также и различие в понимании объекта преступного посягательства в уголовном праве и криминалистике. В литературе по уголовному праву придерживаются традиционной концепции общественных отношений как объекта посягательства. Их абстрактный характер исключает возможность отразить систему следов, содержащих криминалистически значимую информацию о структурных элементах данного преступления.

Криминалистика рассматривает любое преступное деяние как систему, структура которой образована не абстрактными, а материальными элементами. Поэтому объектами посягательства в их криминалистическом понимании для данного преступления являются человек, имущество, государственные и общественные организации, которым в результате деяния причиняется ущерб или вред. Так, в ст. 424 УК идет речь о «причинении ущерба» и «существенного вреда». Термин «ущерб» имеет как материальное, так и нематериальное проявление.

Если понятие «ущерб» является точной категорией, выражающейся в конкретных числах, цифрах и суммах, то установление существенного вреда, в силу его субъективного оценочного свойства, в каждом конкретном случае не всегда единообразно определяется и оценивается органами предварительного следствия, прокуратурой и судами. А. М. Хлус отмечает: «В качестве примера нематериального проявления ущерба можно назвать последствия, которые наступили для здоровья потерпевшего (инфаркт, инсульт и др. подобные вредные последствия, как для здоровья, так и для иных отношений) в результате совершенного преступления. Видом такого ущерба является моральный вред, который трудно оценить»<sup>1</sup>. Существенный вред может быть выражен в значительном для гражданина нарушении конституционных прав и свобод на получение достоверной информации, свободное и беспрепятственное передвижение, выбор места жительства, работы, охрану здоровья, свободу выражения взглядов и т. д.

При непосредственном воздействии на человека как объект посягательства остается более информативная следовая картина, что весьма позитивно с точки зрения раскрытия и расследования преступления.

---

<sup>1</sup> Хлус А.М. Методические проблемы расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями // Юстиция Беларуси. 2018. № 12. С. 60–65.

Имуществу как элементу структуры преступления также может причиняться вред.

Объектами преступного посягательства, согласно ст. 424 УК являются государственные и общественные органы и организации. Вред, причиняемый этим объектам, может быть выражен «в подрыве авторитета или престижа органов государственной власти, государственных или общественных организаций».

***Середа В. Ю.***

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНИКИ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПОЖАРА**

*Середа Виктория Юрьевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, victoria.sereda99@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.*

Сегодня научно-технический прогресс не стоит на месте и оказывает влияние на все сферы деятельности человека. Одним из перспективных подходов к осмотру места происшествия является использование различных устройств, которые могут устанавливаться в том числе и на беспилотных летательных аппаратах. По этой причине эффективное расследование пожаров невозможно без использования достижений технических наук, в том числе и IT-технологий.

Криминалистика объединяет в себе последние достижения науки и техники. В своих целях она осуществляет инновационную деятельность: разрабатывает, внедряет и использует новые технологии, различного рода интеллектуальные системы, нано-технологии.

Необходимо отметить, что применение криминалистических инновационных продуктов должно отвечать ряду условий: допустимость использования, если при этом не нарушаются права и законные интересы граждан, нравственные, этические нормы, обеспечение гарантий научной состоятельности и надежности криминалистических инновационных продуктов, а также безопасность использования и эффективность применения.

Осмотр места пожара – это по сути реагирование компетентных органов и лиц для проверки наличия преступного деяния и эффективного его расследования. Следует сказать, что осмотр места пожара является сложнейшим и серьезнейшим мероприятием по следующим причинам: огонь искажает место происшествия, а также уничтожает обстановку, существовавшую до пожара; осмотр проводится после того, как пожар уже ликвидирован, а соответственно уничтожаются следы и предметы, которые могут указывать на виновных лиц; с местом пожара сложно работать по причине воздействия на него огнетушащих веществ.