

1) одной из задач органов прокуратуры является защита прав и законных интересов граждан и организаций, что делает необходимым сохранение данной отрасли прокурорского надзора. Это объясняется тем, что в различных сферах существует вероятность нарушения прав и законных интересов, а следовательно, в случае его упразднении просто будет некому защитить их;

2) отраслевые министерства и ведомства не способны на таком уровне, как прокуратура, осуществлять надзор за исполнением законодательства, поскольку органы прокуратуры используют особые механизмы выявления правонарушений, отличные от используемых министерствами и контрольными органами.

Полагаем, что необходимо сохранить за прокуратурой осуществление надзора за исполнением законодательства, поскольку данная отрасль охватывает различные сферы, где возможно нарушение прав и законных интересов граждан и организаций. Это выражается в возможности предупреждения и выявления нарушений законодательства различными государственными органами и иными организациями, что в свою очередь способствует быстрой и эффективной защите прав и законных интересов граждан и организаций, государственных и общественных интересов. Также следует отметить, что является нецелесообразным упразднить надзор за исполнением законодательства по причине «подмены» ею схожих функций иных органов, осуществляющих контроль. Это объясняется тем, что органы прокуратуры осуществляют надзор за исполнением законодательства в том числе и республиканскими органами государственного управления и иными государственными организациями, среди которых имеются и те, деятельность которых предусматривает и осуществление контроля. Следовательно, упразднение рассматриваемой отрасли приведет к отсутствию органа, способного осуществлять надзор за исполнением законодательства вышеупомянутыми органами и организациями, что негативно отразится на всей системе государственного управления.

Будник Д. А.

ДОЗНАНИЕ КАК ФОРМА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ВО ВНУТРЕННИХ ВОЙСКАХ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Будник Денис Александрович, курсант 4 курса факультета внутренних войск
Военной академии Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, den.budnik.95@mail.ru
Научный руководитель: Брайчук Л. М.*

В уголовном процессе Республики Беларусь предварительное расследование является основным видом деятельности уполномоченных органов и должностных лиц по досудебной подготовке материалов уголовного дела. Значение предварительного расследования заключается в том, что оно создает необходимые условия для вынесения законного, обоснованного, мотивированного и справедливого приговора по делу.

Таким образом, от качества предварительного расследования зависит разрешение уголовного дела по существу.

В настоящее время дознание – это первоначальный этап расследования уголовного дела, на котором уполномоченные органы и должностные лица в предусмотренный законом срок производят неотложные следственные и другие процессуальные действия с целью установления и закрепления следов преступления.

Основное содержание дознания как формы предварительного расследования составляет проведение неотложных следственных действий: обыск, выемка, применение меры пресечения и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей и др.

Предварительное следствие и дознание, являясь формами одного и того же этапа процессуальной деятельности – предварительного расследования, направлены на достижение общей цели и решение общих процессуальных задач. Тем не менее предварительное следствие и дознание отличаются: по кругу должностных лиц, уполномоченных осуществлять предварительное следствие и дознание, срокам проведения, процессуальной компетенции, порядку принятия процессуальных решений при производстве дознания и предварительного следствия, по видам окончания предварительного следствия и дознания.

Дознание оканчивается прекращением предварительного расследования и передачей уголовного дела следователю для дальнейшего производства предварительного следствия.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – УПК) в системе Министерства внутренних дел Республики Беларусь статус органа дознания возлагается на следующих субъектов:

- 1) самостоятельное структурное подразделение центрального аппарата МВД – главное управление командующего внутренними войсками;
- 2) воинскую часть, соединение иных войск и воинских формирований – воинские части и соединения внутренних войск.

Организация дознания возлагается на командира воинской части, обладающего исключительными правами начальника органа дознания.

Командир воинской части осуществляет прием и регистрацию заявлений и сообщений о любом совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении, рассматривает заявления о любом преступлении и принимает по ним решения.

Порядок приема, регистрации, рассмотрения во внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь заявлений и сообщений о преступлениях устанавливается командующим внутренними войсками.

При наличии признаков преступления орган дознания передает заявление или сообщение с собранными материалами проверки по подследственности, определенной ст. 182 УПК, или возбуждает уголовное дело.

При наличии поводов и оснований, предусмотренных ст. 166 и 167 УПК, командир воинской части возбуждает уголовные дела о преступлениях,

совершенных военнослужащими, а также гражданским персоналом в связи с исполнением ими служебных (трудовых) обязанностей в расположении воинской части, и проводит по ним дознание.

При проведении дознания должны быть установлены:

событие преступления, т. е. совершено ли преступление и какое именно, время и место его совершения, каким способом, с применением каких орудий и средств совершено преступление, другие обстоятельства преступления;

лицо, совершившее преступление, степень его вины, по каким мотивам и с какой целью совершено преступление, умышленно или по неосторожности;

обстоятельства, которые влияют на степень и характер ответственности лица, совершившего преступление, предусмотренное Уголовным кодексом Республики Беларусь, а также иные сведения;

последствия преступления, кому и какой причинен ущерб, характер и размер причиненного ущерба, обстоятельства, подтверждающие, что имущество приобретено преступным путем или является доходом, полученным от использования этого имущества;

обстоятельства, причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Добриянец Д. В.

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ,
ДОБРОВОЛЬНО УЧАСТВУЮЩИХ В ИЗГОТОВЛЕНИИ
ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ИЛИ ПРЕДМЕТОВ
ПОРНОГРАФИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА**

*Добриянец Дарья Валентиновна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, dasha30101@mail.ru
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Букато Л. Г.*

В юридической литературе и на практике нет единого мнения по поводу процессуального положения несовершеннолетних лиц, добровольно участвующих в изготовлении порнографических материалов или предметов порнографического характера. Существует две точки зрения: одна группа авторов считает, что такие лица являются потерпевшими, другая группа квалифицирует соответствующие деяния как соучастие в преступлении.

Одним из оснований для признания лица потерпевшим является причинение ему физического, имущественного или морального вреда. В рассматриваемой категории дел объектом преступного посягательства выступает общественная нравственность в сфере половых отношений. Выделяют и дополнительный объект – нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.

Ключевым фактором в разрешении данного вопроса является добровольность участия несовершеннолетних. Это свидетельствует о том, что