

*Шамота Н. И.*

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ  
РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 1999 г.**

*Шамота Наталья Игоревна, студентка 4 курса Белорусского  
государственного университета, г. Минск, Беларусь, natasha.shamota@tut.by  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Пухов А. А.*

Рецидив преступлений был и остается одним из самых сложных уголовно-правовых явлений. Связано это главным образом с тем, что лицо, совершая умышленное преступление, уже имеет судимость за другое ранее совершенное общественно опасное и противоправное деяние. Исходя из этого, наказание, которое применяется к такому лицу, должно быть более строгим по сравнению с наказанием, назначаемым лицу, впервые совершившему преступление. Однако в уголовном законодательстве и правоприменительной практике не в полной мере исследованы особенности назначения наказания при рецидиве, что нередко приводит к несоблюдению основополагающих уголовно-правовых принципов.

Прежде всего следует отметить, что, несмотря на суждения некоторых ученых, считаем, что усиление уголовной ответственности при рецидиве оправданно. В данном случае можно привести следующие аргументы: повышение ответственности возможно с целью предупреждения рецидива преступлений; предыдущее деяние и судимость за него характеризуют личность виновного и оттого дважды за прошлое преступление данное лицо нести ответственность не будет; наказание при рецидиве применяется за то, что лицо не реализовало специально предусмотренную в обществе обязанность соблюдать уголовный закон; при назначении наказания за рецидив преступлений суд принимает во внимание не только общественную опасность совершенного деяния, но и совокупность социально-психологических свойств и качеств личности преступника; назначение более строгого наказания избавляет от вопроса приспособляемости рецидивистов к собственным условиям отбывания наказания.

Повторное совершение преступления лицом, ранее судимым за умышленное преступление, является важной социально-правовой проблемой. Выделяют его прежде всего в силу того, что именно оно влечет повышенную опасность для нашего общества и государства и обуславливается отсутствием желания у лица жить по закону и соблюдать этические и иные нормы поведения.

Оценивая в целом положительно законодательные изменения, которые касаются рецидива преступлений, все же отметим, что имеют место и недоработки. В первую очередь хотелось бы отметить, что в настоящее время

расширено судебское усмотрение при назначении наказания лицам, допустившим рецидив. Так, ч. 2 ст. 65 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) перестала прямо указывать на то, что срок наказания за простой рецидив не может быть менее половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. С принятием Закона № 227-3 от 22.07.2003 при назначении наказания при простом рецидиве суд руководствуется только ч. 1 ст. 65 УК. Из изложенного можно сделать вывод, что в УК нет четкого правила назначения наказания при простом рецидиве преступлений. В связи с этим считаем, что прежняя редакция ст. 65 УК была более оправданной, поскольку в ней был отражен дифференцированный подход к установлению минимальных сроков наказания в зависимости от вида рецидива, что более соответствовало принципам справедливости, дифференциации и индивидуализации ответственности и наказания, закрепленным в ст. 3 УК.

Хотелось бы также обратить внимание на то, что законодатель не рассматривает при признании рецидива судимости, которые совершены в возрасте до 18 лет. Несомненно, совершение преступления до восемнадцатилетнего возраста не характеризует виновного как личность, представляющую повышенную общественную опасность в силу еще недостаточно сформированных асоциальных взглядов, привычек. Отказ законодателя от учета умышленных преступлений, совершенных лицом до 18 лет, при признании рецидива, с одной стороны, реализует гуманистические начала уголовной политики в отношении несовершеннолетних. Но с другой стороны, полное исключение влияния факта совершения умышленного преступления в несовершеннолетнем возрасте на назначение наказания за преступление, совершенное вновь, создает условия если не безнаказанности, то сглаживания принципа дифференциации уголовной ответственности. В связи с этим считаем, что необходимо учитывать при признании рецидива судимости за преступления, которые совершены лицом в возрасте до 18 лет, однако при условии, что несовершеннолетний отбывал наказание в воспитательной колонии, отрицательно характеризовался и переводился по достижении совершеннолетия в исправительную колонию для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, с отбыванием наказания в условиях общего режима.

Подводя итог, отметим, что в настоящее время имеет место необходимость углубленного анализа изменившегося уголовного законодательства, практики его применения, понятия, сущности, видов и значения рецидива преступления для разработки соответствующих научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего уголовного законодательства.