

испытывало большую боль, вызванную несправедливым раздражением или незаслуженным оскорблением, то преступление будет квалифицироваться с учетом наличия данных смягчающих обстоятельств.

Как видно из анализа целого ряда статей нашего закона, они имеют несовершенства именно в части учета эмоционального состояния субъекта преступления и эмоций в целом. В связи с этим видится целесообразным помимо вышеуказанных изменений внести еще и изменение в ч. 1 ст. 63 УК путем добавления пункта 8-1, изложив его как: «совершение преступления в состоянии сильного эмоционального возбуждения».

В заключение следует отметить необходимость закрепления в УК Республики Беларусь эмоционального состояния в качестве смягчающего обстоятельства.

***Скороходова В. А.***

## **К ВОПРОСУ О ВИКТИМНОМ ПОВЕДЕНИИ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ**

*Скороходова Варвара Александровна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, vpald11@gmail.com  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Пухов А. А.*

В науке сформирована идея о том, что тенденция к технологическому прогрессу порождает культурные и поведенческие изменения, в том числе генерирует новые формы деликтного поведения. Объективным представляется факт, что за развитием и трансформацией межличностных отношений следует адаптация преступных проявлений к новым условиям. Проникновение Интернет-пространства во все сферы жизни человека приводит к появлению изобретательности в киберпространстве, иными словами, к новым «улучшенным» формам киберпреступности.

Большому количеству форм преступных проявлений как в киберпространстве, так и вне его, коррелирует виктимное поведение жертвы. В связи с этим актуальным представляется анализ роли жертвы киберпреступления и форм ее виктимного поведения в сетевом обществе.

Совершение преступления в киберпространстве обладает определенной спецификой в связи с особенностями взаимодействия преступника и жертвы. На высокий уровень криминогенности киберпространства влияет анонимность межличностных взаимоотношений, способность создания иллюзии определенного статуса или роли. Таким образом, определенное поведение, категорически неприемлемое в жизни, при опосредовании Интернетом, становится нормой.

Представляется, что определяющим фактором кибервиктимности как приобретенным качеством личности является чрезмерная репрезентация в Интернет-пространстве. В данное понятие можно включить пользование

широким спектром Интернет-платформ, демонстрацию большого количества персональных данных, фотографий в киберпространстве.

Киберпреступность – явление сравнительно устоявшееся, борьба с которым осуществляется как на международном уровне, так и на уровне национального законодательства. Однако чрезмерная репрезентация в Интернете как фактор, определяющий кибервиктимность, порождает формы девиантного поведения, которые не всегда могут пресекаться законом. В связи с этим предлагается расширить понятие кибержертвы и рассмотреть некоторые неочевидные случаи виктимного поведения в Интернет-пространстве.

Занимая все более значительную часть жизни современного человека, киберплатформы влияют на его свободу воли, концентрацию внимания, накапливают значительное количество персональных данных. Ввиду их активного пользования, возникают ситуации, когда преступник выслеживает жертву по указанному местоположению или знакомой локации на фотографии, особенно актуальна данная ситуация для публичной личности. Таким образом, репрезентация в киберпространстве способна стать фактором насильственной и корыстной преступности.

Одной из наиболее распространенных форм деликтного поведения, вызванного Интернет-активностью жертвы, является так называемый «сталкинг», т. е. активное, навязчивое внимание в сети, граничащее с преследованием, приобретающее различные формы, оказывающее, безусловно, сильное психологическое давление на кибержертву.

Еще одной формой репрезентации в киберпространстве является публикация большого количества фотографий, в том числе личного характера, что провоцирует распространение, видоизменение подобных фотографий при помощи специальных приложений или манипулирование под угрозой таких действий.

Кроме вышеперечисленных ситуаций, провоцирующих возникновение кибервиктимности, активное поведение в Интернет-пространстве способствует формированию у кибержертвы определенного рода зависимостей (маркетинговых, игровых, репрезентативных). Интернет из идеи о международной информационной сети трансформировался в монетизированное пространство, формируя у восприимчивого пользователя спрос на определенные товары и услуги, влияя таким образом на его свободу выбора.

Чрезмерная репрезентация в сети опасна не только возникновением межличностных деликтных взаимоотношений, но и глобальной незащищенностью персональных данных. Электронная почта, список контактов, фотографии, посты в социальных сетях, история браузера, медицинские данные, записи о банковских операциях, местоположение: эту и другую информацию, запрашиваемую различными платформами, пользователи предоставляют к доступу. На современном этапе развития Интернета можно говорить о том, что приватность зачастую становится жертвой глобализации и

централизации. Иными словами, на мировом уровне существуют юридическая и технологическая инфраструктура наблюдения, контроля и накопления данных о личности в киберпространстве.

Для сохранения мобильности и осведомленности в современном мире, представляется невозможным полный отказ от интернет-пространства, несмотря на его значительное видоизменение, оно все еще представляет собой незаменимый в современных реалиях информационный ресурс. Однако ключевая проблема киберпространства на данный момент представляется в том, что инструкции по безопасному пользованию киберплатформами достаточно разрознены и нет устоявшихся правил поведения, которые гарантировали бы защищенность от преступных проявлений в сети.

***Стояков К. И.***

**ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СМЯГЧАЮЩИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.  
ПОНЯТИЕ, ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ**

*Стояков Кирилл Игоревич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kstoyakov@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шидловский А. В.*

Назначение наказания является одним из важнейших институтов белорусского уголовного права. Верное решение проблем, возникающих в связи с его применением, играет большую практическую роль в предупреждении преступности уголовно-правовыми мерами. Именно этим обусловлен интерес, который проявляется к институту назначения наказания со стороны не только ученых-теоретиков уголовного права, но также и практиков, что представляется вполне закономерным, учитывая, что насколько обоснованным, справедливым и законным будет наказание, назначенное лицу, настолько можно судить о достижении целей, которые стоят перед уголовным законодательством. Немаловажная роль в индивидуализации наказания отведена обстоятельствам, смягчающим наказание. В законе им отводится далеко не последнее место.

Немаловажное значение приобретают смежные с наказанием институты уголовного права или входящие в его состав в качестве составного элемента. Один из таких институтов – это обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность. В уголовном законодательстве и теории уголовного права нет единства мнений даже в их наименовании. Одна группа ученых называет их обстоятельствами, смягчающими вину, другая – обстоятельствами, смягчающими общественную опасность преступления, ответственность, наказание и т. д. Одни авторы включают их в круг критериев назначения наказания, другие – признают элементом общих начал, конкретизирующих критерии выбора меры воздействия. Даже этот краткий обзор позиций свидетельствует, что в теории