

Новик Т. В.
О НЕКОТОРЫХ ИЗЪЯНАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ
ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАХВАТ ЗАЛОЖНИКА
И СПОСОБАХ ИХ УСТРАНЕНИЯ

Новик Татьяна Вячеславовна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lawnovik.tv@gmail.com
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Пухов А. А.

На наш взгляд, ст. 291 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) имеет определенные недостатки правового регулирования, которые нуждаются в устранении.

1. *Объект преступления.* Белорусский законодатель относит захват заложника к системе посягательств на общественную безопасность. Представляется целесообразным поместить норму об ответственности за захват заложника в главу 22 УК «Преступления против личной свободы, чести и достоинства», поскольку нарушение отношений общественной безопасности далеко не всегда является основной целью и желаемым конечным результатом конкретного акта захвата заложника. При захвате заложника прежде всего страдает свобода человека, а общественные и государственные интересы могут быть подвергнуты опасности лишь после ограничения свободы индивида. По мнению некоторых ученых, способ действия виновных, потенциальная вероятность для любых членов общества оказаться в роли заложника, многовариантность вероятного вреда, широкий круг вовлекаемых в события людей – все это немедленно отражается на атмосфере общественного спокойствия, порождает у граждан чувство страха, тем самым объективно снижается уровень общественной безопасности. Однако, следуя такой логике, законодатель, с нашей точки зрения, с тем же успехом мог бы отнести к системе преступлений против общественной безопасности и ряд других преступлений, например, торговлю людьми. Наличие тесной связи захвата заложника именно с преступлениями против личной свободы человека подтверждается и фактом объединения составов захвата заложника и похищения человека в рамках единого квалифицирующего признака, повышающего ответственность за совершение ряда преступлений, например убийства. В настоящее время по пути признания захвата заложника посягательством на свободу человека идет законодательство многих зарубежных государств, в том числе относящихся к разным правовым системам (например, УК ФРГ, Болгарии, Франции, Голландии, Испании и др.).

2. *Возраст уголовной ответственности.* Минимальный возрастной предел уголовной ответственности устанавливается законодателем с учетом совокупности медико-биологических, социально-психологических, криминологических и иных показателей, а также принципов уголовного права и уголовной политики.

Считая необоснованным установление минимального возраста привлечения к уголовной ответственности за захват заложника с 14 лет, мы исходим из того, что уровень физического и психического развития, степень развития интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств личности, уровень ее социализации таков, что несовершеннолетний в этом возрасте не может осознавать общественную опасность своего деяния и в полной мере руководить своими действиями. Лицо, решившее захватить заложника, должно продумать множество вопросов: выбрать заложника, избрать способ, место, время и орудие захвата или удержания, место содержания заложника, способ доставки заложника к месту его содержания, избрать способ предъявления требований, лиц, кому их предъявить, а также продумать сами требования. Все это подтверждает обоснованность установления уголовной ответственности за захват заложника с 16 лет, а не с более раннего возраста.

3. *Корректировка примечания к ст. 291 УК.* Примечание к ст. 291 УК предполагает освобождение от уголовной ответственности за данное преступление того лица, которое добровольно или по требованию власти освободит заложника. Добровольно освободить заложника – это значит совершить это по собственной инициативе либо по требованию власти, но имея при этом возможность продолжать удерживать потерпевшего. Однако нынешняя редакция данного примечания не представляется удачной, так как освобождение субъекта преступления от уголовной ответственности не связано с достижением виновным поставленных целей и с тем, как долго потерпевший пребывал в положении захваченного в заложники. Некоторые иностранные уголовные законы не исключают уголовную ответственность при добровольном освобождении захваченного в заложники, а смягчают или усиливают ее в зависимости от достижения виновным поставленных целей и от продолжительности содержания потерпевшего в неволе: не более 3 дней – по УК Испании; УК Польши и Франции предусматривают более строгое наказание, если лишение свободы человека продолжилось более 7 дней или было связано с причинением особых мучений потерпевшему. В целях усиления гарантий уголовно-правовой защиты личности заложника считаем целесообразным изложить примечание к ст. 291 УК Республики Беларусь в следующей редакции: «Лицо, добровольно или по требованию власти освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности, если оно удерживало потерпевшего не более 24 часов и в его действиях не содержится иного состава преступления. Освобождение потерпевшего по истечении 24 часов либо после достижения поставленной виновным цели учитывается судом в качестве обстоятельства, смягчающего ответственность».