

Кривой А. Н.
НЕСОВЕРШЕННОСТЬ ДЕЙСТВУЮЩЕГО УГОЛОВНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ
ПО Ч. 3 СТ. 166 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Кривой Андрей Николаевич, аспирант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, an.krivoi@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шилин Д. В.

При анализе особо квалифицирующих признаков изнасилования, предусмотренных ч. 3 ст. 166 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), нельзя не выделить некоторые проблемы, возникающие при квалификации деяния по ч. 3 ст. 166 УК, по следующим признакам:

- изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжких телесных повреждений;
- изнасилование, повлекшее по неосторожности иные тяжкие последствия.

Как не раз отмечалось учеными, в том числе заведующим кафедрой уголовного права юридического факультете БГУ, профессором И. О. Грунтовым, в ряде составов умышленных преступлений используются квалифицирующие признаки, значительно повышающие общественную опасность содеянного. Одни обстоятельства характеризуют деяние, другие – относятся к последствию. При этом эти признаки не могут конструироваться произвольно.

Изнасилование, повлекшее причинение тяжких телесных повреждений, имеет место в случаях, когда при совершении изнасилования насильем, предпринятым для подавления воли жертвы с целью вступления в половую связь, либо половым сношением, причинено как минимум одно из последствий, указанных в ч. 1 ст. 147 УК. При этом при использовании норм действующего законодательства в части причинения тяжких телесных повреждений при изнасиловании становится очевидным следующий юридический казус.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166–170 УК)» (далее – Постановление № 7) причинение тяжких телесных повреждений, предусмотренных ч. 3 ст. 166 УК, может быть осуществлено только при психическом отношении обвиняемого к наступившим последствиями в форме неосторожности, а значит, преступление, при совершении которого виновное лицо причиняло телесные повреждения неумышленно, в соответствии с санкцией ч. 3 ст. 166 УК будет наказываться лишением свободы сроком от 8 до 15 лет.

Аналогичные же повреждения, причиненные умышленно, например, с целью скрыть совершенное преступление, запугать потерпевшую, чтобы она не заявила о совершенном изнасиловании, выходят за пределы как основного

состава ст. 166 УК, так и квалифицированного и особо квалифицированного составов и требуют дополнительной квалификации по ст. 147 УК.

Таким образом, совершение изнасилования с причинением вышеуказанных последствий умышленно будет наказываться по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 147 и ч. 1 ст. 166 УК, при отсутствии квалифицирующих и иных особо квалифицирующих признаков. Однако, в данном случае при назначении наказания согласно ч. 2 ст. 72 УК окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений, а значит, ответственность, предусмотренная за изнасилование, и причинение по неосторожности тяжких телесных повреждений, будет наказываться более строго, чем соответствующее преступление и умышленное причинение тяжких телесных повреждений. Более того, аналогичная проблема существует и при совершении изнасилования, повлекшего по неосторожности иные тяжкие последствия. Так, в п. 13 Постановления № 7 разъяснено, что «к иным тяжким последствиям потерпевшей относятся, в частности, венерическое заболевание, связанное с изнасилованием».

Аналогично ранее указанному казусу санкция ч. 3 ст. 166, предусматривающая ответственность за изнасилование, повлекшее по неосторожности причинения иных тяжких последствий в виде заражения венерической болезнью, указывает на необходимость применения к виновному лицу наказания в виде лишения свободы сроком от 8 до 15 лет. В то же время ч. 2 ст. 158 УК, предусматривающая ответственность за заражение венерическим заболеванием лицом, знавшим о наличии у него этого заболевания, наказывается лишением свободы сроком до 2 лет.

Таким образом, заражение венерическим заболеванием по неосторожности при совершении изнасилования может подвергнуть виновного наказанию в виде лишения свободы сроком от 8 до 15 лет, в то время как за умышленное заражение этим же заболеванием при совершении изнасилования, которое будет квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 166 УК (при совершении неквалифицированного состава изнасилования) и ч. 2 ст. 158 УК, наказание, назначаемое по правилам ч. 3 ст. 72, не может превышать 7 лет лишения свободы.

Рассматривая такого рода недостатки, необходимо согласиться с мнением Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь о том, что несмотря на то, что с момента введения в действие последнего УК прошло более 13 лет, законодателю еще не удалось сконструировать логически безупречный уголовный закон. За это время в закон были внесены многочисленные изменения и дополнения. При этом в некоторые уголовно-правовые нормы поправки вносились неоднократно. К сожалению, приходится констатировать, что законодатель и в прошлое, и в настоящее время нередко игнорирует предложения уголовно-правовой науки.