

Сказанное выше относится и к лицам, страдающим хроническим алкоголизмом, к которым, при условии отсутствия у них психических расстройств, помимо наказания или иных мер уголовной ответственности, также могут быть применены принудительные меры безопасности и лечения.

При этом особое место при характеристике алкогольного опьянения занимает состояние патологического опьянения. Оно характеризуется болезненным состоянием психики, вызванным употреблением алкоголя. Важным здесь является сочетание состояния алкогольного опьянения с одновременным воздействием на лицо определенных вредных факторов, таких как, например, переутомление или перегревание. Данный вид опьянения имеет существенное отличие от простого физиологического, так как относится к группе острых, кратковременно протекающих психических расстройств. Патологическое опьянение представляет собой временное помрачение сознания, которое может длиться от нескольких минут до нескольких часов. В этот период лицо не может сознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния или руководить им. В случае совершения противоправного деяния в состоянии патологического опьянения лицо признается невменяемым при наличии медицинского и юридического критерия невменяемости. При решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности следует понимать, что даже в случае, когда лицо находится в состоянии простого физиологического опьянения, однако при этом страдает хроническим психическим расстройством (заболеванием), временным расстройством психики, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, например, шизофренией, маниакально-депрессивным психозом и т. д., при наличии медицинского и юридического критериев невменяемости, оно должно быть освобождено от уголовной ответственности за совершенные им противоправные деяния.

Вопросы вменяемости, соотношения состояния невменяемости и уменьшенной вменяемости, разграничения невменяемости и алкогольного опьянения не утрачивают сегодня своей актуальности, что обуславливает большой научный интерес к указанной теме и способствует развитию законодательства и науки в указанной сфере.

*Кайко А. М.*

## **СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ТЕЛЕСНЫЕ ПОВРЕЖДЕНИЯ» И «ВРЕД ЗДОРОВЬЮ»: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Кайко Андрей Михайлович, курсант 3 курса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, andreka@yandex.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук Духовник Ю. Е.*

В условиях глобализации непременно встают вопросы интеграции и унификации в различных сферах деятельности государств, в том числе и

правовой сфере. Однако, прежде чем решиться на интеграцию и унификацию в правовой сфере, необходимо поэтапно соотнести различные правовые отрасли, правовые институты, правовые понятия в целях поиска их достоинств и недостатков, уместности и неуместности для того или иного государства в зависимости от сложившихся правовых традиций и правовой реальности.

В связи с этим представляется небезынтересным провести сравнительный анализ понятий «телесные повреждения» и «вред здоровью» с целью определить их общие и отличительные содержательные черты в законодательствах Республики Беларусь и Российской Федерации.

В уголовном законодательстве Республики Беларусь используется понятие «телесные повреждения», в то время как в Российской Федерации применяется понятие «вред здоровью». Указанные понятия тесно связаны с причинением вреда жизни и здоровью человека. При этом одной из задач как Уголовного кодекса Республики Беларусь, так и Уголовного кодекса Российской Федерации является охрана человека, его прав и свобод.

Нормативное определение понятия «телесные повреждения» содержится в Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений, утвержденной Постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 24 мая 2016 г. № 16, и определяет их как возникшие в результате травмирующего воздействия физических, химических, биологических, психических и других факторов внешней среды объективно установленные нарушения анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека.

Российские нормативные правовые акты под понятием «вред здоровью» понимают нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды (Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522).

Подвергнув буквальному толкованию два вышеуказанных понятия, можно прийти к следующим выводам:

1. Определение понятия «телесные повреждения», помимо нарушений анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов, предусматривает возможность причинения подобного рода последствий и для систем организма человека, в отличие от понятия «вред здоровью». Под системами организма человека понимают совокупность органов человека, сходных по своему однородному строению, функциям и развитию. Указанный подход представляется более приемлемым, так как в данном случае понятие «телесные повреждения» является более полным и точно раскрывающим суть его содержания, чем понятие «вред здоровью».

2. Используемое в российском законодательстве словосочетание «вред здоровью» как форма того определения, которое нами указано выше, представляется предпочтительней используемого в белорусском законодательстве словосочетания «телесное повреждение». Данное наше предположение основывается на том, что «вред здоровью» как причинение вреда состоянию полного физического, духовного и социального благополучия человека точнее отражает то содержание, которое в нем заключено, в отличие от «телесного повреждения», которое, как нам представляется, сужает содержание до повреждений физической структуры организма, и не учитывает отдельные последствия, например психические расстройства, которые содержательно включены в него.

Таким образом, при всей на первый взгляд синонимичности анализируемых понятий «телесные повреждения» и «вред здоровью», используемых в законодательстве Беларуси и России соответственно, при детальном сравнительно-правовом анализе обнаруживаются их отличительные признаки как по форме, так и по содержанию.

При этом проведенное выше исследование демонстрирует преимущество содержательной составляющей понятия «телесные повреждения», используемого в белорусском законодательстве, как более полного. В то же время форма данных понятий, которая используется в российском законодательстве и заключается в использовании словосочетания «вред здоровью», в большей мере соответствует их содержанию.

***Козлова А. К.***

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦ,  
СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ  
Ч. 2–5 СТ. 328 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Козлова Анастасия Кирилловна, аспирант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.kozlovaak@mail.ru*

*Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Грунтов И. О.*

Полная характеристика преступления не может быть осуществлена надлежащим образом без криминологической характеристики лиц, вовлеченных в ту или иную преступную деятельность. Более того, успешное предупреждение преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов возможно осуществить лишь в том случае, если особое внимание будет обращено на личность лица, являющегося носителем преступного поведения.

В рамках настоящего исследования особый интерес представили социально-демографические, производственно-бытовые и социально-правовые признаки лиц, совершивших преступление, предусмотренное ч. 2–5 ст. 328 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК).