

Смирнова Л. Д.

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ВЗИМАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

*Смирнова Любовь Дмитриевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lu.smi.smirnova@gmail.com
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Здрок О. Н.*

Государственная пошлина в гражданском процессе – это вид неналогового платежа, взимаемого с юридически заинтересованных в исходе дела лиц в доход государства за подачу этими лицами в суды исковых заявлений, заявлений и жалоб, апелляционных и надзорных жалоб на судебные постановления, а также за выдачу судами копий документов.

Ключевой проблемой правового регулирования государственной пошлины в Республике Беларусь является дискуссионность вопроса об отраслевой принадлежности соответствующих отношений, а именно об отнесении указанных норм к предмету правового регулирования гражданского процессуального права и налогового (финансового) права.

В частности, основные положения по выплате государственной пошлины закреплены в главе 25 и в Приложении 13 Особенной части Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – НК). Глава 15 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) также содержит некоторые положения о государственной пошлине как о составляющей судебных расходов. Непосредственные плательщики, объекты обложения государственной пошлиной, а также сроки и порядок уплаты перечислены в ст. 284 НК, хотя еще до изменений 2008 и 2012 гг. статьи, касающиеся объектов, плательщиков, ставок, порядка уплаты, доплаты и возврата, освобождения от уплаты государственной пошлины содержались и в ГПК.

Более того, с 1992 по 2009 г. действовал Закон Республики Беларусь «О государственной пошлине». Представляется правильным, что указанные изменения имели целью упрощение и систематизацию законодательства, однако в результате произведенные новации привели только к большей путанице. Упомянутая ст. 284 НК содержит перечень объектов обложения государственной пошлиной не только за подачу исковых заявлений, заявлений и жалоб на судебные постановления разных инстанций, но и за совершение других юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу отдельных документов, не относящихся к судебной деятельности и гражданскому процессу.

Видится целесообразным в ст. 284 НК выделить самостоятельные части, регулирующие вопросы уплаты государственной пошлины в зависимости от сферы объектов обложения.

Еще одной проблемой правового регулирования государственной пошлины в гражданском процессе является несоразмерность ставок пошлины с реальными расходами, понесенными государством.

Судебные расходы сами по себе должны выполнять компенсационную (возмещение средств, затраченных государством в гражданском процессе) и превентивную (предупреждение необоснованного обращения в суды) функцию. Обе эти функции выполняются слабо, уступая по силе принципу доступности правосудия. Однако таким образом упускается и обесценивается роль внесудебных, альтернативных способов урегулирования споров. Предполагаем, что увеличение размера государственной пошлины повысит уровень правосознания граждан, уменьшит нагрузку на суды, а также даст развитие альтернативным способам разрешения споров.

Таким образом, представляется необходимым в условиях межотраслевого характера института государственной пошлины в законодательстве Республики Беларусь и многообъектности данного института при дальнейшем совершенствовании законодательства осуществлять регулирование дифференцированно – в зависимости от того, в какой сфере (обращение в суды, обращение в органы ЗАГС, совершение нотариальных действий и иных юридически значимых действий) взимается пошлина. Также считается необходимым осуществлять глубокую теоретическую проработку вопроса о ставках государственной пошлины в целях обеспечения активного развития способов альтернативного разрешения споров.