

Колосович А. А.

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ: РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДАХ И ИНТЕГРИРОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОТАРИАТА ЛАТИНСКОГО ТИПА

*Колосович Анастасия Александровна, студентка 4 курса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь,
anastasiya.kolosovich@mail.ru*

Научный руководитель: ст. преподаватель Кудель Д. А.

Реализация идеи экономической свободы, формирование конкурентной экономики неизбежно ведет к усложнению отношений между участниками гражданского оборота, а следовательно, росту числа споров и конфликтных отношений между ними. В силу сопряженности социальных сфер, интенсивного развития правовых форм и, в конечном счете, «юридизации жизни» подобные тенденции формируются в сфере гражданских, трудовых, семейных, корпоративных и даже административных отношений. Многие государства в последние десятилетия уделяют большое внимание развитию альтернативных государственному правосудию институтов, позволяющих урегулировать правовые споры вне рамок юрисдикционной деятельности.

Подход к определению медиации как альтернативного по сравнению с публичным судебным порядком способа разрешения споров был реализован в США, где впервые и был введен термин ADR – Alternative Dispute Resolution, что в переводе означает альтернативное разрешение споров (далее – APC). Условно в развитии медиации как альтернативного способа разрешения споров можно выделить следующие этапы.

Создание альтернативы публичному порядку рассмотрения споров в государственных судах. История развития правовых систем показывает, что в англосаксонской системе права большее внимание уделяется суду как гаранту справедливости, отсюда и те широкие полномочия в вопросах применения права, которые отнесены к его компетенции.

Для стран континентального права важным было развитие системы предупреждения судебных споров. Так, во времена Французской революции депутат Луис Прюнон в Национальной Ассамблее 1 июля 1790 г. озвучил следующий принцип государственного устройства: «Осуществление правосудия – это лишь вторая обязанность общества. Первая заключается в предотвращении судебного разбирательства. Общество обязано сказать сторонам: чтобы найти храм правосудия, вы должны преодолеть храм согласия. Я надеюсь, что во время его преодоления вы достигнете компромисса».

Интегрирование APC в деятельность юрисдикционных органов, с сохранением альтернативы урегулирования споров во внесудебном порядке. Так, реализуя стоящую перед судом задачу содействовать примирению сторон,

некоторые государства включили технологию медиации в деятельность по осуществлению правосудия по гражданским делам, тем самым интегрировав медиацию в судопроизводство. Таким образом возникла судебная медиация (court-related, court-connected, court-annexed mediation).

Помимо судов, медиация органично вошла в профессиональную деятельность нотариусов. Нотариат латинского типа, учрежденный как орган превентивной юстиции, по своей природе призван предотвращать возникновение правовых споров. Медиация стала эффективным инструментом нотариуса, помогающим в преодолении конфликтной ситуации, обеспечивающим бесспорность отношений. Так, в Германии и Франции нотариус может проводить процедуру медиации при совершении нотариального действия, а также в рамках оказания правовой помощи гражданам и организациям, которые обращаются к нему с просьбой о проведении медиации по урегулированию правового спора вне связи с нотариальным производством. За рубежом многие профессиональные сообщества нотариусов имеют собственные правила, регламенты проведения медиации нотариусами.

Таким образом, за последние 50 лет медиация прошла путь от своего становления и развития до интеграции в профессиональные сферы деятельности, в том числе в различные направления юридической деятельности. Активное применение медиации как на внутригосударственном уровне, так и в международном обороте, привело к тому, что в юридической практике многих государств предлагается заменить термин «альтернативное разрешение споров» на другие: «additional dispute resolution» – «дополнительная» система разрешения спора; «accelerated dispute resolution» (ускоренное урегулирование споров); «appropriate dispute resolution» (надлежащее разрешение споров). В связи с этим предлагается рассматривать всю совокупность способов разрешения (урегулирования) споров в качестве единой системы, включающей наравне с судебным разбирательством иные юрисдикционные (нотариат), а также неюрисдикционные механизмы разрешения и урегулирования споров.

Кухарева Е. И.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Кухарева Екатерина Ивановна, магистрантка Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, kukharava_feedback@mail.ru
Научный руководитель: канд. юрид. наук Малюженец И. А.*

За последнее 15 лет в Беларуси прошла серия правовых реформ, связанных прежде всего с созданием и развитием информационного общества в Республике Беларусь. Вместе с тем в настоящее время актуальным остается вопрос развития электронного правосудия.