

На современном этапе гражданское общество рассматривается в качестве необходимого условия формирования эффективного государства и обеспечения его регулирующей роли в реализации новой цивилизационной модели развития Беларуси.

Таким образом, мы видим, что правосознание оказывает воздействие на общественные отношения, выступает как активная сила, способная влиять на процессы социальных изменений, оно тесно связано с правом и без него немислимо, выполняет различные социальные функции в правотворчестве и реализации права, без него не могут возникнуть и быть реализованы правовые нормы. В то же время право оказывает влияние на формирование правосознания, повышение его уровня.

Шуляковский А. В.

**АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ –
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ:
НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ**

*Шуляковский Алексей Викторович, студент юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, г. Киев,
Украина, alex.shul44@ukr.net*

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Теремцова Н. В.

Взаимная ответственность человека, гражданина и государства является важной предпосылкой формирования как гражданского общества, так и демократического, социального, правового государства.

Вопрос о правах человека является важнейшей составляющей развития государства, а их гарантии служат критерием оценки развития демократического общества.

Принадлежность Украины к романо-германской правовой семье, основным источником права которой является нормативный правовой акт, заставляет обратить внимание на Основной закон страны – Конституцию Украины.

Надо отметить, что ответственность государства перед человеком за свою деятельность закреплена в Конституции (ст. 3) как главная обязанность – обеспечивать и гарантировать права и свободы человека.

Можно определить следующие направления ответственности государства перед обществом: 1) ответственность за нарушение прав и свобод человека и гражданина; 2) ответственность за неправомерные действия должностных лиц: превышение власти, злоупотребление служебным положением; 3) ответственность за причиненный вред незаконным решением, действием или бездействием органа государственной власти, органа местного самоуправления при осуществлении ими своих полномочий.

Государство, как субъект права, имеет определенную специфику – оно не является правовым субъектом во внутригосударственных правоотношениях и

реализовывать свои права и обязанности может только с помощью специально созданных публичных органов. Когда речь идет об ответственности государства перед народом, то имеется в виду ответственность государственных органов или должностного лица, формы ее проявления и границы. По мнению юристов, здесь речь идет об ответственности государства в узком смысле, такой вид ответственности заменен на внутренние организационные отношения, существующие внутри органов власти, и не распространяется на отношения между государством и частным лицом.

Вопросы о виновности государственных органов и должностных лиц не должны быть связаны с юридической ответственностью государства: во-первых, государство является субъектом ответственности лишь в конкретных правоотношениях; во-вторых, государственный орган или чиновник несет ответственность непосредственно перед государством, а не перед обществом; в-третьих, государственные органы и должностные лица как публичные субъекты в правоотношениях теряют свою публичность и выступают как лица, допустившие правонарушение. В этом случае государство отвечает за «третьих лиц».

Ответственность государства перед обществом нужно рассматривать, учитывая их взаимосвязь. Надо отметить, что это двусторонние отношения, а не односторонние, в правоотношениях государства и общества каждый должен иметь взаимные права и обязанности. В связи с этим отношения личности и государства строятся на установлении такого баланса, при котором: а) лицо имело бы возможность беспрепятственно развивать свои способности, удовлетворять права и свободы; б) государство получало бы признание и поддержку своей деятельности со стороны лица, исполняющего свои обязанности, и несет ответственность за их невыполнение.

Вывод. Несмотря на ряд норм законодательства об ответственности должностных и служебных лиц за вред, причиненный их неправомерными решениями, действиями или бездействием, реальное наступление соответствующих последствий за такие действия является довольно редким явлением. При рассмотрении поданных жалоб, заявлений государство должно стать на сторону гражданина и человека, проживающего на соответствующей территории. Отсутствие эффективного механизма привлечения к ответственности государства является главным препятствием к реализации основных прав и свобод, закрепленных в Конституции страны. По нашему мнению, для упорядочения всех составляющих правовой ответственности государства представляется целесообразным принять соответствующий нормативный правовой акт – закон «О привлечение к ответственности государства как субъекта правоотношений» или закрепить конкретные нормы в нормативных правовых актах государства, которые будут регламентировать механизм привлечения к ответственности государства.