

закрепляют, регулируют и охраняют общественные экономические отношения по принадлежности имущества физическим лицам, юридическим лицам, Республике Беларусь и ее административно-территориальным единицам, определяющих содержание их правомочий и обеспечивающих защиту законных прав и законных интересов собственника. Право собственности в субъективном смысле – это правомочия собственника имущества владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом.

Шатерник В. А.

К ВОПРОСУ ОБ АБСТРАКТНОМ МЕТОДЕ ИСЧИСЛЕНИЯ УБЫТКОВ

Шатерник Виктор Алексеевич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, don.vity2016@yandex.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ландо Д.Д.

Абстрактные убытки представляют собой упрощенный способ исчисления убытков для тех случаев, когда товар, являющийся предметом договора, нарушенного должником, имеет биржевую или иную рыночную цену. Абстрактный метод исчисления убытков предусматривает, что кредитор, расторгнувший договор в связи с его существенным нарушением другой стороной, может требовать от нарушителя возмещения разницы между ценой прекращенного договора и средней рыночной ценой на аналогичные товары, работы или услуги. Данный метод исчисления убытков закреплен в п. 3 ст. 494 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК). Аналогичная норма содержится в п. 3 ст. 524 ГК Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В отличие от ГК РФ, в котором использование данного способа распространяется на все договоры (как связанные, так и не связанные с осуществлением предпринимательской деятельности), когда потерпевшая сторона не заключила аналогичный договор взамен прекращенного договора и в отношении предусмотренного прекращенным договором исполнения имеется текущая цена, в ГК данный метод используется лишь в отношении договора поставки. Возникает вопрос, чем же обосновано такое нововведение, является ли оно оправданным в свете сложившейся правоприменительной практики и доктринальных подходов в науке. Целесообразность применения данного метода исчисления убытков вызывает много дискуссий по следующим причинам.

При взыскании с должника абстрактных убытков в некоторых случаях кредитор может получить больше, чем составляют его реальные потери. Например, заинтересованная сторона не расторгает нарушенный договор с целью дождаться повышения цены на товар и получения большей компенсации по договору. Эта ситуация характерна для договора, по которому поставляется товар со свойством резкого изменения рыночной стоимости за короткий промежуток времени. Кроме того, кредитор может отказаться от заключения

заменяющей сделки ввиду утраты интереса (такой случай рассмотрен в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7) или же, напротив, заключить договор через продолжительный период времени, когда рыночная цена может претерпеть значительные изменения не в пользу должника.

Полагаем, что компенсационная природа данной меры весьма спорна и во многих случаях может вовсе отсутствовать. Данный аспект позволяет нам ставить вопрос о возможности получения неосновательного обогащения кредитора, что в дальнейшем может явиться катализатором злоупотребления правом.

Как показывает правоприменительная практика Российской Федерации, суды могут отказать в иске о взыскании абстрактных убытков, если будет очевидно, что кредитор специально выбирал момент отказа от договора, с тем чтобы обосновать максимально возможную абстрактную ценовую разницу для ее последующего взыскания с контрагента (п. 3 ст. 1, п. 1 ст. 10 и п. 3 ст. 307 ГК РФ). На основании этого предлагаем перенести момент определения рыночной цены на момент нарушения договора и тем самым лишить кредитора стимула затягивать с расторжением и подгадывать наибольший разрыв в уровне цен для взыскания максимального размера убытков. Защита прав ответственной за расторжение договора стороны с помощью нормы о недопущении злоупотребления правом (ст. 9 ГК) и нормы (ч. 2 ст. 375 ГК) видится также возможным способом защиты.

Несмотря на наличие очевидных недостатков, рассматриваемый метод исчисления убытков имеет и свои достоинства.

Во-первых, при использовании данного метода, кредитор избавлен от необходимости доказывания наличия убытков, а должен доказать лишь факт нарушения договора, что значительно упрощает процесс взыскания убытков.

Во-вторых, данный метод позволяет взыскать убытки в короткий промежуток времени, что позволит кредитору, при желании, произвести запланированную операцию, не затратив дополнительных временных и денежных ресурсов.

С учетом вышеизложенного можно прийти к выводу, что хотя данный метод и имеет существенные недостатки и спорные моменты, нельзя отрицать, что его применение в некоторых ситуациях оправданно и целесообразно. Опасения относительно возможности злоупотребления правом при расширении границ использования абстрактных убытков, считаем необоснованными. Опыт российских юристов показывает, что перед тем, как вносить подобные изменения, потребуется наработка судебной практики и теоретическая проработка данного вопроса. Только в таком случае распространение метода исчисления абстрактных убытков будет иметь обоснованность и уместность в белорусских реалиях.