

соответствии с типовой формой, утвержденной Министерством экономики Республики Беларусь. И если по сложившейся правоприменительной практике финансово-экономическое обоснование инвестиционного проекта предоставляется в первоначальном виде, то аудиторское заключение, либо эквивалентный документ необходимо будет получать всякий раз (а значит, проводить финансовую проверку двух лет деятельности), инициируя любые, даже незначительные изменения договора.

Очевидно, что действующий подход к регулированию данной проблемы влечет дополнительную необоснованную финансовую нагрузку на инвестора, и, что самое существенное, влечет несоизмеримые временные затраты на изменение любых, даже формальных условий инвестиционного договора.

Ввиду вышеизложенного предлагается внести изменения в норму п. 23. Положения о порядке заключения, изменения и прекращения инвестиционных договоров между инвестором (инвесторами) и Республикой Беларусь, утвержденного Постановлением, в части изменения перечня предоставляемых для изменения инвестиционного договора документов, исключения требования о предоставлении актуального аудиторского заключения (заключения по результатам проведения финансового Due Diligence, аудиторского заключения международного стандарта ISA 700).

Цыганкова А. Л.

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА В ПРАВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И БЕЛАРУСИ

*Цыганкова Анна Леонидовна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, annatsygankova98@gmail.com
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лаевская Е. В.*

Одной из актуальных проблем частного права является нестабильность гражданского договорного оборота. Одна из причин нестабильности – отсутствие единого подхода к применению принципа свободы договора. Необходим баланс между ценностями принципов гражданского права, экономической эффективностью и стабильностью гражданского оборота.

В научной литературе и законодательстве нет единого подхода к содержанию свободы договора. Существуют как минимум две точки зрения на вопрос: стоит ли рассматривать и применять принцип свободы договора только на стадии заключения договора или в том числе на стадии существования и изменения, прекращения договорных отношений.

Большинство авторов рассматривают принцип свободы договора только на стадии заключения договора. М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, В. Н. Годунов, А. Ю. Кабалкин, А. Н. Танага выделяют три основных элемента свободы договора: свободу заключения договора, свободу выбора модели договора (вид договора) и свободу определения условий договора. Представители

данного подхода считают, что после заключения договора действует уже принцип, согласно которому гражданско-правовые обязанности должны исполняться.

Однако принципы права характерны для отрасли гражданского права в целом и представляют собой элемент гражданского права, позволяющий достичь целей комплексного гражданско-правового регулирования. Так, В. С. Белых считает, что не обязательно ограничиваться только теми формами, которые прямо названы в статье о свободе договора.

Часто возникают ситуации, когда исполнение договора невозможно без изменения его условий, или просто невозможно в связи с определенными обстоятельствами.

Интерес представляет подход к свободе договора в праве Великобритании, в котором данный принцип рассматривается наиболее широко.

К. Осакве отмечает, что свобода договора в Великобритании проявляется, в том числе в следующих формах: свобода придать заключенному договору обратную силу; право выбора условий для изменения и (или) прекращения договора и вытекающего из него обязательства (включая право отказаться полностью или частично от процессуальной дееспособности); право уступки прав и перевода долга по договору.

Таким образом, возможность изменения и расторжения договора входит в свободу выбора условий договора.

На наш взгляд, принцип свободы договора имеет важное значение и на стадии существования договорных отношений. Однако возможность изменения или расторжения договора, а также одностороннего отказа следует рассматривать не как структурные элементы (отдельные правомочия) принципа свободы договора, а как его проявление на стадии существования или прекращения договорного обязательства.

Несмотря на существенное различие в праве Великобритании и Беларуси по вопросу содержания принципа свободы договора, в праве Беларуси и Великобритании принцип свободы договора рассматривается только на стадии заключения договора.

Шабанович А. С.

ПОНЯТИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Шабанович Алеся Степановна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, alesia.shabanovichs@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ландо Д. Д.

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК) свидетельствует о том, что право собственности занимает центральное место в системе вещных прав. Вместе с тем легальное определение понятия права собственности отсутствует, законодатель раскрывает лишь содержание права собственности в ст. 210 ГК. Вопрос о понятии права собственности является дискуссионным.