

Несмотря на то, что указанные социальные сети руководствуются законодательством конкретных государств, приведенные нормы носят условный характер в части охраны объектов авторского права ввиду действия международных договоров Республики Беларусь.

В соответствии с ч.6 подп.6.1 п.6 Правил перед размещением информации и объектов (включая, но не ограничиваясь изображениями других лиц, чужими текстами различного содержания, аудиозаписями и видеофильмами) необходимо предварительно оценивать законность их размещения. В то же время Условия содержат положение, согласно которому у пользователей нет права публиковать чужую частную или конфиденциальную информацию или совершать какие-либо действия, нарушающие права других лиц, в том числе право на интеллектуальную собственность. Пользователь должен обратиться в службу технической поддержки, после чего начинается процедура по установлению обладателя прав на объекты авторского права, и в случае наличия такового материал удаляется.

В рамках социальной сети «Instagram» защита авторского права предусмотрена возможностью выбора пункта «Пожаловаться» со ссылкой на «нарушение права интеллектуальной собственности». Безусловно, далее процедура также будет связана с установлением обладателя авторских прав и последующим удалением публикации. Однако стоит обратить внимание на то, что функционально такая защита обеспечивается быстрее, чем в рамках социальной сети «ВКонтакте».

В результате анализа приведенных политик приходим к следующим выводам: социальная сеть «Instagram» декларирует возможность защиты прав на объекты авторского права и предоставляет для этого технические средства оперативного реагирования правообладателей на нарушения;

социальная сеть «ВКонтакте» акцентирует внимание пользователей на необходимость предварительной оценки размещаемого материала, обеспечивая таким образом профилактику нарушения прав. При выявлении нарушения прав на объекты авторского права правообладателю следует самостоятельно связаться с модераторами через службу поддержки, чтобы сообщить о нарушении.

***Цыганков С. С.***

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ДОГОВОРОВ**

*Цыганков Сергей Сергеевич, студент 4 курса Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, s.tsygankov98@mail.ru  
Научный руководитель: ст. преподаватель Машаров Р. Н.*

На современном этапе ключевым инструментом социально-экономического развития Республики Беларусь выступает формирование государственной инвестиционной политики. Программой социально-

экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 15 января 2016 г. № 466, определено, что объем привлечения прямых иностранных инвестиций на чистой основе рассматривается как ключевой показатель эффективности работы руководителей республиканских органов государственного управления и облисполкомов (Минского горисполкома). Подобное положение важнейшего для страны программного нормативного правового акта ярко показывает, насколько на сегодняшний день важны для экономики страны инвестиции иностранных партнеров.

Действующие законодательные акты в сфере инвестиций предоставляют потенциальному инвестору широкий перечень способов инвестирования (учреждение коммерческой организации, приобретение недвижимого имущества, концессия и др.). При этом, как показывает практика последних лет, наибольший интерес для иностранных инвесторов представляет институт инвестиционных договоров, впервые появившийся в Республике Беларусь в 2009 г.

Одной из самых актуальных проблем, выявленных в правоприменительной практике, является действующее нормативное регулирование процедуры изменения инвестиционного договора.

В первоначальной редакции Декрета № 10 процедура изменения инвестиционного договора была определена следующим образом: для изменения или дополнения договора инвестор должен был соблюсти ту же процедуру, что и для заключения договора, т. е. представить все те же документы, которые он представлял на стадии заключения договора.

При этом при буквальном толковании данной нормы возникает вопрос: для чего инвестору нужно заново готовить финансово-экономическое обоснование проекта, если он планирует изменить в договоре информацию о банковских реквизитах или порядке разрешения споров?

Данная проблема не была изменена законодателем и в актуальной редакции Декрета № 10 и принятого в его развитие постановления Совета Министров Республики Беларусь от 19.07.2016 № 563 «О мерах по реализации Декрета Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10» (далее – Постановление). На сегодняшний день при реализации процедуры изменения инвестиционного договора не требуется представления отдельных документов, которые были представлены на стадии заключения такого договора (документ, подтверждающий юридический статус инвестора-организации, либо документ, удостоверяющий личность инвестора – физического лица, копии учредительных документов инвестора). Вместе с тем из перечня документов не изъяты такие, например, как аудиторское заключение (заключение по результатам проведения финансового Due Diligence, аудиторское заключение международного стандарта ISA 700) за последние два года деятельности инвестора, а также финансово-экономическое обоснование проекта в

соответствии с типовой формой, утвержденной Министерством экономики Республики Беларусь. И если по сложившейся правоприменительной практике финансово-экономическое обоснование инвестиционного проекта предоставляется в первоначальном виде, то аудиторское заключение, либо эквивалентный документ необходимо будет получать всякий раз (а значит, проводить финансовую проверку двух лет деятельности), иницилируя любые, даже незначительные изменения договора.

Очевидно, что действующий подход к регулированию данной проблемы влечет дополнительную необоснованную финансовую нагрузку на инвестора, и, что самое существенное, влечет несоизмеримые временные затраты на изменение любых, даже формальных условий инвестиционного договора.

Ввиду вышеизложенного предлагается внести изменения в норму п. 23. Положения о порядке заключения, изменения и прекращения инвестиционных договоров между инвестором (инвесторами) и Республикой Беларусь, утвержденного Постановлением, в части изменения перечня предоставляемых для изменения инвестиционного договора документов, исключения требования о предоставлении актуального аудиторского заключения (заключения по результатам проведения финансового Due Diligence, аудиторского заключения международного стандарта ISA 700).

***Цыганкова А. Л.***

## **К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА В ПРАВЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И БЕЛАРУСИ**

*Цыганкова Анна Леонидовна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, annatsygankova98@gmail.com  
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лаевская Е. В.*

Одной из актуальных проблем частного права является нестабильность гражданского договорного оборота. Одна из причин нестабильности – отсутствие единого подхода к применению принципа свободы договора. Необходим баланс между ценностями принципов гражданского права, экономической эффективностью и стабильностью гражданского оборота.

В научной литературе и законодательстве нет единого подхода к содержанию свободы договора. Существуют как минимум две точки зрения на вопрос: стоит ли рассматривать и применять принцип свободы договора только на стадии заключения договора или в том числе на стадии существования и изменения, прекращения договорных отношений.

Большинство авторов рассматривают принцип свободы договора только на стадии заключения договора. М. И. Брагинский, В. В. Витрянский, В. Н. Годунов, А. Ю. Кабалкин, А. Н. Танага выделяют три основных элемента свободы договора: свободу заключения договора, свободу выбора модели договора (вид договора) и свободу определения условий договора. Представители