

Чтобы определить спектр этих прав и обязанностей, нужно понимать, на территории каких государств ИИ будет находиться. Для этих целей предлагаем ввести новый инструмент международного права – трехсторонний договор между ИИ, государством и ООН, в котором будет раскрыт весь перечень субъективных прав и обязанностей ИИ на территории именно этого государства. Однако для успешного функционирования и соблюдения этого договора необходимо также в рамках ООН принять специальный документ (конвенцию), закрепляющий базовые и неотчуждаемые права ИИ на всей территории Земного шара. К таким правам должны относиться право на признание СИИ и право на существование СИИ, а также различные свободы СИИ. Такая конструкция позволит, во-первых, соблюдать права носителя сознания нечеловеческого происхождения, во-вторых, защитить суверенитет конкретного государства от вмешательства в свои внутренние дела, и в-третьих, обеспечить надгосударственный контроль соблюдения прав СИИ в лице ООН.

Таким образом, в ходе настоящей работы автором предложен алгоритм получения СИИ прав и обязанностей, определен круг субъектов этих специфических общественных отношений, а также обозначено содержание правоотношений по признанию программы (машинного кода) СИИ.

Шпаковский Н. А.

ФУНКЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ

Шпаковский Николай Александрович, курсант 3 «А» курса факультета милиции Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, shpakovskii.nikolai@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Григорьев А. В.

Функционирование в обществе права неразрывно связано с его осознанным восприятием людьми, ибо вне сознания и деятельности человека немислимо правовое регулирование общественных отношений. Эффективность реализации права зависит от характера взаимодействия и степени соответствия общественных потребностей, интересов, закрепленных в нормах права, и интересов, ожиданий личности, социальных групп, возникающих в реальных правовых ситуациях. Такое взаимодействие осуществляется на основе правосознания, при помощи которого внешние требования, установления, выраженные в нормах права, переводятся во внутренние мотивы и установки личности, а затем – в ее реальное поведение. Правовое поведение складывается из сознательных, волевых актов деятельности, имеющих юридическое значение и поддающихся социальному контролю.

Функции или назначение правового сознания могут быть поняты по результатам деятельности его субъектов. Функции правосознания представляют собой основные направления его воздействия на социальную жизнь, в которых проявляется его сущность и социальное назначение.

К основным функциям правосознания в литературе относят следующие:

1. Познавательная функция, которой соответствует определенная сумма юридических знаний (идей, категорий, взглядов, представлений), являющихся результатом интеллектуальной (мыслительной) деятельности и выражающихся в понятии «правовая подготовка».

2. Оценочная функция вызывает к жизни определенное эмоциональное отношение личности к разным сторонам и явлениям правовой жизни на основе опыта и правовой практики.

3. Регулятивная функция правосознания осуществляется посредством правовых установок и ценностно-правовых ориентаций, синтезирующих в себе все иные источники правовой активности. Результат этой регуляции – поведенческая реакция в виде правомерного или противоправного поведения. Чем выше уровень правового сознания, чем тверже правовые убеждения личности, тем в большей степени они определяют ее поведение.

4. Воспитательная (идеологическая) функция правосознания проявляется в том, что оно выступает элементом духовной культуры общества и личности, служит идейно-психологическим средством воспитания сознательного и ответственного отношения людей к жизни. Правосознание аккумулирует в себе идеи, взгляды, теории о политико-правовой действительности, пропагандирует правовые знания.

5. Прогностическая функция (функция моделирования) правосознания состоит в формировании определенных моделей поведения, их выработки для дальнейшего его закрепления в нормах права для более эффективного регулирования общественных отношений. Она заключается в предвидении того, какие нормы нужно принимать и каким образом поступать, чтобы закрепленные в них права и обязанности эффективно регулировали общественные отношения. Именно через правосознание законодатель выявляет необходимость правовых установок, соответствующих духу времени.

6. Мирозренческая функция правосознания важна в связи с тем, что предметами отражения правового сознания выступают определенные общественные явления, в которых сконцентрированы такие значительные социальные процессы, как противоречия государственной власти, отношения к собственности, отношения между нациями и народами, взаимосвязь личности и общества, проблемы конфликтов, войны и мира и др. Отражение в правовом сознании личности идей законности, справедливости, необходимости формирует у нее вполне определенное отношение к государству, деятельности его многообразных институтов в различных сферах общественной жизни.

В правовой литературе называются и другие функции правосознания: ценностно-нормативная, коммуникативная. Однако при углубленном их рассмотрении можно установить, что они охватываются рассмотренными выше функциями.

На современном этапе гражданское общество рассматривается в качестве необходимого условия формирования эффективного государства и обеспечения его регулирующей роли в реализации новой цивилизационной модели развития Беларуси.

Таким образом, мы видим, что правосознание оказывает воздействие на общественные отношения, выступает как активная сила, способная влиять на процессы социальных изменений, оно тесно связано с правом и без него немислимо, выполняет различные социальные функции в правотворчестве и реализации права, без него не могут возникнуть и быть реализованы правовые нормы. В то же время право оказывает влияние на формирование правосознания, повышение его уровня.

Шуляковский А. В.

**АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ –
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ПЕРЕД ОБЩЕСТВОМ:
НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ**

*Шуляковский Алексей Викторович, студент юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, г. Киев,
Украина, alex.shul44@ukr.net*

Научный руководитель – канд. юрид. наук, доцент Теремцова Н. В.

Взаимная ответственность человека, гражданина и государства является важной предпосылкой формирования как гражданского общества, так и демократического, социального, правового государства.

Вопрос о правах человека является важнейшей составляющей развития государства, а их гарантии служат критерием оценки развития демократического общества.

Принадлежность Украины к романо-германской правовой семье, основным источником права которой является нормативный правовой акт, заставляет обратить внимание на Основной закон страны – Конституцию Украины.

Надо отметить, что ответственность государства перед человеком за свою деятельность закреплена в Конституции (ст. 3) как главная обязанность – обеспечивать и гарантировать права и свободы человека.

Можно определить следующие направления ответственности государства перед обществом: 1) ответственность за нарушение прав и свобод человека и гражданина; 2) ответственность за неправомерные действия должностных лиц: превышение власти, злоупотребление служебным положением; 3) ответственность за причиненный вред незаконным решением, действием или бездействием органа государственной власти, органа местного самоуправления при осуществлении ими своих полномочий.

Государство, как субъект права, имеет определенную специфику – оно не является правовым субъектом во внутригосударственных правоотношениях и