

дистанционного способа продажи товара законодательством предусматривается обязанность продавца предоставить информацию об условиях договора, о праве покупателя отказаться от товара, а также о запрете на такой отказ, если товар имеет индивидуально-определенные свойства. Урегулирование продажи товаров дистанционным способом в Республике Беларусь подведет интернет-магазины к необходимости размещать информацию о всех условиях договора. Следует отметить, что в законодательстве Республики Армения закрытым перечнем регламентирована информация, обязательно размещаемая на интернет-сайте и (или) в электронном приложении. Подобное урегулирование деятельности продавцов, осуществляющих торговлю через интернет-магазин, накладывает необходимые права и обязанности на участников и обеспечивает защиту прав потребителей в тех условиях, в которых она не обеспечивается на должном уровне в Республике Беларусь.

В приложении к рекомендации Евразийской экономической коллегии рекомендуется признать публичной офертой предложение товара, обращенное к неопределенному кругу лиц, размещенное в сети интернет, если оно содержит все существенные условия договора с потребителем. Представляется обоснованным закрепление указанной нормы в национальном законодательстве. Имплементация данных норм в законодательство государств – членов Европейского экономического союза облегчит заключение договоров в обозначенной сфере на международном уровне.

Карпович Е. С.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ОБОРОТА ПОДАРОЧНЫХ СЕРТИФИКАТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Карпович Екатерина Сергеевна, студентка 3 курса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь,
katerinamis99@gmail.com*

Научный руководитель: ст. преподаватель Тишкова Н.В.

Исследуется порядок правового оборота подарочных сертификатов с учетом действующих норм законодательства в Республике Беларусь. Раскрывается сущность, юридическая природа подарочного сертификата, а также рассматриваются актуальные проблемы гражданского оборота подарочных сертификатов.

В настоящее время в гражданском обороте можно встретить большое количество разнообразных подарочных сертификатов и бонусных карт. Однако, данные объекты не нашли своего отражения в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК).

Совет Министров Республики Беларусь своим постановлением от 22.12.2018 г. № 935 «О некоторых мерах по защите прав потребителей»

утвердил Положение о порядке и условиях реализации товаров (выполнении работ, оказания услуг) по подарочному сертификату или иному подобному документу (далее – Положение).

В соответствии с данным нормативным правовым актом, подарочный сертификат – документ, в том числе в электронном (цифровом) виде или ином, доступном для использования потребителем виде, удостоверяющий право лица, предъявившего такой документ (лиц, если такой документ предполагает его использование несколькими лицами), на получение товара (выполнение работы, оказание услуги), указанного в таком документе, и (или) на сумму, эквивалентную сумме денежных средств, указанную в таком документе.

Как правило, субъект хозяйствования (индивидуальный предприниматель), предоставляющий подарочные сертификаты потребителям, по своему усмотрению определяет правовой режим своих подарочных сертификатов: как самостоятельный товар или право на получение будущей скидки, как предварительный договор на определенную сумму и т. д.

Необходимо отметить, что в настоящее время сложилась практика непредоставления продавцом документов, подтверждающих факт приобретения товара либо услуги, при использовании подарочного сертификата в момент передачи товара или оказании услуги по такому сертификату. В связи с этим при оказании продавцом некачественной услуги или же реализации товара ненадлежащего качества, у потребителя, предоставившего подарочный сертификат, отсутствуют доказательства заключения договора. Как правило, продавец при реализации подарочного сертификата предоставляет документ, подтверждающий оплату сертификата, непосредственно покупателю этого сертификата. Само по себе название подарочного сертификата говорит нам о цели его приобретения – подарить (передать) какому-либо третьему лицу, чтобы уже это третье лицо обратилось к продавцу за предоставлением последним товара, предусмотренного сертификатом, либо за оказанием услуг. С момента передачи сертификата от покупателя сертификата лицу, которое позднее станет предъявителем этого сертификата, может пройти значительное количество времени. Предоставленный покупателю сертификата чек является лишь подтверждением реализации самого сертификата, но никак не услуги или товара. Однако, практически все субъекты предпринимательской деятельности, когда передают товар по подарочному сертификату или оказывают услугу по нему, не предоставляют предъявителю сертификата никакого документа, подтверждающего факт передачи товара, оказания услуги.

В соответствии с требованиями государственного стандарта Республики Беларусь СТБ 1364.0-2015 «Аппараты кассовые суммирующие и специальные компьютерные системы. Общие технические условия», когда оплата товара (услуги) производится ранее приобретенным подарочным сертификатом, то данный расчет осуществляется с использованием кассового оборудования, в

платежном документе при этом должно указываться, что оплачено подарочным сертификатом.

Таким образом, неоснащенность субъектов предпринимательской деятельности соответствующим кассовым оборудованием приводит к нарушению последними правил, связанных с реализацией товаров и услуг, установленных законодательством Республики Беларусь. Субъекты предпринимательской деятельности не представляют документы, подтверждающие факт реализации товара или оказания услуг предъявителю подарочного сертификата. Неосуществление данного действия со стороны продавца, реализующего товар (услугу) по подарочному сертификату, ведет к нарушению законных прав и интересов потребителей, использующих сертификаты в качестве способа оплаты товара или услуги. Полагаем, что многие предприниматели не владеют данной информацией и неумышленно осуществляют свою деятельность по реализации товаров, услуг с использованием в качестве средства оплаты подарочных сертификатов с нарушением законодательства, ущемляя тем самым законные права и интересы предъявителей подарочных сертификатов.

Козиков Ю. Е.

УБЫТКИ КАК ОСНОВАНИЕ ПРИЗНАНИЯ КРУПНОЙ СДЕЛКИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ

*Козиков Юрий Евгеньевич, аспирант юридического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, uk@bis.by
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Салей Е. А.*

В процессе апробации легализованного института крупной сделки хозяйственных обществ правоприменителями, в том числе судами, была выявлена существенная проблема, связанная со злоупотреблением хозяйственным обществом и его участниками своими правами на оспаривание сделки, совершенной с формальными нарушениями норм ст. 58 Закона Республики Беларусь от 09.12.1992 г. № 2020-ХП «О хозяйственных обществах» (далее – Закон о ХО), ввиду отсутствия объективных ограничений прав заинтересованных лиц. Анализ судебных дел свидетельствует о том, что злоупотребление заинтересованными (управомоченными) лицами своим правом происходило, как правило, с целью уклонения от исполнения взятых на себя обязательств, а также от ответственности за их неисполнение. Таким образом, права добросовестных контрагентов по крупной сделке оставались незащищенными.

В целях обеспечения сбалансированной защиты как интересов хозяйственного общества и его участников, так и интересов добросовестных контрагентов в 2015 г. на законодательном уровне были предусмотрены