

Зубкова А. А.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СВОБОДЫ ПАНОРАМЫ

Зубкова Анна Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, zbkvaan@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Д. В.

Свобода панорамы, как правовое явление – это возможность фотографировать или записывать на видео и впоследствии свободно распространять изображения находящихся в общественных местах объектов, которые защищены авторским правом. К таким объектам чаще всего относятся произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, а также скульптуры и памятники. Свобода панорамы дает право использовать их изображения, не нарушая при этом авторские права архитектора или скульптора. Ни Бернской конвенцией об охране литературных и художественных произведений (1886 г., изменена в 1979 г.), ни Всемирной конвенцией об авторском праве (1952 г.) – основными международными актами в области авторского права – вопрос свободы панорамы не урегулирован, поэтому в зависимости от страны она реализуется по-разному, если в принципе предусмотрена законодателем. Так, в некоторых странах мира свобода панорамы закреплена в законе и распространяется и на здания, и на другие произведения искусства (Индия, Испания, Китай), где-то – только на здания (Россия, США, Япония), где-то предусматривает только некоммерческое использование изображений (Исландия, Латвия, Республика Корея), а где-то не закреплена вообще (Беларусь, Грузия, Италия). Таким образом, в Республике Беларусь согласно ч. 1 и 7 ст. 32 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. «Об авторском праве и смежных правах» изображения произведений архитектуры или изобразительного искусства могут быть использованы с обязательным соблюдением личных неимущественных прав автора только в некоммерческих целях, если такие произведения постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, к тому же здание или скульптура не должны быть основными объектами композиции, например, фотографии.

Вопрос регулирования свободы панорамы является довольно актуальным и активно обсуждается как юристами, так и людьми, чьи интересы затрагивает право свободного использования объектов, расположенных в общественных местах. Патентный поверенный Украины Мария Ортинская в защиту инициативы о включении в законодательство Украины нормы о свободе панорамы и принятии соответствующего закона отмечает, что «отсутствие нормы о свободе панорамы задерживает развитие туристической индустрии». Депутат Европейского парламента от Германии Юлия Реда в 2014 г. стала докладчиком Парламентского обзора Директивы об авторском праве 2001 г. и активно выступала за унификацию авторского права в масштабах Европейского союза, в том числе в отношении свободы панорамы. В своем блоге она объясняет свою

позицию тем, что в настоящее время сложно провести четкую границу между коммерческим и некоммерческим использованием тех или иных произведений – фотограф может не продавать фото конкретного архитектурного объекта, но просто поместив его в свое портфолио, фото используется уже в коммерческих целях. Она также отмечает, что отсутствие законодательного регулирования вопроса панорамы может быть препятствием для киноиндустрии – для съемки какого-то объекта в общественном месте, которая будет использована в коммерческих целях, режиссер должен связываться с автором или его наследниками для получения согласия и урегулирования вопроса вознаграждения, а сделать это не всегда представляется возможным.

В 2015 г. свободная интернет-энциклопедия Википедия проводила кампанию в поддержку свободы панорамы – на сайте были размещены баннеры со слоганом «Отсутствие полной свободы панорамы значит невозможность иллюстрировать Википедию должным образом». Именно из-за отсутствия свободы панорамы в Беларуси в Википедии можно найти много примеров фотографий белорусских архитектурных объектов низкого качества или же они вообще отсутствуют. По мнению М. Ортинской, «исключение из Викихранилища фото, изображающих объекты архитектуры, является нелогичным шагом, так как это закрывает сведения о стране для иностранцев».

Вместе с тем следует подчеркнуть, что для защиты имущественных прав авторов судебная практика стран, где свобода панорамы предусматривает только некоммерческое использование изображений объектов, идет по пути установления коммерческой выгоды. Таким образом, можно сказать, что в мире существуют различные подходы к регулированию свободы панорамы, которые в разной степени удовлетворяют интересы заинтересованных лиц. Учитывая все вышесказанное, справедливо отметить, что многие страны, где есть ограничения использования изображений объектов, расположенных в общественных местах, в настоящее время работают в направлении смягчения этих норм путем внедрения в законодательство свободы панорамы в отношении отдельных объектов или с условием некоммерческого использования, в то же время внесение подобных правок в белорусское законодательство об авторском праве пока не планируется.

Иванов В. В.

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЯ ПРИ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛЕ

*Иванов Виктор Валерьевич, курсант 4 курса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, Vitya-vr@mail.ru
Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Яхновец И. Н.*

Законодательство о защите прав потребителей, с правовой точки зрения, опосредуют «общественный обмен вещами», динамику общественных отношений. Такие отношения складываются между потребителем и продавцом